



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2016 3882
Den 21. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 639 (MOF alm. del) stillet 30. marts 2016 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 639

Ministerens bedes fremsende et notat, der redegør for reglerne for forvaltningen af kronvildt og herunder besvare følgende spørgsmål:

- a. Finder ministeren, at forvaltningen af kronvildt er i overensstemmelse med lov om jagt og vildtforvaltning, som blandt andet har som formål, "at regulere jagten således, at den sker efter økologiske og etiske principper (...)"
- b. Hvilke organisationer har sæde i ministerens rådgivende råd i spørgsmål om jagt- og vildtforvaltning?
- c. Eksisterer der generelle vejledende "jagtetiske regler", der fastsætter at jægerne skal "Sørge for en afbalanceret afskydning af han- og hundyr samt unge og gamle individer"?
- d. Vil ministeren oplyse, om alle organisationer i Vildtforvaltningsrådet har tilsluttet sig de jagtetiske regler?
- e. Kan ministeren bekræfte, at vildtforvaltningsrådets kronvildtgruppe for knap 12 år siden og i fuld enighed den 30. april 2004 har fastsat jagtetiske regler specifikt for kronvildt, og i bekræftende fald oplyse, om det i en af disse regler fastsættes, at "Afskydningen tilrettelægges, så bestanden har en naturlig køns- og aldersfordeling. I nogle områder skydes der mange hjorte og få hinder og kalve. Afskydningen bør foretages, så den fordeler sig jævn mellem hundyr og handyr, og med størst afskydning blandt de helt unge dyr"?
- f. Kan ministeren bekræfte, at der i sådanne specifikke jagtetiske regler for kronvildt om afskydningen angives, at "I de fleste områder vil en afskydning på mere end 1 stykke kronvildt pr. 25-50 ha pr. sæson ikke kunne betegnes som værende bæredygtig. På større ejendomme vil afskydningen normalt ligge på et lavere niveau"?
- g. Vil ministeren med udgangspunkt i rapporten "Bæredygtig kronvildtforvaltning", Videnskabelig rapport fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi nr. 106 fra 2014 oplyse, hvor stor en andel af hjortene hos kronvildtet, der når at blive 8 år i de 2 undersøgte områder?
- h. Vil ministeren oplyse, om denne andel af gamle hjorte (8 år og opefter) i de 2 områder kan siges at være udtryk for, at jagten jf. lovens formål i dag sker efter økologiske og etiske principper, for så vidt angår andelen af gamle hjorte i bestanden?

i. Vil ministeren oplyse, om denne andel af gamle hjorte (8 år og opefter) kan siges at være udtryk for, at "afskydningen tilrettelægges, så bestanden har en naturlig køns- og aldersfordeling" og foretages sådan, at "den fordeler sig jævn mellem hundyr og handyr, og med størst afskydning blandt de helt unge dyr", jf. de jagtetske regler for kronvildt?

j. Finder ministeren med udgangspunkt i besvarelsene ovenfor, at den vejledende jagtetske regel om at "Afskydningen tilrettelægges, så bestanden har en naturlig køns- og aldersfordeling", er udmøntet tilfredsstillende her knap 12 år efter den enstemmige anbefaling af reglen?

k. Vil ministeren redegøre for indholdet af det oplæg til fremtidig forvaltning af kronvildt, som Vildtforvaltningsrådet drøftede på sit møde tirsdag den 15. marts 2016, herunder oplyse, om det foreliggende oplæg blandt andet har som formål at øge andelen af ældre hjorte (8 år og opefter)?

l. Vil ministeren fremlægge sin vurdering af, om det vil komme alle til gode, eller kun udvalgte interessenter, hvis andelen af ældre hjorte øges i forhold til i dag?

m. Kan ministeren bekræfte, at oplægget i forhold til arealet en given jæger har til rådighed, anbefaler præcis den samme mulighed for såvel store som små lodsejere, i afskydningen af ældre hjorte, i form af én ældre hjort (8 år og opefter) for hver påbegyndte 100 hektar, således at man også som "lille" lodsejer vil have adgang til at nedlægge 1 ældre hjort på i princippet helt ned til 1 hektar?

n. Vil ministeren med udgangspunkt i DCEs rapport og sin besvarelse af spørgsmålet herom, samt lovens formål, de generelle jagtetske regler og de specifikke jagtetske regler for kronvildt oplyse, om ministeren finder det hensigtsmæssigt i forhold til lovgivningen, at der i dag kan nedlægges et ubegrænset antal gamle hjorte på i princippet ned til 1 hektar?

o. Kan ministeren bekræfte, at loven i § 18 allerede i dag fastsætter begrænsning i mulighederne for at udøve jagt i forhold til areal?

p. Vil ministeren oplyse, hvor mange jægere der i dag bedriver jagt på kronvildt?

q. Vil ministeren oplyse, hvilke organisationer i Vildtforvaltningsrådet der anbefaler det oplæg, som rådet fik forelagt på sit møde 15. marts 2016 samt, hvor mange medlemmer disse organisationer repræsenterer?

r. Vil ministeren oplyse, om ministeren agter at følge flertallet eller mindretallet i Vildtforvaltningsrådet?"

Svar

./.

Vedrørende spørgsmålene a-j og n-p kan jeg henvise til vedlagte notat fra Naturstyrelsen om reglerne for forvaltning af kronvildt, der indeholder svar på spørgsmålene.

For så vidt angår spørgsmålene k, l, og m er jeg bekendt med, at Vildtforvaltningsrådet er i gang med et arbejde om forvaltning af kronvildt i Danmark, og at opgavens primære indhold er at øge andelen af ældre hjorte og derudover øge afskydningen af hinder og kalve med henblik på at reducere bestandene af kronvildt og dermed begrænse skader på mark og i skov.

De konkrete detaljer fra Vildtforvaltningsrådets møder har jeg ikke kendskab til, og jeg finder det derfor rigtigst at afvente Vildtforvaltningsrådets indstilling om forvaltning af kronvildt i Danmark, inden jeg forholder mig til rådets anbefaling.

Vedrørende spørgsmålene q og r kan jeg oplyse, at jeg har fokus på, at fremtidens forvaltning af kronvildt så vidt muligt skal tilgodese en bred række af interesser.

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Brask Lentz