



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 27. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 638 (MOF alm. del) stillet 31.marts 2016 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

### **Spørgsmål nr. 638**

”Vil ministeren i lyset af afgørelsen fra EU-Domstolen om det svenske produktregister, der indeholder en fortegnelse over farlige kemiske stoffer og produkter, oplyse følgende:

- På hvilken måde udnyttes det danske Produktregister i forhold til forbrugerne?
- Hvilke forhold i det svenske Produktregister har været anklaget for at være ulovligt, og er samme forhold relevant for det danske produktregister?
- Hvad er forskellen på det danske Produktregister og det svenske i forhold til forbrugerbeskyttelse?
- Er det svenske Produktregister et bedre redskab til at beskytte forbrugerne end det nuværende danske Produktregister?
- Giver afgørelsen overvejelser om at udvide det danske Produktregister, så det svarer til det svenske i indhold og formål?”

### **Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

#### ***Delspørgsmål 1: På hvilken måde udnyttes det danske Produktregister i forhold til forbrugerne?***

Formålet med det danske produktregister, som er et fælles register mellem Arbejdstilsynet og Miljøstyrelsen, er at skabe et overblik over udbredelsen og brugen af farlige stoffer og produkter (blandinger) i Danmark. Kun produkter til erhvervs-mæssig brug skal indberettes og oplysninger om produkter, der kun anvendes af forbrugerne, er således ikke omfattet. Registret indeholder information om ca. 38.000 anmeldte stoffer og produkter, hvoraf ca. 20.000 udgøres af produkter, der er klassificeret som farlige. Produktregistret indeholder bl.a. oplysninger om stoffernes og produkternes handelsnavne, sammensætning, faremærkning, produceret/importeret mængde samt anvendelse såsom funktionstype fx maling og hvilke brancher, stofferne eller materialerne anvendes i.

I praksis er mange af de produkter, som registreres og som anvendes til erhvervs-mæssig brug, identiske med tilsvarende produkter, der sælges til forbrugere. Miljøstyrelsen bruger derfor Produktregisteret til kortlægning af problematiske stoffer i forbindelse med regulering og risikovurdering, prioritering i forbindelse med EU-arbejdet, overvågning af kemikaliebelastningen og forbrugsmønstrene i forskellige produktgrupper og brancher, indsatsplanlægning, kortlægning af forbrugsmønstre for stoffer og blandinger til brug for regelarbejde og kontrol af blandingers klassificering og mærkning og sikkerhedsdatablade. Ligeledes har Giftlinjen mulighed for at trække på oplysninger til brug for rådgivning i tilfælde af forgiftninger.

## ***Delspørgsmål 2: Hvilke forhold i det svenske Produktregister har været anklaget for at være ulovligt, og om det samme forhold relevant for det danske Produktregister?***

I henhold til REACH-forordningen skal stoffer som sådan, i blandinger (kemiske produkter) og i nogle tilfælde i artikler registreres, hvis de fremstilles eller markedsføres i EU i mængder over 1 ton. Registreringspligten påhviler producenten eller importøren af stoffet, og registreringen skal indsendes til Det Europæiske Kemikalieagentur, ECHA.

Det svenske produktregister pålægger producenter og importører en pligt til at registrere kemiske produkter (blandinger) på 100 kg eller derover. Såfremt der importeres mere end 1 ton, pålægger det svenske Produktregister endvidere producenten eller importøren en forholdsmæssig kemikalieafgift.

Det centrale i det præjudicielle spørgsmål, som Sverige har forelagt Den Europæiske Domstol, er hvorvidt nationale regler om registrering af kemiske produkter (stoffer og blandinger) i et nationalt register er forenelige med REACH-forordningen.

Danmark intervenerede i sagen til støtte for Sverige, da en afgørelse af sagen ville kunne få væsentlig betydning for Danmarks mulighed for at opretholde det danske produktregister.

Det bemærkes dog, at det ikke er de samme oplysninger, der registreres under REACH og i det danske produktregister, og at det danske produktregister bruges til andre formål end REACH-databasen. Under REACH registreres således kun stoffer samt de producerede eller importerede mængder på EU-plan, mens der ikke registreres detaljerede oplysninger om, i hvilke produkter stofferne anvendes. I produktregisteret samles oplysninger om kemiske blandinger og deres anvendelse inklusiv de anvendte mængder i Danmark.

Domstolens svar på det præjudicielle spørgsmål faldt ud til fordel for Sverige og er således i tråd med den danske, og de øvrige nordiske landes, fortolkning af REACH-forordningen og den fri bevægelighed for varer.

Domstolen udtalte herefter i præmis 41, at "REACH-forordningen skal fortolkes således, at den ikke er til hinder for, at der i national lovgivning fastsættes en forpligtelse for en importør af kemiske produkter til at registrere disse hos den kompetente nationale myndighed, selv om denne importør allerede er forpligtet til at registrere disse produkter hos ECHA i medfør af denne forordning, forudsat at denne registrering hos den kompetente nationale myndighed ikke udgør en forudgående betingelse for markedsføringen af de nævnte produkter, at registreringen vedrører andre oplysninger end dem, der kræves ved denne forordning, og at registreringen bidrager til at gennemføre de mål, der forfølges med denne, navnlig målene om at sikre et højt beskyttelsesniveau for menneskers sundhed og miljøet samt fri bevægelighed for sådanne stoffer i det indre marked, bl.a. ved at indføre en kontrolordning for en sikker håndtering af sådanne produkter i den pågældende medlemsstat og ved at evaluere denne håndtering, hvilket det tilkommer den nationale ret at efterprøve".

Domstolen har således afgjort at, trods en forpligtelse til at registrere stoffer under REACH-forordningen, kan medlemslandene også kræve, at kemiske produkter skal registreres i nationale databaser, hvis oplysningerne er nødvendige for myndighedernes arbejde for at beskytte mennesker og miljø, og forudsat at denne registrering ikke udgør en forudgående betingelse for markedsføringen af de nævnte produkter, samt at registreringen vedrører andre oplysninger end dem, der kræves ved REACH-forordningen.

## ***Delspørgsmål 3: Hvad er forskellen på det danske Produktregister og det svenske i forhold til forbrugerbeskyttelse?***

I Sverige er der et *generelt* krav om registrering af kemiske produkter i mængder over 100 kg, herunder også kemiske forbrugerprodukter. I Danmark skal farlige kemiske stoffer og blandinger

(produkter), der fremstilles eller importeres i mængder fra 100 kg om året og bruges erhvervsmæssigt, anmeldes til Produktregistret. Særligt for rene stoffer gælder det dog, at de ikke skal anmeldes til Produktregistret, hvis de fremstilles eller importeres i mængder på over 1 ton om året, da dette ikke vil være foreneligt med REACH.

Informationer om sammensætning af kemiske blandinger, som anmeldes til begge produktregistre, er nyttige i forhold til at identificere i hvilke brancher og typer af produkter, hvor specifikke kemiske stoffer anvendes. Denne viden kan bruges til at målrette regulering samt information til forbrugere om stoffer, man skal være særligt opmærksom på.

#### ***Delspørgsmål 4: Er det svenske Produktregister et bedre redskab til at beskytte forbrugerne end det nuværende danske Produktregister?***

Det svenske produktregister indeholder mere information om sammensætningen af forbrugerprodukter end det danske produktregister. De svenske myndigheder har således umiddelbart bedre adgang til oplysninger om forbrugerprodukters kemiske sammensætning, end de danske myndigheder.

De nordiske lande har dog oprettet en fælles database for de nordiske landes produktregistre (Danmark, Norge, Sverige og Finland), kaldet SPIN-databasen. Her er der offentlig adgang til viden om kemiske stoffer og deres anvendelse i Norden. Da forbrugsmønstrene for kemiske stoffer og blandinger i høj grad er sammenlignelige i de nordiske lande, kan SPIN-databasen således, blandt andet, give en indikation om, hvorvidt specifikke kemiske stoffer i forbrugerprodukter i de øvrige nordiske lande, også kan forventes på det danske marked.

CLP-forordningens artikel 45 kræver desuden, at medlemslandene skal udpege et organ, der er ansvarlig for modtagelse af oplysninger til brug for beredskab i sundhedsmæssige nødsituationer (Giftlinjen). Produktregistret udgør på nuværende tidspunkt dette organ for kemiske produkter til erhvervsmæssig brug. Tilsvarende information om kemiske forbrugerprodukter kan anmeldes til Miljøstyrelsen.

Der er i EU igangsat et projekt om etablering et fælles dataformat til brug for anmeldelse af information om sammensætning af kemiske produkter, herunder produkter til forbrugeranvendelse såvel som professionel og industriel anvendelse. Et harmoniseret dataformat samt obligatorisk EU krav om fremsendelse af sammensætningsoplysninger for visse farlige kemiske produkter forventes at blive sat til afstemning i EU i juni i år med forventet ikrafttræden i 2019.

Indberetningerne skal omfatte oplysninger om anmelderen, produktets identitet, produktets sammensætning samt dets klassificering og mærkning. Det forventes således, at myndighederne i Danmark og i resten af EU fremadrettet vil få oplysninger om sammensætningen af kemiske produkter både til forbrugere og til professionel anvendelse. Der arbejdes på at opdatere det danske produktregister, så det kan modtage disse indberetninger.

#### ***Delspørgsmål 5: Giver afgørelsen overvejelser om at udvide det danske Produktregister, så det svarer til det svenske i indhold og formål?***

Det er med afgørelsen fra Domstolen gjort klart, at et nationalt register kan etableres sideløbende med forpligtelsen under REACH til at registrere kemiske stoffer hos det Europæiske Kemikalieagentur, ECHA, så længe de foreskrevne betingelser er opfyldt.

Under CLP-forordningen har Kommissionen fremsat forslag om, at producenter og importører af farlige kemiske forbrugerprodukter fra 2019 skal anmelde produktet, inklusiv oplysninger om kemisk sammensætning samt klassificering og mærkning. Derfor opdateres og udvides det danske produktregister, så disse anmeldelser kan modtages fra 2019.

Der er derfor ikke overvejelser om at kræve yderligere oplysninger om kemiske forbrugerprodukter.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling