



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

7. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 624 (MOF alm. del) stillet den 17. marts 2016 efter ønske fra Miljø- og Fødevarerudvalget.

### **Spørgsmål nr. 624**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 17/3-16 fra Dansk Skovforening om naturpakken, biodiversitet er andet end urørt skov, jf. MOF alm. del - bilag 352.

### **Svar**

Det er vigtigt, at vi får en konstruktiv og nuanceret debat om, hvordan vi i fremtiden forvalter og sikrer biodiversiteten i de danske skove på en omkostningseffektiv måde. Dansk Skovforenings interesse for og faglige input til sikring af biodiversiteten i skovene i Danmark er et konstruktivt bidrag i debatten.

Jeg har fået oplyst fra Naturstyrelsen, at Skovrådet, som er bredt sammensat af interessenter inden for skov, herunder også Skovforeningen, over det seneste halve år har drøftet, hvilke virkemidler der kan fremme biodiversitet i skov. Virkemidler kan være både udlæg af urørt skov uden forstlig drift og varierende grader af skovdrift kombineret med biodiversitetsfremmende indsatser. Et sådant overblik over virkemidler vil være et nyttigt grundlag i forhold til en kommende indsats for biodiversitet i skov.

I forhandlingerne om den kommende Naturpakke indgår også, at der skal ses på, hvordan vi forbedrer biodiversiteten i Danmark, herunder biodiversiteten i både private og offentlige skove i Danmark.

Bidragene fra Skovrådet og Dansk Skovforening vil naturligt indgå i disse overvejelser.

Esben Lunde Larsen

/

Camilla Brask Lentz