



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr.: NST-4101-01050

Den 18. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 597 (MOF alm. del) stillet den 8. marts 2016 efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

**Spørgsmål nr. 597**

”Vil ministeren oplyse, hvor stor en andel af de indgivne klager, som Danmarks Naturfredningsforening vinder i Natur- og Miljøklagenævnet, det vil sige sager, hvor nævnet omgør en kommunes afgørelse som følge af Danmarks Naturfredningsforenings klage, fordi afgørelsen er i strid med lovgivningen?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet Natur- og Miljøklagenævnet, som oplyser at:

”Danmarks Naturfredningsforening fik i 2014 og 2015 realitetsbehandlet 426 klager, dvs. klager der ikke afvises af formelle grunde. I 271 af klagerne fik Danmarks Naturfredningsforening ”medhold eller delvist medhold”, hvilket svarer til 64 % af de realitetsbehandlede klager. ”Medhold eller delvist medhold” betyder, at 1. instans’ afgørelse enten ophæves, underkendes, hjemvises eller ændres.

Det bemærkes, at nævnets afgørelse i nogle af disse sager kan skyldes andre grunde, end de af klager anførte – for eksempel 1. instansens fejlagtige retsanvendelse, ligesom det forhold at Natur- og Miljøklagenævnet underkender en afgørelse ikke nødvendigvis er enesbetydende med, at lovgivningen har været tilsidesat, idet nævnet på en række sagsområder (også) kan foretage en anden skønsmæssig afvejning end 1.instansen.”