



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01856  
Den 1. april 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 593 (MOF alm. del) stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

### Spørgsmål nr. 593

”Er ministeren enig med Aalborg Kommune og forskere ved biologisk institut ved Københavns Universitet i, at en ændret gødningsnorm vil betyde, at der skal gennemføres dyrkningsrestriktioner på flere arealer for at fastholde beskyttelsen af drikkevandet, og at regningen vil ende hos forbrugerne?”

### Svar

Målet med Fødevarer- og landbrugspakken er, at der skal skabes bedre rammer for fødevarer- og landbrugssektoren – i samspil med natur og miljø.

Udgangspunktet er, at de øgede kvælstofnormer ikke skal føre til, at grundvandet forurenes. Viser det sig, at der lokalt er brug for konkrete tiltag som følge af den kommunale indsatsplan for at sikre drikkevandet, vil regningen, som hidtil, skulle betales af de vandforbrugere, som har gavn af indsatsen. Det har været et gældende princip i mange år.

For at kunne fastslå størrelsen af eventuelle ekstra omkostninger for forbrugerne og kommunerne som følge af udfasningen af de reducerede gødskningsnormer, er det nødvendigt at kende udviklingen i nitratudvaskningen til grundvandet i oplandet til den enkelte vandforsyning.

For at belyse bl.a. dette nærmere gennemfører Naturstyrelsen i første halvdel af 2016 et projekt, som belyser effekten af udfasningen af de reducerede gødskningsnormer. I dette projekt beregnes ændringen i grundvandets nitratindhold som følge af gødskningsloven, idet der samtidig indregnes effekten af andre forhold, som samtidig reducerer nitratudvaskningen til grundvandet, den såkaldte baseline.

Esben Lunde Larsen

/

Christian Vind