



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01856  
Den 1. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 585 (MOF alm. del) stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

### Spørgsmål nr. 585

”Præcis i hvor mange vandområder vil der ske en merudledning af kvælstof som følge af landbrugspakken, og hvor tæt er disse vandområder på at ændre tilstandsklasse?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”Det fremgår af miljørapporten, at der med de i rapporten angivne forudsætninger vil ske en merudledning af kvælstof til 32 vandområder i 2016. Miljø- og Fødevarerministeriet er efterfølgende blevet opmærksom på, at det faktuelle grundlag for beregningen af merudledning til vandområdet Holsteinborg Nor ikke har været retvisende, idet andelen af belastningen fra spildevand var baseret på en kommunal spildevandsplan, der bl.a. indebar en afskæring af spildevandsudledning fra andre vandområder til Holsteinborg Nor. Denne afskæring blev dog aldrig gennemført. Miljø- og Fødevarerministeriet har på denne baggrund opdateret belastningsopgørelsen til Holsteinborg Nor, hvorefter der ikke længere er en merbelastning til vandområdet i 2016. Fra 2017 og frem forudsættes det, at merudledning af kvælstof til vandområder bliver håndteret fuldt ud af de aftalte kompenserende foranstaltninger herunder iværksættelsen af en ny målrettet regulering fra og med dyrkningsåret 2018/19.

Spørgsmålet om, hvor tæt vandområderne er på at skifte tilstandsklasse er behandlet af DHI/DCE i rapporten ”Beregning af målbelastninger svarende til vandrammedirektivets fem tilstandsklasser, 24. januar 2016” (oversendt til Miljø- og Fødevarerudvalget endeligt svar på spørgsmål 62, L68). I rapporten vurderes den statistiske risiko for skift i tilstandsklasse ved status quo tilførsel af kvælstof på baggrund af en statistisk analyse af måledata. DHI/DCE har, med udgangspunkt i Naturstyrelsens NOVANA-data brugt til tilstandsklassifikation (klorofyl og ålegræs dybdegrænsen), vurderet om den nuværende tilstand er tæt på grænsen til en dårligere tilstand med den nuværende kvælstoftilførsel.

Analysen er foretaget ved at se på den målte statusværdi for indikatoren (dvs. Naturstyrelsens tilstandsvurderinger), samt den variation der er på de målte data. Efterfølgende relateres dette til den nedre grænseværdi, før indikatoren skifter til en lavere tilstandsklasse. Risikoanalysen tager således udgangspunkt i afstanden mellem nuværende tilstandsstatus og grænsen ned mod en dårligere tilstandsklasse.

Der er i alt 119 kystvande i Danmark. For de i miljørapporten 31 nævnte kystvande (hvor der vil ske en mertilførsel i 2016), fremgår det af DCE/DHI statistiske analyse at:

- 16 af kystvandene er i stor risiko for fald i tilstandsklasse
- 5 kystvande har middel eller ringe risiko for fald i tilstandsklasse
- for de resterende 10 kystvande har DHI/DCE ikke vurderet risikoen for fald i tilstandsklasse

Stor risiko svarer til de tilfælde, hvor i størrelsesordenen 16-50 % af NOVANA målingerne brugt til tilstandsklassifikationen har værdier, som tilhører en lavere tilstandsklasse end selve klassifikationsværdien, som baserer sig på et gennemsnit af målinger over en årrække. Middel eller ringe risiko svarer til, at i størrelsesordenen 0-16 % af målingerne har værdier, som tilhører en lavere tilstandsklasse. Det forhold at der kan forekomme skift i tilstandsklasse, selvom kvælstoftilførslen ikke ændres, skyldes således den statistiske variation på de målte tilstandsindikatorer.

Selvom de relativt beskedne procentuelle forøgelse, der er nævnt i miljørapporten, alt andet lige peger i negativ retning, er det Naturstyrelsens vurdering, at det er overvejende usandsynligt, at der vil være tale om en direkte målbar effekt i relation til kvalitetselementerne dybdeudbredelse af ålegræs, klorofylkoncentration eller bunddyr.”

Esben Lunde Larsen

/

Christian Vind