



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01856  
Den 1. april 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 574 (MOF alm. del) stillet efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

**Spørgsmål nr. 574**

”Kan ministeren bekræfte, at hvis man indregner baseline i 2016 med det årligt periodiserede bidrag på 617 tons, så vil der – som følge af landbrugspakken – være en yderligere stigning i 2016 på 1.324 tons?”

**Svar**

Jeg lægger til grund at der i spørgsmålet, henvises til den beregning der fremgår af tabellen oversendt med svaret på spørgsmål S 426. Som nævnt i min besvarelse af spørgsmål S 811 var præsentationen af forudsætningerne bag kvælstofregnskabet i det omtalte skema ikke optimal, idet forudsætninger ikke kunne læses ud af selve tabellen.

Tabellens formål var at illustrere, at gennemførelsen af tiltagene i Fødevarer- og Landbrugspakken er mulig uden målbar tilbagegang i kystvandene, og dermed at pakken kan gennemføres indenfor EU direktiverne. Flere af de forskere, der deltog i Miljø- og Fødevarerudvalgets høring om pakken d. 23. februar gav udtryk for samme synspunkt – at pakken ikke vil føre til en målbar tilbagegang.

Det fremgår af gødskningsloven, at der skal foretages en faglig og juridisk vurdering forud for udstedelsen af bekendtgørelsen, som lemper normerne. Denne juridiske vurdering bygger på de allerede foretagne faglige vurderinger er oversendt til Folketinget den 16. marts.

Af den juridiske vurdering fremgår det, at ud fra en samlet afvejning ligger aftalen om Fødevarer- og Landbrugspakken indenfor rammerne af EU-direktiverne. Det fremgår også, at der foreligger en risiko for, at Kommissionen måtte bedømme forholdet anderledes, i hvilket tilfælde aftaleparterne vil blive indkaldt til en drøftelse af implementeringsmodellen.

Vi kan aldrig få et fuldstændigt præcist billede af, hvad der kommer til at ske, og det fremgår da også af den juridiske vurdering, at der er usikkerheder knyttet til vurderingen. Det er nu engang vilkårene, når man vil gennemføre store ændringer, og det er min opfattelse, at vi samlet set har et veloplyst beslutningsgrundlag. I det lys vil jeg ikke gå ind i vurderinger af alternative beregninger.

Esben Lunde Larsen

/

Christian Vind