



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

NST 201-00335
Den 17. marts 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 526 (MOF alm. del) stillet 24. februar 2016 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Kenneth Kristensen Berth (DF).

Spørgsmål nr. 526

”Vil ministeren tage skridt til at standse nedrivningen af de røde porte, der markerer indgangen til Jægersborg Hegn, og som har betydelig kulturhistorisk værdi set i lyset af, at portene har eksisteret siden 1670, og derved er en integreret del af Jægersborg Hegn, der jo er optaget på Unescos liste over Verdensnaturarv, og er ministeren enig i, at det er væsentligt at bevare dansk kulturarv også inden for de områder, der varetages under ministerens ressort?”

Svar

./.

Jeg kan henvise til min besvarelse af spørgsmål S nr. 701. Som nævnt heri er jeg enig i Naturstyrelsens økonomiske prioritering af, at det alene er de tilbageværende to røde porte, der skal søges bevaret i Jægersborg Hegn.

Jeg er enig med spørgeren i, at det er væsentligt at bevare dansk kulturarv, og at Miljø- og Fødevarerministeriet har en særlig forpligtelse på de naturområder, som ministeriet forvalter. Når ministeriets indsats går videre end det, der er fastsat i lovgivningen, vil der dog også skulle foretages en nødvendig økonomisk prioritering i forhold til andre af de hensyn, der skal varetages i forvaltningen af ministeriets arealer, f.eks. i forhold til at investere i gode rammer for friluftslivet og foretage naturpleje mv.

Jeg kan herudover oplyse, at de røde porte ikke er en forudsætning for området's udpegning til UNESCO-verdensarv.

Esben Lunde Larsen

/

Peter Ilsøe