



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

1. marts 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 525 (MOF alm. del) stillet den 25. februar 2016 efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

### Spørgsmål nr. 525

Ministeren bedes fremsende kopi af miljøstyrelsens afgørelse af 3. februar 2016 "Afslutning af sag om afvikling af svovlgruberne på Rønland - Afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 41 om ikke at meddele påbud" og besvare nedenstående spørgsmål inden høringsfristens udløb 2. marts 2016:

1. Ministeren bedes redegøre for hvilke konsekvensvurderinger, der er udført, som opfylder kravene i EU's habitatdirektiv og fuglebeskyttelsesdirektiv og om tilladelsens forhold til og overensstemmelse med EU-retten i øvrigt. Ministeren bedes fremsende konsekvensvurderingen til udvalget.
2. Finder ministeren, at tilladelsen og konsekvensvurderingen uden tvivl opfylder alle relevante punkter i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse vedrørende af 4. november 2011 Avedøreværket for så vidt angår Habitatdirektivet.  
<http://nmkn.dk/media/nmkn/64568/NMK-33-00275%20og%20NMK-34-00056%20og%20NMK-10-00337.pdf>
3. Hvilke bilagsarter j.fr. habitatdirektivet indgår i konsekvensanalysen?
4. Kan ministeren bekræfte, at der inden for den nærmeste fremtid skal udarbejdes en ny samlet miljøgodkendelse for Cheminova, og at den foreliggende tilladelse vil binde en ny, samlet godkendelse til en løsning, som måske ikke er hensigtsmæssig, når den samlede forurening fra Cheminova skal vurderes efter moderne lovgivning, herunder gennemførelsen af ny EU lovgivning?
5. Hvorfor medtages den kumulative effekt af forureningen på Rønland ikke i konsekvensvurderingen?
6. Kan ministeren bekræfte, at hovedparten af forureningen i svovldepotet efterlades selvom Cheminova i sin tid fik pålæg om at fjerne det hele? Ministeren bedes redegøre for, hvor mange tons gift, der efterlades – fordelt på stoffer – samt miljøkvalitetsmålet for disse stoffer i de nærliggende vandområder.
7. Er tilladelsen klimasikret i den forstand, at den til fulde tager højde for, at Rønland vil blive oversvømmet mange gange i dette århundrede jf. Lemvig Kommune klimatilpasningsplan?
8. Hvordan er der i tilladelsen taget højde for, at der fra 2019 skal foreligge en tilbundsående analyse af sundheds- og miljøforhold relateret til overfladevand fra svovldepotet og andre forureninger på Rønland?

## Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen som oplyser at:

Miljøstyrelsens afgørelse af 3. februar 2016 er ikke en godkendelse eller en tilladelse til f.eks. oplag af affald. Styrelsens afgørelse er en konstatering af, at affaldsdepotet, som har ligget på stedet siden 1966-73, er tømt for svovlaffald, og at affaldet er bortskaffet til godkendt modtager (NOAH, Langøya i Norge). Desuden konstateres ved afgørelsen, at et tidligere meddelt påbud, stadfæstet af Miljøankenævnet i 1982, om fjernelse af depotets indhold er opfyldt.

Tilbage i jorden ligger en betonkonstruktion, som er lettere forurenet. Den ovennævnte afgørelse indeholder derfor også en vurdering af, at der ikke er hjemmel til at kræve betonkonstruktionen fjernet, idet der er tale om en bygningskonstruktion fra 1966-73, som ikke udgør en væsentlig miljørisiko for den omkringliggende jord eller overfladevandet i Nissum Bredning.

Jorden under og omkring det tidligere svovldepot er forurenet bl.a. efter lækage fra tidligere nedgravet kloaksystem og fra svovldepotet før dette blev indspunset og overdækket i 1998.

./.  
Kopi af afgørelsen vedlægges.

1.

Afgørelsen af 3. februar 2016 er ikke en godkendelse eller tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven, og der er derfor ikke krav om, at der skal gennemføres konsekvensvurderinger i henhold til EU-lovgivningen, f.eks. habitatbekendtgørelsen.

2.

Afgørelsen af 3. februar 2016 er ikke en godkendelse eller tilladelse efter miljøbeskyttelsesloven, og der er derfor ikke krav om, at der skal gennemføres konsekvensvurderinger i henhold til EU-lovgivningen. Det er derfor heller ikke relevant at forholde sig til punkterne i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. november 2011 vedrørende Avedøreværket.

3.

Se svar 1 og 2.

4.

Cheminova har en gældende miljøgodkendelse, som omfatter alle virksomhedens nuværende aktiviteter. Miljøstyrelsen påbegynder i 2016 en revurdering af denne eksisterende samlede miljøgodkendelse. Ved en revurdering vurderes virksomhedens samlede forurening bl.a. i forhold til nye EU-forskrifter, f.eks. BAT-reference dokumenter (Bedst Anvendelige Teknologi) og BAT-konklusioner. Revurderingen kan resultere i, at vilkår for virksomhedens indretning og drift ændres eller ophæves, og at der kan tilføjes helt nye og skærpede vilkår. Afgørelsen af 3. februar 2016 vedrører en nu ophørt aktivitet, mens en miljøgodkendelse og dermed også en revurdering omfatter igangværende aktiviteter på virksomheden. Afgørelsen af 3. februar 2016 er således ikke bindende for indhold og omfang af den kommende revurdering af miljøgodkendelsen.

5.

Det fremgår af svar 1 og 2, at der ikke er pligt til at lave konsekvensvurdering i henhold til EU-lovgivningen i det konkrete tilfælde.

6.

Cheminova fik i 1981 påbud om, at indholdet af betongruberne skulle fjernes. Dette påbud er nu efterkommet med fjernelse af svovlaffaldet, og jeg kan derfor ikke bekræfte, at hovedparten af forureningen i svovldepotet efterlades.

Der er afleveret ca. 19.300 tons svovlaffald mv. til godkendt modtager. Selve betonkonstruktionen efterlades. På baggrund af analyse af betonprøver er estimeret, at betonen ud over 25 tons svovl i alt indeholder ca. 0,340 tons kemikalier, heraf ca. 0,020 tons færdigvarer (pesticider).

Der er fastsat generelle miljøkvalitetskrav for nogle få af stofferne (3 ud af 29 stoffer), men der er ikke fastsat lokale kvalitetskrav for de nærliggende vandområder.

Stoffer, koncentrationer, samlet mængde og miljøkvalitetskrav fremgår af vedlagte tabel.

7.

Som nævnt ovenfor, er der ikke tale om en godkendelse eller tilladelse. Af svar 6 fremgår, at depotet er tømt for indhold.

Miljøstyrelsen vurderer, at klimatilpasningen for det samlede fabriksområde på Rønland sker på nedenstående grundlag, idet beskyttelsen af de samlede mængder produkter og kemikalier på virksomheden har væsentlig større betydning end beskyttelsen af den efterladte betonkonstruktion.

Miljøstyrelsen har i 2010 udstedt et kommuneplantillæg for Rønland, og her er fastsat laveste tilladte gulvkoter for nye anlæg for at sikre mod følgerne af vandstandsstigninger.

Det fremgår af Lemvig Kommunes Klimatilpasningsplan 2014-2017, at kommunen og Cheminova er i dialog om de klimaudfordringer, som virksomheden må forvente i de kommende år.

8.

Det ligger uden for Miljøstyrelsens kompetenceområde, at der i 2019 skal tages stilling til de nævnte analyser af sundheds- og miljøforhold. Kompetencen hertil ligger ved regionerne. Region Midtjylland er blevet hørt om Miljøstyrelsens udkast til afgørelse af 3. februar 2016, og har meddelt at regionen ikke har kommentarer til den juridiske afgørelse.

Esben Lunde Larsen

/

Michel Schilling

Bilag til svar på spørgsmål 525

Liste over stoffer, koncentrationer, samlet mængde og miljøkvalitetskrav

Prøve	CAS nr.	Middelværdi af 6 prøver mg/kg	Samlet mængde i 5000 tons beton tons	Miljøkvalitetskrav <sup>1)</sup> µg/l
Total-P	-	16,4	0,082	-
Total-S	-	5017	25,1	-
TOC	-	<0,3	-	-
Hg	7439-97-6	0,2	0,001	0,05 (tilføjet) <sup>2)</sup>
As	7440-38-2	15,2	0,076	0,11 (tilføjet) <sup>2)</sup>
MOOOPS	152-18-1	0,7	0,003	-
EEMOOOPS	15959-01-0	0,9	0,005	-
EOOOPS	126-68-1	3,4	0,017	-
MOOSPO	152-20-5	0,1	0,001	-
EEMOOSPO	2404-05-9	0,3	0,001	-
EOOSPO	1186-09-0	2,0	0,010	-
EEMOOSPS	3288-58-2	4,0	0,020	-
MOOSPS	2953-29-9	<0,1	<0,001	-
EOOSPS	2524-09-6	3,4	0,017	-
MSSSPS	2386-38-1	0,3	0,001	-
<b>Sum af triestre</b>		<b>15,1</b>	<b>0,076</b>	
Me-S-Me	75-18-3	0,2	0,001	15
Me-S-Et	624-89-5	<0,1	<0,001	-
Et-S-Et	352-93-2	<0,1	<0,001	-
Me-SS-Me	624-92-0	15,9	0,080	-
Me-SS-Et	20333-39-5	3,5	0,017	-
Et-SS-Et	110-81-6	0,8	0,004	-
Me-SSS-Me	3658-80-8	5,4	0,027	-
Me-SSS-Et	31499-71-5	3,1	0,016	-
Et-SSS-Et	3600-24-6	2,0	0,010	-
Me-SSSS-Me	5756-24-1	1,8	0,009	-
<b>Sum af sulfider</b>		<b>32,7</b>	<b>0,164</b>	
Fyfanon	121-75-5	1,2	0,006	-
E-sulfotep	3689-24-5	0,6	0,003	-
M-amino-P3	13244-86-5	0,8	0,004	-
E-amino-P3	3735-01-1	0,5	0,002	-
Paraoxon	311-45-5	<0,1	<0,001	-
MP-3	298-00-0	0,1	0,001	-
EP-3	56-38-2	0,8	0,004	-
<b>Sum færdigvarer</b>		<b>4,0</b>	<b>0,020</b>	

1) Jf. bekg. nr 1022 af 25. august 2010 om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet (med senere ændringer).

2) Tilføjet ud over naturlig baggrundskoncentration.