



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Erhverv og grøn teknologi  
J.nr. 2016 - 1702  
Ref. Hepno  
Den 26. februar 2016

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 446 (MOF alm. del) stillet den 5. februar 2016 efter ønske fra Simon Kollerup (S).

#### **Spørgsmål nr. 446**

”Mener ministeren, at der bør være en prøvning af erhvervsfiskerstatus i forbindelse med kvotehandel? Kender ministeren til tilfælde, hvor ikke aktive erhvervsfiskere handler med fiskekvoter?”

#### **Svar**

Jeg har forstået spørgsmålet således, om der i forbindelse med kvotehandel bør ske en prøvning af, om de involverede fiskere lever op til erhvervsfiskerkravene. Jeg har forelagt spørgsmålet for NaturErhvervstyrelsen, som oplyser at:

”NaturErhvervstyrelsen registrerer hvert år mange tusinde kvoteoverdragelser. Overdragelserne varierer fra ganske få promilleandele til overdragelse af mange promilleandele. Sagsbehandlingstiden i NaturErhvervstyrelsen for kvoteoverdragelser er typisk et par dage, ofte mindre, og Miljø- og Fødevarerministeriet lægger vægt på, at der er en hurtig sagsbehandling. Når styrelsen kontrollerer, om en fisker lever op til erhvervsfiskerkravene, foregår det ved en gennemgang af relevant dokumentation fra fiskeren, herunder årsopgørelse fra SKAT og årsregnskab. Hvis styrelsen forud for hver overdragelse skal undersøge, om erhvervsfiskerkravene er opfyldt, vil det derfor medføre en betydelig længere sagsbehandlingstid samt en meget væsentlig forøgelse af ressourcerne til en sådan kontrol.

Handel med fiskekvoter er ikke erhvervsfiskerindkomst. Hvis NaturErhvervstyrelsen får en formodning om, at der er erhvervsfiskere, som ikke lever op til erhvervsfiskerkravene, men f.eks. tjener størstedelen af deres indkomst ved handel med kvoter, foretager styrelsen kontrol af de pågældendes indkomstforhold. Styrelsen har i enkelte tilfælde konstateret, at størstedelen af erhvervsfiskeres bruttoindkomst stammede fra udleje og salg af kvoter. De pågældende personers registrering med A-status bortfaldt herefter”.

Det er min opfattelse, at en prøvning af erhvervsfiskerstatus i forbindelse med de enkelte kvotehandler ikke er en brugbar løsning. Det er i alles interesse, at der er et fleksibelt og hurtigt system for kvoteoverdragelser, så fiskerne ikke får stop i fiskeriet, hvis de har opfisket deres mængde, og at de hurtigt kan komme på havet, når fisken er der, og der er efterspørgsel hos forbrugerne og virksomhederne, som skal aftage fisken. Et system, hvor NaturErhvervstyrelsen ved hver enkelt kvoteoverdragelse skal undersøge erhvervsfiskerstatus for de involverede fiskere, vil derfor ikke være i nogens interesse. Samtidig er jeg enig med NaturErhvervstyrelsen i, at et sådan system vil kræve uforholdsmæssigt mange ressourcer til kontrol.

Eva Kjer Hansen

/

Anders Munk Jensen