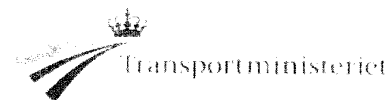


NOTAT



DEPARTEMENTET

Dato 23. maj 2008

Dok.id

J. nr. 361-2

Bro- og Havnekontoret

Søren Clausen

Telefon 33 92 43 87

scl@trm.dk

Referat - § 8 møde den 22. maj 2008 i Transportministeriet vedrørende forsøg med SIC-systemet

Deltagere:

Direktør Poul Jakobsen, Skagens Innovations Center (PJ)
Luftkaptajn Claus Brøgger, Skagens Innovations Center (CB)
Direktør Jesper Holt Jensen, Kystdirektoratet (JHJ)
Afdelingschef Claus F. Baunkjær, Transportministeriet (CFB)
Fuldmægtig Søren Clausen, Transportministeriet (SC)

CFB bød velkommen til mødedeltagerne. CFB anførte, at anledningen til mødet var Skagens Innovations Centers (SIC) brev til Transportministeriet af den 2. maj 2008 (vedlagt referatet) indeholdende 12 klagepunkter til afviklingen af forsøget. Mødet var en god anledning til at få talt om problemerne.

PJ takkede for mødet og bekræftede formålet med mødet. PJ udleverede supplerende materiale (vedlagt referatet) til brug ved mødet.

PJ præsenterede herefter klagepunkterne 2, 3 og 4 vedrørende henholdsvis data genopretning, nye beregninger og profiludtegninger.

PJ gav udtryk for den opfattelse, at Kystdirektoratet egenhændigt har foranstaltet, at ingeniørfirmaet Carl Bro i deres databeregninger har flyttet referencelinien for forsøget. PJ tilkendegav, at Jens Kring fra Carl Bro har oplyst til SIC, at Carl Bro har fået "ordre" fra Kystdirektoratet til at flytte referencelinien.

Flytningen af referencelinien, forårsager ifølge PJ, at de data, der viser strandbredden på forsøgsstrækningen, er forkerte. PJ anførte, at SIC på den baggrund havde identificeret 1.443 fejl i de data, som har ligget til grund for professorernes seneste evaluering.

PJ fremførte med reference til dagsordenens punkt 7 – 10 vedrørende SICs dokumentation af SICs systemets effekt, at samtlige rapporter fra professorerne skal skrives om. PJ anførte desuden, at den faktiske udvikling på strækningen er dokumenteret både i tidsskriftet "Geologisk Nyt" og i et paper, som SIC oplyste har været optaget på en konference i Australien i 2007.



PJ oplyste desuden, at Kystdirektoratet har nægtet at udarbejde profiltegninger fra forsøgsstrækningen. Derfor har SIC selv afholdt udgifter hertil. SIC har i den forbindelse i flere omgange fremsendt fakturaer til Kystdirektoratet for dette arbejde. Kystdirektoratet har afvist at betale disse.

JHJ oplyste, at KDI ikke har krævet referencelinien flyttet.

Det blev aftalt, at KDI vil tage kontakt til Jens Kring, Carl Bro med henblik på at få en udtalelse om den af SIC rejste anklage.

JHJ redegjorde desuden for, at Carl Bro har lavet beregningerne på basis af parameterdefinitioner fra projektgruppen. De nuværende parametre er defineret af SIC og professor Hans F. Burcharth. KDI har kun været praktisk medlemmand ved at videresende SICs og Burcharths ønsker til Carl Bro.

JHJ redegjorde for, at Carl Bro har udarbejdet et notat som blandt andet redegør for spørgsmålet. Notatet er af KDI fremsendt til projektgruppen med anmodning om at gennemgå det på et projektgruppemøde.

For så vidt angår profiludtegninger anførte JHJ, at professorerne ikke har efterspurgt disse. Eftersom professorerne er ansvarlige for forsøget, og set i lyset af udarbejdelsen af profiludtegningerne er ganske bekostelig, har KDI ikke udskrevet disse. Af samme årsag kan KDI ikke honorere SICs for deres arbejde hermed.

CFB spurgte til, om SICs synspunkter for så vidt angår klagepunkterne 2 – 4, vedrørende fejl og mangler i data og beregninger, og klagepunkterne 7 – 10, vedrørende den af SIC udarbejdede dokumentation for SIC-systemets effekt, er tilgået professorerne.

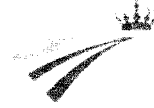
PJ bekræftede dette.

PJ gik herefter til klagepunkterne 5 og 6 vedrørende Kystdirektoratets revlefodring ved forsøgsområdet.

PJ forklarede, at de potentielle leverandører af sandfodring har indgået ulovlige aftaler om priserne på sandfodring for bl.a. at holde andre aktører ude af markedet. Dermed er det umuligt for SIC, at komme ind på markedet.

PJ anførte desuden, at KDIs sandfodring i forsøgsområdet har spoleret forsøget. PJ konkluderede i den henseende, at professorerne har gjort sig skyldig i videnskabelig uredelighed, fordi de har accepteret dette forhold.

CFB forklarede at det er vigtigt, at forsøget nu afsluttes som aftalt i sin tid. Staten bruger ganske mange penge på forsøget. Transportministeren har tilkende-



givet, at der ikke bliver indgået en ny aftale om kystbeskyttelse på den jyske vestkyst før forsøget er afsluttet og forelagt for det politiske niveau.

Side 3/4

CFB spurgte til, om det var korrekt forstået, at KDI - efter SICs opfattelse - har begået 'bevidst hærværk' mod forsøget, sådan som det er beskrevet i SICs brev til ministeriet af den 2. maj 2008.

PJ bekræftede dette.

CFB anførte, at dette er en ganske alvorlig anklage, som potentielt vedrører en statslig myndigheds overtrædelse af straffeloven. Transportministeriet har ingen myndighed til at afgøre sådanne sager, der i givet fald må politianmeldes af SIC, hvis SIC vælger at fastholde anklagen.

PJ bekræftede, at SIC har overvejet og forberedt en politianmeldelse for hærværk på forsøgsstrækningen. **PJ** bekræftede endvidere, at politianmeldelsen efter mødet vil blive indgivet til politimesteren i Holstebro.

CFB forklarede, at Transportministeriet ligeledes ingen myndighed har til at afgøre **PJ**s klager vedrørende ulovlige prisaftaler i branchen og videnskabelig uredelighed. Disse spørgsmål sorterer under henholdsvis konkurrencemyndighederne og rådet for videnskabelig uredelighed.

PJ oplyste, at han vil indbringe sagen om ulige konkurrence for Konkurrencestyrelsen. **PJ** anførte, at det ikke vil føre til noget at indbringe klage over professorerne til rådet for videnskabelige uredeligheder. I stedet har SIC indgivet en skriftlig klage til Aalborg Universitet over en professor.

PJ gik derefter til klagepunkterne 11 og 12 vedrørende henholdsvis ubetalte regninger og fortsat drift af SIC-systemet ved Skodbjergerne.

PJ gav udtryk for, at KDI skulle betale de fakturaer for merarbejde, som SIC tidligere har fremsendt. Ellers kan SIC i sidste ende se sig nødsaget til at indbringe sagen til inkasso.

JHJ bemærkede, at der ikke foreligger aftaler om arbejdet. Derfor kan KDI ikke honorere dem.

CFB anførte, at Transportministeriet tidligere havde honoreret SIC 135.000 kr. for merarbejde efter en grundig gennemgang af SICs økonomiske krav.

PJ gav udtryk for, at beløbet ikke dækker hele SICs merarbejde

SC henviste til, at Transportministeriet i et brev til SIC af 13. december 2007 har angivet, at Transportministeriet efter udbetalingen af beløbet betragtersagen som afsluttet, og at SICs udgifter i øvrigt er dækket af kontraktens § 6.



Det blev aftalt at PJ og SC gennemgår sagen igen telefonisk i den kommende uge.

PJ spurgte efterfølgende til den faktura pålydende 855.937,50 kr. for drift af SIC-systemet efter forsøgets afslutning.

CFB pointerede, at der ikke er indgået aftale mellem SIC og Transportministeriet herom, og at han derfor ikke umiddelbart har hjemmel til at udbetale nye beløb vedrørende SIC-systemet efter forsøgets afslutning. Såfremt SIC ønsker at sende fakturaer for et sådant arbejde, kan Transportministeriet i teorien se sig nødsaget til at kræve, at SIC-systemet fjernes fra strækningen, og det ønsker ministeriet ikke.

PJ tilkendegav herefter, at man ville trække fakturaen tilbage den efterfølgende dag og i stedet anmode om at komme på finansloven.

PJ anmodede afslutningsvist om at deltage på det møde, der er planlagt mellem Transportministeren og Trafikudvalget, hvor professorerne skal fremlægge deres evalueringer.

CFB tilkendegav, at han vil viderebringe PJs ønske i den konstruktive ånd, som dagens møde havde fundet sted i. CFB forklarede endvidere, at det er hans indtryk, at Trafikudvalget er ganske godt bekendt med PJs synspunkter. Derimod har de to professorer endnu ikke haft lejlighed til at forklare sig for Trafikudvalget.

SCL

SIC Skagen Innovations Center

Dr. Alexandrinesvej 75 - DK- 9990 Skagen - Phone 45 98445713 Mail: sic@shore.dk.

Transport og Energiministeriet.
Hr. Afdelingschef
Claus Baunkjær
Frederiksholms Kanal 27 f
1220 København K.

Skagen d. 2 maj 2008.

Our ref. pj/cp.

Your ref. 361-2

Kære Claus Baunkjær.

Alle må nu erkende at projektstyringen på Vestkysten er endt i en stor skandale, idet Kystdirektoratet har groft misligholdt rammeaftalen med SIC.

Dette har vi nu meddelt Transport og Energiministeren og Kystdirektoratet i et brev, som blev afleveret i Trafikministeriet d. 23. april 2008.

Hertil kommer at det også er dokumenteret, at de såkaldte eksperter ikke længere er objektive og uvildige, som var en væsentlig forudsætning i rammeaftalen.

Trafikudvalget er orienteret om situationen, som er beskrevet på Trafikudvalgets hjemmeside under omdelte dokumenter.

Trafikministeren skal derfor i offentligt samråd i Trafikudvalget torsdag d. 8. maj 2008 i denne anledning.

Der skal nu ryddes op efter skandalen med de 2 advokater, som SIC nu har siddet i møde med i mere end 14 timer henholdsvis d.18. februar og d.14. april, hvor de såkaldte eksperter, som havde bestemt mødedag og tidspunkt ikke kom til mødet som aftalt.

SIC har heller ikke modtaget et mødereferat med bilag her næsten 3 uger efter mødet.

På møderne har SIC bedt om at få følgende afklaret og gennemført:

1.0 Eksperterne.

SIC indstiller at de udpegede eksperter fratræder øjeblikkelig, idet eksperterne ikke længere er objektive og uvildige efter at det er dokumenteret at det er Kystdirektoratet, som konstruerer eksperternes forkerte grafer og tabeller.

KDI og eksperterne forsøger således at skjule, at referencelinien i klitten er flyttet, så volumenberegninger i erosionsområderne ikke bliver retvisende i 2 års og 3 års rapporten.

Dette medfører store fejl i referenceområde 2, hvor der er stor erosion i forkanten af klitterne.

Hertil kommer at Jørgen Fredsøe har meddelt, at han vil skrive sin egen rapport, idet han ikke vil samarbejde med Burcharth.

Jørgen Fredsøe kan ikke bare skrive sin egen rapport. Det er i modstrid med rammeaftalen.

SIC har udpeget Henrik Kjær Nielsen fra DGI i vejen som ny uvildig ekspert, idet ingeniørfirmaet er i stand til at foretage de nødvendige beregninger og analyser.

2.0 Data genopretning.

Der skal foretages data genopretning, idet Kystdirektoratet ifølge Carl Bro A/S har flyttet referencelinien i klitten fra punkt 2 til punkt 1 i forkanten af klitten.

SIC har fremsendt dokumentation til Trafikministeriet, som viser at KDI har flyttet referencelinien i klitten, så volumenberegningerne i forkanten af klitterne bliver forkerte i referenceområderne.

3.0 Nye beregninger.

Alt skal således genberegnes, så der bliver sammenhæng i beregningerne mellem de enkelte rapporter, samt artiklerne i Geologisk Nyt og vore papers, som er fremlagt og vil blive fremlagt på internationale konferencer.

4.0 Profiludtegninger.

Kystdirektoratet har nægtet at betale omkostningerne til de aftalte profiludtegninger med beregninger, som skal laves hos Carl Bro A/S i henhold til budgettet.

5.0 Beregninger for revlefodringsområdet.

Det blev på mødet d.14. april aftalt med KDI, at der nu laves beregninger for revlefodringsområdet efter samme specifikationer, som projektområdet.

Klitfoden fastlåses således til januar 05 opmålingen. Stranden fastlåses til 100 meters bredde. Beregningerne foretages for off shore 1 og off shore 2. for det samlede revlefodringsområde, som går 700 meter ned i referenceområde 1.

Detaljerne fastlægges når SIC modtager profiltegningerne for området.

Det er stærkt kritisabelt, at eksperterne har modsat sig, at der foretages beregninger for revlefodringsområdet.

Det er således igen dokumenteret, at eksperterne ikke er objektive og uvildige, når de accepterer at der sandfodres med 1,1 mio. kubikmeter sand 700 meter ind i et referenceområde og 3000 meter mod nord for referenceområde 1 i projektperioden.

6.0 Hærværk.

Samtidig er det dokumenteret at Kystdirektoratet begår bevidst hærværk imod projektet, idet revlefodringer ikke var planlagt i projektperioden, hvilket kan dokumenteres med Kystdirektoratets fodringsplan af 31. marts 2004, som er grundlaget for Vestkystaftalen 2004 – 2008.

Ekspertene har ikke protesteret imod revlefodringsplanen i projektperioden

Dette beviser efter vor mening, at der har været en sammensværgelse imod SIC i projektgruppen, når 2 såkaldte uvildige eksperter accepterer, at KDI sandfodrer i et referenceområde i ref. 1 i projektperioden.

7.0 Resultatet på vestkysten.

SIC fik på et hængende hår lov til at fremlægge resultatet af SIC projektet på vestkysten på projektmødet d.14. april, på den betingelse at PJ og CB ikke stillede spørgsmål til Kystdirektoratet.

Kystdirektoratet nægtede direkte at tage stilling til de faktuelle resultater, som havde været KDI bekendt siden projektmødet d.18. februar 2008, hvor SIC også præsenterede resultaterne på vestkysten.

SIC protesterede imod vilkårene, som blev fastlagt af dirigenten, og oplyste at SIC efterfølgende ville indbringe sagen som en § 8 sag for Claus Baunkjær.

8.0 SIC systemet kombineret med SIC systemet i Malaysia.

Advokaterne havde accepteret, at SIC kunne fremlægge resultatet af SIC systemet kombineret med sandfodring i Malaysia på mødet i Aalborg d.14. april.

Kystdirektoratet modsatte sig imidlertid, at SIC kunne fremlægge abstracten, som viser effektiviteten af SIC systemet kombineret med sandfodring.

Vi kan således dokumentere at Kystdirektoratet på ingen måde er interesseret i at kystbeskyttelse på vestkysten kan udføres mere effektivt og miljøvenligt til en billigere pris.

Kystdirektoratet nægter således at se uvildig videnskabelig dokumentation for effekten af SIC systemet.

9.0 Den globale vandstandsstigning.

SIC har i forbindelse med projektet ved Skodbjerg dokumenteret, at SIC systemet er en løsning i relation til den globale vandstandsstigning, idet middelstrandhøjden er signifikant højere i den drænede områder i forhold til referenceområde 2 og 1 b som ikke er sandfodret i projektperioden. Samtidig er det dokumenteret at SIC systemet giver læsidedillæg modsætningsvis hårde konstruktioner som giver læsideerosion.

Det er derfor meget vigtigt at projektområdet syd for Hvide Sande havn udvides med yderligere 20 km ved Søndervig og at der ikke begås hærværk mod anlægget.

10.0 Fjernelse af urigtige rapporter på KDI's hjemmeside.

Det er et ultimativt krav fra SIC, at de urigtige og fejlagtige ekspert rapporter skal fjernes fra KDI's hjemmeside øjeblikkelig indtil rapporterne er korrigeret for fejl og konklusionerne bliver i overensstemmelse med de faktuelle data.

11.0 Ubetalte fakturaer 126-129-130.

Vi har fortsat et uafklaret mellemværende vedr. ovennævnte fakturaer, som vedrører arbejder i forbindelse med ekstra opmålinger på stranden samt fejlfinding i de grafer og tabeller, som er konstrueret af Kystdirektoratet til eksperterne.

Faktura nr. 126	232.500,00 kr.	
Faktura nr. 129	166.834,70 kr.	
Faktura nr. 130	31.914,80 kr.	
I alt		431.249,50 kr.
<hr/>		
Modtaget aconto		135.250,00 kr.
Resttilgodehavende		295.999,50 kr.

Vi finder det meget upassende at vi ikke bliver betalt, når Kystdirektoratet har bevilget sig selv og eksperterne 4,4 mio. kr. for opmålinger og beregninger, som efterfølgende har vist sig at være, så forkerte at der er bevilget yderlige midler til omskrivning af rapporterne.

Såfremt vi ikke modtager betaling inden 10 dage fra dato vil vi indbringe sagen for Rigsrevisionen, som vi vil anmode om at undersøge de faktuelle forhold.

11.0 Betaling vedr. fortsat drift.

Vi har noteret os at Trafikministeren ikke har gjort indsigelse imod betaling af SIC's regning nr. 139, som vedrører fortsat drift af anlægget syd for Hvide Sande havn.

Vi skal derfor bringe vor faktura i erindring og kan samtidig oplyse at det samlede fakturabeløb incl. moms er 855.937,50 kr. incl. moms, som er det korrekte beløb.

SIC kan naturligvis ikke lave kystbeskyttelse på vestkysten uden betaling og skal hermed bringe vor faktura i erindring, idet betalingsfristen er 10 dage fra d. 11. april 2008

SIC systemet er langt mere effektivt, miljøvenligt og prisbilligt i sammenligning med de ældre kystbeskyttelsesmetoder, og Kystdirektoratet kan således spare ca. 10 mio. kr. årligt ved at benytte SIC metoden syd for Hvide Sande havn.

Hertil kommer at SIC systemet kan være løsningen på den globale vandstandsstigning på verdensplan, idet der nu foreligger dokumentation for at SIC systemet hæver middelstrandhøjden og dermed kompenserer for den globale vandstandsstigning.

Under henvisning til vort møde med kontorchef Jakob Karlshøj og Søren Clausen i Transport og Energiministeriet d. 23. april 2008, hvor SIC har gjort misligholdelse af rammeaftalen med KDI gældende, skal vi hermed erindre om det aftalte § 8 møde.

Vi kan hermed oplyse at jeg er i København fra d. 7. til d. 9. maj 2008.

Skagen d. 2. maj 2008.

Poul Jakobsen

Bilag: Dokumentation for planlagt sandfodring i perioden fra 2004 – 2008.

Dokumentation for at KDI har flyttet referencelinien i klitterne, idet KDI benægter at de har flyttet referencelinien.

SIC's brev til Trafikminister Carina Christensen med bilag.

Faktura nr.	126
Faktura nr.	129
Faktura nr.	130
Faktura nr.	139