



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2016-746
Den 19. januar 2016

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har i brev af 14. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 377 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Andreas Steenberg (RV).

Spørgsmål nr. 377 (alm. del)

"Vil ministeren offentliggøre kvælstofudvalgets rapport, så der kan komme offentlighed og debat om den samt oversende den til udvalget i den konstruktive ånd, som forhandlingsforløbet omkring regeringens landbrugspakke blev gennemført i selvom Radikale Venstre ikke nåede til enighed med regeringen om pakken?"

Svar

Lad mig først og fremmest kvittere for spørgerens bemærkning om den konstruktive ånd for forhandlingsforløbet omkring landbrugspakken.

Jeg ser som spørgeren meget gerne, at offentliggørelsen af den politiske aftale følges op af en bred offentlig debat om pakkens indhold og den videre implementering.

Arbejdet i Kvælstofudvalget er baseret på faglige vurderinger hos forskningsinstitutionerne. Til baggrund vedlægges teknisk rapport nr. 67 2015 fra Århus Universitet om Revurdering af baseline samt notat af 11. november 2015 fra Århus Universitet om tilbagerulning af tre generelle krav, normreduktion, obligatoriske efterafgrøder og forbud mod jordbearbejdning i efteråret.

Kvælstofudvalgets arbejde med det fremadrettede indsatsbehov er opsummeret i vedlagte tekniske notat af 15. december 2015 om Kvælstofudvalgets korrektioner. Notatet blev udleveret i forbindelse med de politiske forhandlinger om fødevare- og landbrugspakken.

For at skabe et godt grundlag for debatten lægger jeg de pågældende rapporter på Miljø- og Fødevareministeriets hjemmeside.

Med venlig hilsen

Eva Kjer Hansen

/Lars O. Hansen