



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-401-001756
Den 19. januar 2016

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har i brev af 21. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 330 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 330 (alm. del)

Er ministeren enig i, at det ikke giver mening at søge at regulere belastningen af f.eks. Limfjorden alene gennem en byrdefordeling i EU?

Svar

I fjordene, herunder Limfjorden, er det hovedsageligt danske kvælstoftilførsler, som har betydning for miljøtilstanden. Derfor er det her primært en dansk miljøindsats, som skal bidrage til at sikre en god miljøtilstand, med mindre man som eksempelvis i Flensborg Fjord er flere lande om at dele oplandet.

I de mere åbne kystvande som f.eks. i kystvande i Kattegat eller Østersøen, er der derimod et stort opland og mange lande til at bidrage til næringsstofbelastningen. Her er der flere lande involveret i at sikre opfyldelsen af miljømålene, hvorfor spørgsmålet om byrdefordeling er centralt, ikke kun hvad angår den vandbårne belastning men også den atmosfæriske belastning, som er mere betydende i åbne kystvande sammenlignet med fjorde.

Se også svar på MOF spørgsmål 329 (alm. del).

Eva Kjer Hansen

/

Ida Agnete Balslev