

## **Miljø- og Fødevarerministeriet**

Enhed/initialer: NAER/MILJOBIO/ANNSKO – MFVM/TNP

Sagsnr.:

Dok.nr.:

Dato: 03. december 2015 (revideret 21. december)

### **Talen til Samråd om spørgsmål O i Folketingets Udvalg for Miljø og Fødevarer torsdag den 17. december 2015, kl. 14.00 – 15.30.**

(Det talte ord gælder)

#### **Spørgsmål O:**

”Hvad vil ministeren sagligt og politisk konkludere ud fra ”Vækst- og nabotjek af miljøregulering og kontrol af primærjordbruget” udarbejdet af COWI på oplæg fra den tidligere regering”

#### **Svar:**

- Tak for spørgsmålet.
- Endnu engang tak til udvalget og til spørgeren for fleksibilitet i forhold til afholdelse af samrådet.
- Jeg er enig med spørgeren, at det vigtigt, at man er præcis med, hvad det er man ønsker at sammenligne. Jeg håber det er den samme rapport vi læser. Jeg er klar over, at derhen over sommeren var noget polemik om en ikke færdig udgave af rapporten, der blev udleveret. Den endelig rapport giver andre resultater end den foreløbige udgave.
- Jeg skal udlægge rapporten, som jeg ser den.

- Vækst- og nabotjek af miljøregulering og kontrol af primærjordbruget sammenligner den danske miljøregulering med miljøreguleringen i Nederlandene, Frankrig, Polen, Sverige og de to tyske delstater Slesvig-Holsten og Niedersachsen.
- Rapporten finder frem til, at vi i Danmark begrænser landbrugets tildeling af kvælstof mere direkte end i vore nabolande.
- Danmark er det eneste land, som har en generel normreduktion i hele landet.
- Det betyder, at landmændene må gøde mindre, end hvad der er økonomisk optimalt for dem.
- Dertil kommer, at vores regler om efterafgrøder og randzoner gælder ens for landmænd i hele landet.
- I vore nabolande er disse regler i mange tilfælde frivillige eller tilpasset lokale forhold.
- Vækst- og nabotjekets bedriftsanalyse indikerer, at de danske planteavlsbedrifter ville få en økonomisk gevinst, hvis de var underlagt nabolandenes regler.
- For husdyrbedrifter er billedet ikke helt så klart.
- Rapporten viser, at vore nabolande har regler vedrørende fosfor, som er mere begrænsende for husdyrbedrifter, end den nuværende danske regulering.
- Men de fleste husdyrbedrifter ville dog også have en fordel ved at være underlagt andre landes regler, når

man ser samlet på kvælstof- og fosforreguleringen i vore nabolande.

- Vækst- og nabotjekket har også kigget på Nitratdirektivet og Vandrammedirektivet, der danner rammerne for miljøreguleringen.
- Alle landene i vækst- og nabotjekket har forpligtet sig til at leve op til de to direktivers målsætninger om ikke at forringe vandmiljøet og hele tiden arbejde frem mod såkaldt 'god økologisk tilstand'.
- Vækst- og nabotjekket redegør for, at vi i Danmark har en høj dyretæthed, og er et land, som er intensivt dyrket med en kort vej fra mark til kyst.
- Det er forhold, der gør, at der er en høj udledning til vores indre farvande.
- Samtidig er de danske farvande og fjorde følsomme overfor næringsstoffer.
- Det er særligt kvælstof, der skaber udfordringer i vores havområder.
- Dette kan gøre det nødvendigt, at vi har miljøindsatser, der begrænser brugen af gødning mere end de i vore nabolande.
- Men vi er også afhængige af indsatsen i vores nabolande. Det meste af næringsstofbelastningen tæt på kysten og inde i fjordene kommer fra Danmark. Men længere væk fra kysten i de indre farvande kommer langt hovedparten af belastningen fra de øvrige Østersølande.

- Det såkaldte "kvælstofudvalg" er i gang med at kigge på forudsætningerne i det faglige grundlag for den måde behovet for indsats opgøres.
- Med de tal vi får her fra, kan vi konkretisere, hvilket behov for miljøindsats, der er.
- Mit udgangspunkt er, at vi implementerer EU-direktiver inden for de rammer, de er tænkt og formuleret i EU – hverken mere eller mindre.
- Vi skal sikre en god balance, der både giver plads til miljø og vækst.
- Vækst- og nabotjekket viser, at en del af de andre lande i undersøgelsen har fået domme eller åbningskrivelser fra EU for utilstrækkelig implementering af Nitratdirektivet.
- Det har Danmark ikke, og jeg vil også gøre, hvad jeg overhovedet kan for, at vi ikke får åbningskrivelser, for jeg mener, at vi skal overholde de fælles aftaler.
- Men inden for rammerne af direktiverne kan vi lave en bedre regulering. Både ved at gøre den mere målrettet mod hvor problemerne er i forhold til vandmiljøet, og ved at give den enkelte landmand en større valgmulighed i forhold til valget af virkemidler.
- Danske landmænd skal ikke have dårligere vilkår end deres udenlandske konkurrenter.
- De danske landmænd har et mindre overskud end landmænd i vore nabolande.

- Nabolaget peger på, at det skyldes den høje gæld.
- Jeg vil sikre dem ordentlige konkurrencevilkår, så de kan arbejde sig ud af gældskrisen.
- Derfor vil de obligatoriske randzoner blive afskaffet og de reducerede gødskningsnormer er på vej til at blive udfaset, sammen med andre initiativer, hvor det bliver opvejet af en mere målrettet regulering af miljøindsatsen fremadrettet.
- Så det er min vurdering af rapporten. Det er en bred rapport, så man kunne tage andre emner op. Men det er de væsentligste temaer. Tak for ordet.