

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 001-13631

Den 2. november 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 5. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Julie Skovsby (S).

Spørgsmål nr. 3 (alm. del)

Politikken omtaler i artiklen ”Pas på det regner med pesticider i Danmark” (1. oktober 2015, s. 8) udfordringen med bekæmpelsesmidler, der findes på marker langt fra det område, hvor midlet er blevet anvendt. TV2 Fyn behandler ligeledes problematikken med fund af prosulfocarb på økologiske æbler (den 25. september og 26. september 2015, begge dage kl. 19.30). I lyset heraf bedes ministeren:

- oplyse hvor stort er omfanget af fund af bekæmpelsesmidler på æbler i hhv. høsten fra 2014, ved egenkontrollen hos den konventionelle æbleavlere og i 2015-høsten? I den forbindelse ønskes oplyst, i hvor høj der findes prosulfocarb i regnvand.
- redegøre for om det er ministerens vurdering, at den frivillige handlingsplan virker, og om ministeren vil gribe til handling, såfremt den frivillig handlingsplan ikke virker – herunder om ministeren planlægger at mødes med Økologisk Landsforening og Landbrug & Fødevarer?
- oplyse om ministeren har en klar forventning om, at økologisk avlere gives fuld økonomisk kompensation, såfremt 2015-høsten forurennes af sprøjtegift?
- oplyse om den konventionelle æbleavlere, hvis 2014-høst blev forurennet, har modtaget økonomisk kompensation for sit tab?
- redegøre for om ministeren er enig med tidligere miljøminister Kirsten Brosbøl, jf. dennes udtalelser på samråd i udvalget den 30. september 2014 (se talepapir MIU alm. del – bilag 502 (2013-14)), og hvis ikke, på hvilke punkter vil ministeren formulere sig anderledes?
- oversende kopi af den frivillige handlingsplan til udvalgets orientering.

Svar

Jeg vil gerne starte med at understrege, at de mængder, der er fundet i regnvandet i 2014, er så små, at det på ingen måde er skadeligt for hverken mennesker eller miljøet. Problemet har tidligere været, at der blev fundet rester på økologiske æbler, der derfor ikke blev solgt som økologiske. Det var der ingen tilfælde af sidste år.

Der er ikke vist en sammenhæng mellem prosulfocarb i regnvand og fund på æbler. Der kan være flere årsager til, at der på den ene målestation på Risø var en stigning fra 2013 til 2014.

./.

Jeg henviser til besvarelsen af MOF alm. del. spørgsmål 204 for yderligere oplysninger om indholdet i regnvand samt til vedlagte notat, der nærmere beskriver status for fund i æbler og kontrol af området.

./.

Det er positivt, at erhvervet har taget problemstillingen alvorligt og forsøger at minimere spredningen af prosulfocarb med en frivillig handlingsplan. Den opdaterede handlingsplan for 2015 er vedlagt til udvalgets orientering. Handlingsplanen skal også have tid til at virke, og landbruget prøver fortsat nye løsninger af – f.eks. ved at planlægge sprøjtningerne, så det ikke sker i solskin for at mindske fordampningen

Jeg er enig i, at æbleavlere ikke bør udsættes for store tab, de ikke selv har været skyld i. Derfor håber jeg, at erhvervet vil finde en løsning, hvis problemet skulle opstå igen. I 2013 var der 2 avlere, hvor der i detailhandlens egenkontrol var fund på økologiske æbler, der fik dækket et tab per kulance af Landbrug & Fødevarer. Den konventionelle avler med fund i høsten fra 2014 har ikke fået dækket et eventuelt tab fra Landbrug & Fødevarer.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at jeg ligesom den daværende minister jf. samrådet i september 2014, er optaget af, at økologiske avlere ikke skal have problemer på grund af brugen af sprøjtemidler på de konventionelle marker. Hvis der kommer nye fund på økologiske æbler, vil jeg derfor tage sagen op med erhvervet, såfremt der viser sig et behov herfor.

Eva Kjer Hansen

/

Claus Torp