



**Samråd i Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg,
onsdag den 9. december 2015
(Det talte ord gælder)**

Spørgsmål Z:

”Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) samt miljø den 14.-16. december 2015 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget.”.

Svar:

- Først vil jeg gennemgå rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 14.-15. december 2015. Punkt 1 om fiskerimulighederne for 2016 er til forhandlingsoplæg. De andre punkter er til orientering.

- 1.** Det første punkt er **forslaget om fiskerimuligheder for 2016**. Forslaget er på rådsmødet med henblik på politisk enighed.
 - Der blev i fredags indgået en aftale med Norge for 2016. Det er meget vigtigt for de danske fiskere, at de i år kan fiske i norsk farvand fra 1. januar. Balancen mellem, hvad vi får fra Norge, og hvad vi giver til Norge er fornuftig.
 - Derimod bliver der ikke kyststatsaftaler om makrel, blåhvilling og atlanto-skandinavisk sild for 2016. Der

vil så vidt muligt blive fundet ad hoc løsninger mellem visse af kyststaterne.

- Kommissionen har fremsat sit forslag til niveauet for TAC'erne¹ for EU's egne bestande på grundlag af den videnskabelige rådgivning. Grundlæggende baseres forslaget på målsætningen om det maksimalt bæredygtige udbytte (MSY) i henhold til den fælles fiskeripolitik og på forvaltningsplaner.
- Jeg vil fremhæve de væsentligste udestående emner for Danmark.
- Kvotetilskrivning som følge af gennemførelse af fiskerireformens landingsforpligtelse er helt grundlæggende. Kvoterne skal opjusteres svarende til udsmidet fra den del af fiskerierne, som bliver omfattet af landingsforpligtelsen i 2016. Det er der også taget højde for i aftalen med Norge.
- Ifølge aftalen med Norge stiger TAC for torsk i Nordsøen og Skagerrak med 15 %. Det er et godt resultat.
- Derimod indgår det ikke i aftalen med Norge, at der bliver mulighed for at afsætte en supplerende kvotepræmie til projekter med fangstkvoter og fuld dokumentation i 2016 på det nuværende niveau. Det

¹ TAC = Total Allowable Catches = samlede tilladte fangstmængder.

vil sige 12 % for torsk i Nordsøen og Skagerrak, indtil torsk i disse områder omfattes af landingsforpligtigheden, hvilket tidligst sker fra 2017. Det skal vi arbejde hårdt for i forhandlingerne, men det bliver svært.

- Fiskeriindsatsen i Nordsøen og Skagerrak bør som minimum fastsættes uændret i forhold til 2015.
- Rødspætte i Nordsøen og Skagerrak vurderes i den biologiske rådgivning som noget nyt som én bestand. TAC'en og fordelingen er uændret i aftalen med Norge, men der sker en kvotetilskrivning på 2,6 % i Nordsøen og en kvotetilskrivning på 17,6 % i Skagerrak.

TAC'en for torsk i Kattegat foreslås øget med 20 % i 2016 og fortsat som en bifangstkvote. Den biologiske rådgivning viser, at bestanden er i fremgang, og det bør der tages hensyn til i kvotefastsættelsen.

- Bifangstmulighederne for sild i fiskeriet efter tobis, sperling og brisling er fastsat i aftalen med Norge, hvor de reduceres med 15 % i Nordsøen og er uændrede i Skagerrak. Det er et fornuftigt resultat.
- Ved fastsættelsen af TAC for jomfruhummer i Skagerrak/Kattegat skal der tages højde for det ændrede mindstemål.

- I implementering af landingsforpligtelsen for 2016-2019 arbejder vi i 2016 frem mod 2017 videre for, at der gives mulighed for en tilvalgsordning, så de enkelte medlemslande kan være mere ambitiøse og fremrykke indfasningen af udsמידsforbuddet (i det demersale fiskeri).
 - Endelig vil vi også forsøge at ændre forordningen om fiskerimuligheder for 2016 i Østersøen. Den forlængede lukkeperiode i den vestlige Østersø er et stort problem for kystfiskeriet. Vi bør kunne undtage fiskeri på dybder mindre end 20 meter, da torsken ikke gyder på så lave dybder. Det vil vi prøve at få ændret.
 - Som I kan høre er der mange løse ender, men det hjælper meget, at der nu er en aftale med Norge på plads for 2016.
 - Nu vil jeg så tage punkterne til orientering.
- 2.** - Punkt 2 er fiskerimulighederne i **Sortehavet for 2016**, der vedrører Rumænien og Bulgarien. Her vil jeg henvise til samlenotatet.
- 3.** - Punkt 3 handler om **landbrugsforskning**, hvor formandskabet gerne vil have en drøftelse om den fremtidige fokus i forhold til fødevarer, landbrug,

fiskeri og skovbrug under det europæiske forskningsprogram horizon 2020. Her gælder det om at have fokus på de fremtidige udfordringer i forhold til bioøkonomi, klima og miljø.

4. - Punkt 4 om **forslaget om en ny plantesundhedsforordning** har formandskabet taget af dagsordenen igen.

5.-6. - Jeg vil også lige nævne, at jeg forelægger punkt 5 og 6 for Europaudvalget på vegne af Sundheds- og Ældreministeren. Der er tale om to fremskridtsrapporter for **forslagene om veterinærmedicin og foderlægemidler.**

---o0o---

- Nu vil jeg så gå videre med rådsmødet (miljø) den 16. december 2015. Der er to punkter til orientering.

1. - Det første punkt er **NEC-forslaget**, hvor formandskabet med kort varsel har meddelt, at de vil sætte NEC-forslaget på dagsordenen med henblik på vedtagelse af en generel indstilling.

- Sagen blev behandlet på Coreper den 2. december og igen i dag. Og jeg tog et forhandlingsoplæg den 27. november i Europaudvalget.

- Kommissionens forslag til NEC-direktivet regulerer luftforureningen i EU. Forslaget indeholder 2 hovedelementer.
- For det første fastlægger det individuelle nationale reduktionsmål i 2020 – for 5 stoffer, herunder ammoniak. 2020 målene stammer fra FN's Gøteborgprotokol som blev forhandlet i 2012. Det er hér vi finder det berømte, danske ammoniakmål på 24 %.
- Det andet hovedelement i forslaget er et tilsvarende sæt reduktionsmål for 2030, for de samme 5 stoffer plus metan. Kommissionens forslag til 2030 mål skærper kravene til medlemslandene i forhold til 2020 målene.
- Regeringen er overordnet enig i formålet med NEC forslaget – nemlig at nedbringe luftforureningen i EU. Men samtidig ser vi en række konkrete problemer i forslaget.
- For det første - 2020 målet for ammoniak på 24 %. Det er temmelig usikkert, om Danmark overhovedet kan opfylde ammoniakmålet. Fremskrivningerne fra 2014 viser, at vi i 2020 maksimalt kan nå en reduktion på 21-23 %. Altså ikke 24 %. Og det skøn er til og med behæftet med en væsentlig usikkerhed.

En usikkerhed som jeg tillægger stor vægt, da den vil kunne få store negative konsekvenser for landbruget.

- Danmark har i mange år stillet højere krav til reduktion af ammoniak end mange andre EU medlemsstater, og derfor leverer dansk landbrug også højere reduktioner end mange andre lande gør. Men det afspejles desværre ikke i det danske reduktionsmål på 24 % i 2020. Tværtimod. Med de 24 % i 2020 pålægges Danmark ubetinget det højeste reduktionsmål for ammoniak i hele EU. Det gennemsnitlige EU mål ligger på 6 % i 2020.
- Da luftforurening er grænseoverskridende giver det simpelthen ikke mening, hvis Danmark skal reducere uforholdsmæssigt mere end vores nabolande. Det er derfor vigtigt for mig, at reguleringen sker med udgangspunkt i en fair byrdefordeling i EU. Og det er helt afgørende, at dansk landbrugs konkurrencevilkår ikke forringes som følge af ammoniakmålet for 2020.
- Regeringen kan derfor - i modsætning til den forrige regering - ikke acceptere det danske 2020 mål for ammoniak på 24 %, og vi lægger afgørende vægt på, at målet bringes ned.
- I forhold til forslaget til 2030 reduktionsmålene er regeringen enig i, at det giver god mening, at fastlægge langsigtede mål for 2030. Men -

konsekvensberegningerne viser, at det vil koste det danske samfund op til 5,8 milliarder kroner pr. år at efterleve Kommissionens forslag til 2030 mål. Det overstiger langt de estimerede gevinster på ca. 800 mio. kr.

- Så på grund af de væsentlige samfundsøkonomiske konsekvenser lægger regeringen derfor afgørende vægt på, at yderligere omkostninger til reduktion af stofferne i 2030 minimeres mest muligt. Det vil sige, at vi ikke kan acceptere Kommissionens forslag, men vi ønsker, at de danske 2030-forpligtelser i stedet kommer til at svare til det reduktionsniveau vi forventer at kunne nå i 2030 med vores eksisterende regulering herhjemme.
- Vi lægger også vægt på, at 2030 målene afspejler en fair byrdefordeling i EU. Af hensyn til de erhvervsøkonomiske omkostninger og dansk erhvervslivs konkurrencevilkår. Så de danske 2030-mål bør som udgangspunkt ikke ligge over de andre medlemsstaters mål. Dette gælder i særdeleshed ammoniak, hvor Danmark heller ikke bør ligge højere end det endelige EU gennemsnit.
- For så vidt angår 2030 målet på metan, så er det i særklasse det mest omkostningstunge af 2030 målene. Vi mener, at det helt skal udgå af direktivet.

- Og lad mig så lige give et kort overblik over forhandlingssituationen. I forhold til de 24 % på ammoniak har vi siden juli været i tæt kontakt med Kommissionen, de andre medlemslande og Europa Parlamentet for at finde en løsning. Indtil nu har det vist sig meget vanskeligt at samle opbakning til vores synspunkter.
 - I forhold til 2030 målene er substansforhandlingerne først startet de seneste par uger. Formandskabet havde udarbejdet et kompromisforslag til Coreper den 2. december, som et stort antal medlemslande afviste. Nu har de så udarbejdet et nyt kompromisforslag. Det bliver behandlet på Coreper i dag.
 - Forslaget går i den rigtige retning for os på 2030 – men ikke nok til at vi kan acceptere det. Vores 2020 ammoniakmål er fortsat uændret på 24%, og vores 2030 ammoniakmål er stadig for højt i forhold til de andre medlemslandes mål. Så vi kan ikke støtte, at der vedtages en generel indstilling til sagen på det nuværende grundlag. Og vi kæmper videre frem til Rådsmødet den 16. december.
- 2.** - Det andet punkt på dagsordenen for Miljørådsmødet den 16. december er vedtagelse af et sæt rådskonklusioner om midtvejsevalueringen af EU's

biodiversitetsstrategi. Sagen er til orientering, og jeg skal henvise til det udsendte samlenotat.

- Punktet indebærer vedtagelsen af rådskonklusioner, og formandskabet forventer, at vi kan blive enige om den nuværende tekst uden større ændringer eller drøftelser på mødet.
- EU's biodiversitetsstrategi har det overordnede formål at stoppe tilbagegangen af biodiversiteten i EU inden 2020. Konklusionerne bygger på den midtvejsevaluering af EU biodiversitetsstrategi, som Kommissionen fremlagde i oktober måned.
- Med konklusionerne understreger Rådet vigtigheden af at bruge strategien som instrument til at nå 2020-målet om at standse tilbagegangen i biodiversiteten.
- Rådet fremhæver på baggrund af midtvejsevalueringen, at målrettede handlinger for at implementere strategien har været nyttige, men at der samtidig er behov for, at Kommissionen og medlemsstaterne fortsætter og styrker deres indsatser for at opfylde det overordnede 2020-mål.
- Vi er meget tilfredse med rådskonklusionerne. Vi har blandt andet lagt vægt på, at konklusionerne understøtter en ensartet implementering af medlemsstaternes direktivforpligtelser, og vi har også

arbejdet på, at konklusionerne understøtter implementeringen af de globale bæredygtighedsmål.

- Under **siden sidst** vil jeg fremhæve et par af "eventuelt" punkterne på rådsmødet (miljø). For det første vil der være en orientering om de seneste initiativer i det dansk initierede REACH-Up initiativ. Hvor vi jo sammen med 7 andre medlemslande har sat politisk fokus på EU's kemipolitik. Blandt andet prøver vi at presse Kommissionen i forhold til reguleringen af skadelige kemikalier. Det arbejde er rigtig fint, som det er, men jeg kunne kun ønske mig, at vi ville få flere medlemslande med.
- Desuden vil Kommissionen under eventuelt orientere om cirkulær økonomi pakken, som blev fremlagt den 2. december. Det er jo en sag, som vi kommer til at drøfte indgående her i udvalget til næste år.