



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. NST-401-01745

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 9. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 282 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

#### **Spørgsmål nr. 282 (alm. del)**

Ministeren bedes kommentere kronikken 'Ikke kommunens ansvar at sikre tørre marker' herunder besvare de spørgsmål som kronikøren rejser, bl.a. hvor mange konkrete, dokumenterede misligholdelser i de kommunale ca. 20.000 km vandløb ligger til grund for ministerens formaning til kommunerne, hvor mange marker er plaget af vand fra åer, og vil ministeren fremsende et notat, der gennemgår konklusionerne i vandløbsudvalgets rapport 2004, udarbejdet på initiativ af daværende miljøminister Hans Chr. Schmidt (V) og fagligt begrunde, hvor ministeren er uenig med sin forgænger, jf. Ing.dk <http://ing.dk/artikel/kronik-ikke-kommunens-ansvar-sikre-toerre-marker-180759> og <http://naturstyrelsen.dk/vandmiljoe/soeer-og-vandloeb/vandloeb/sudvalget/>. Endvidere bedes ministeren oplyse, om der er steder, hvor der skæres mere grøde end lovligt, eller hvor vandløbene er gravet dybere end lovligt samt, hvor mange millioner anvendes årligt af kommunerne til vandløbsvedligeholdelse.

#### **Svar**

Der er ikke behov for særlig dokumentation for at kunne konstatere, at der mange steder er problemer med at få afledt vandet fra markerne. Resultatet ses tydeligt, og jeg mener ikke, at landmændene er tjent med, at deres afgrøder står under vand, fordi vandet ikke ledes ordentligt væk. Jeg mener, at det må være i alles interesse, at der sættes ind de steder, hvor det er muligt, for at afhjælpe problemerne. Derfor sendte jeg den 4. november 2015 et brev ud til kommunerne for at gøre dem opmærksom på, at det er deres pligt at foretage grødeskæring i de offentlige vandløb i overensstemmelse med de lokale vandløbsregulativer. Jeg har hermed ikke sagt, at vandet på markerne alene skyldes manglende vedligeholdelse af vandløbene. Men det er et af de steder, hvor der kan gøres noget for at afhjælpe landmændenes problemer.

./.

Jeg vedlægger et notat, hvor baggrund og anbefalinger fra Vandløbsudvalgets rapport 2004 er beskrevet. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at jeg ikke på noget tidspunkt har forholdt mig kritisk til, at tidligere miljøminister Hans Chr. Schmidt nedsatte Vandløbsudvalget. Det blev nedsat på baggrund af en længere tids debat om afvejning mellem miljøet i vandløbene og afvandingen af de vandløbsnære

arealer i Nordjyllands Amt. Jeg har på samme vis valgt at nedsætte en forskergruppe, der skal se på, hvordan grødeskæring kan udføres, så afvanding og hensyn til miljøet kan gå bedre hånd i hånd.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt der sker overvedligeholdelse af vandløbene, har jeg ikke viden herom. Det er kommunerne, der er vandløbsmyndighed, og som skal sikre, at de fastsatte vedligeholdelsesbestemmelser i regulativerne for offentlige vandløb overholdes - hverken mere eller mindre.

Vedligeholdelse af vandløb er som sagt et kommunalt anliggende, men jeg kan oplyse, at kommunerne ifølge Danmarks Statistik (Statistikbanken, REGK31) anvendte 236,6 mio. kr. i 2014 på vedligeholdelse af vandløb (konto 0.48.71).

Eva Kjer Hansen

/ Mads Leth-Petersen