



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-001-13954

Den 7. december 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 2. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 243 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 243 (alm. del)

Hvordan vægter regeringen hensynet til miljø og sundhed i de øvrige EU-lande, når det indstilles, at regeringen vil stemme for godkendelse af et giftstof, som det ikke ”umiddelbart [er] muligt at vurdere konsekvenserne af forslaget i forhold til miljøbeskyttelsesniveauet”, og som ikke er og sandsynligvis ikke bliver godkendt i Danmark, jf. MOF alm. del- bilag 140?

Svar

Som nævnt i svaret på spørgsmål 235 foregår godkendelser af pesticider i to faser; først en godkendelse af aktivstoffet i EU, dernæst en evt. godkendelse af midler indeholdende det pågældende aktivstof på nationalt plan. Som det fremgår af svaret på spørgsmål 235 er der vist sikker anvendelse til mindst én af de i EU ansøgte anvendelser. Dermed er hensynet til sundhed og miljø i EU opfyldt, og aktivstoffet kan godkendes i EU. Når denne godkendelse har fundet sted, er det op til de enkelte medlemslande på baggrund af konkrete ansøgninger i de pågældende lande, at vurdere om et middel indeholdende aktivstoffet kan godkendes i landet. Nationalt kan midlerne kun godkendes, hvis de også på baggrund af de nationale forhold opfylder kravene til sikker anvendelse for mennesker, miljø og grundvand.

Såfremt der søges om godkendelse af midlet indeholdende iprovalicarb i Danmark, vil der således ske en betydeligt grundigere vurdering ud fra de skærpede danske kriterier for godkendelse.

Eva Kjer Hansen

/

Claus Torp