



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-001-13954

Den 7. december 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 2. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 241 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

**Spørgsmål nr. 241 (alm. del)**

Findes der alternativer til iprovalicarb, der kan anvendes til samme formål, som er mindre mobile i jord, og som ikke er kræftfremkaldende eller muligt kræftfremkaldende, jf. MOF alm. del- bilag 140?

**Svar**

På nuværende tidspunkt findes der fire godkendte midler til brug til svampebekæmpelse i vindruer i Danmark LFS mancozeb, Manfil 80 WP, Manfil 75 WG, og Dithane NT.

Alle disse midler indeholder aktivstoffet mancozeb, som ifølge den vurdering der er foretaget i EU er mindre mobilt i jord end iprovalicarb. Mancozeb er ikke er klassificeret som kræftfremkaldende eller muligt kræftfremkaldende.

Derudover er en række midler godkendt i Danmark på off-label/mindre anvendelse betingelser, det er Aliette 80 WG, Candit, Switch 62,5 WG og Teldor WG 50. Desuden er Kumulus godkendt til mindre anvendelse i økologisk vindyrkning.

I de øvrige EU lande er mancozeb meget anvendt. Sammen med folpet og kobber er mancozeb med i de fleste sprøjtninger af hensyn til resistensrisikoen for de specifikt virkende aktivstoffer som f.eks. iprovalicarb. Iprovalicarb er kun markedsført i blanding med et af de 3 nævnte stoffer.

Folpet og kobber udgør ifølge EU vurderingen ikke en risiko for udvaskning. Kobber er ikke klassificeret kræftfremkaldende, men folpet er ligesom iprovalicarb klassificeret mulig kræftfremkaldende.

Eva Kjer Hansen

/

Claus Torp