



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-001-13954

Den 7. december 2015

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har i brev af 2. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 235 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

Spørgsmål nr. 235 (alm. del)

Hvad er de hidtidige erfaringer med aktivstoffet iprovalicarb i andre EU lande for så vidt angår udvaskning til vandmiljøet, herunder grundvandet, jf. MOF alm. del - bilag 140?

Svar

Jeg har bedt Miljøstyrelsen om et svar, som jeg henholder mig til:

”En godkendelse af aktivstoffer og sprøjtemidler forgår i to dele. Først godkendes aktivstoffet på EU plan. Her gælder det jf. Pesticidforordningen 1107/2009, art. 4, stk. 5, at der skal være vist sikker anvendelse til (mindst) én anvendelse af et repræsentativt sprøjtemiddel indeholdende det pågældende aktivstof. Dette vil sige, at man ved miljø- og sundhedsvurdering har vist, at det ikke udgør en risiko for menneskers sundhed eller for miljøet, herunder grundvand. Aktivstoffet i sig selv kan godt have iboende skadelige egenskaber, men en faktisk risiko for sundhed eller miljø afhænger af, hvor meget af det pågældende aktivstof miljøet eller mennesker udsættes for ved den ansøgte anvendelse. Til at vurdere denne risiko findes forskellige eksponerings scenarier, hvor man kan estimere, hvor meget enten miljø eller mennesker udsættes for ved brugen af det repræsentative middel. Hvis denne eksponering ikke overskrider de fastsatte værdier for skadelig effekt af stoffet, kan aktivstoffet godkendes på EU plan.

Vurderingen foretages af et af medlemslandene, og vurderingen kan kommenteres af de øvrige medlemslande og til slut udarbejder den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet (EFSA) en videnskabelig konklusion om stoffet.

Efter en godkendelse af aktivstoffet i EU, er det op til de enkelte medlemslande at vurdere eventuelle ansøgninger om godkendelser af sprøjtemidler med det pågældende aktivstof i forhold til den konkret ansøgte anvendelse og de nationale forhold.

Med hensyn til Iprovalicarb har Miljøstyrelsen vurderet, at det ikke har været relevant at kommentere på vurderingen af aktivstoffet eller på EFSA's konklusion,

da der ikke har været søgt om godkendelse af stoffet i Danmark, og at det i EU er søgt til en begrænset anvendelse som svampemiddel i vindruer.

Iflg. EFSA konklusionen er der ingen rapporterede monitoringsdata for iprovalicarb eller dets nedbrydningsprodukter. Det gælder både vandmiljø generelt og specifikt for grundvand i EU.

Miljøstyrelsen har ikke i øvrigt kendskab til, hvad de andres landes erfaringer med brugen af stoffet er”.

Eva Kjer Hansen

/

Claus Torp