

## Miljø- og Fødevareministeriet

Folketingets Udvalg for Miljø og Fødevarer

København, 16. december 2015

Sagsnr.: 2015 - 11157

### **Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr.214 (MOF alm. del) stillet den 24. november 2015 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL)**

#### **Spørgsmål nr. 214:**

"I rapporten over den danske pesticidkontrol i 2014 om pesticidrester i fødevarer fremgår det, at der er en større andel af prøver med multiple fund (mere end et pesticid i samme prøve) i prøver fra 3. lande og i prøver fra andre EU lande sammenlignet med prøver fra Danmark. Det er vurderet, at fundene i prøver med flere pesticidrester i samme prøve ikke har givet anledning til sundhedsmæssige betænkeligheder.

– Hvad er den faglige begrundelse for at konkludere, at der ikke er "sundhedsmæssige betænkeligheder", når der samtidig på side 25 fremgår, at der på verdensplan anvendes pesticider, som ikke indgår i analyseprogrammet?

– Foreligger der tilstrækkelige faglige analyseredskaber, som kan sikre den sundhedsmæssige vurdering af risiko, når der som nævnt på side 23 i Pesticidrester i fødevarer 2014 findes 12 forskellige pesticider fra en prøve i belgiske jordbær?"

#### **Svar:**

Jeg har bedt Fødevestyrelsen om bidrag til besvarelse, hvortil jeg henholder mig:

"I Fødevestyrelsens kontrolanalyser indgår både godkendte og forbudte pesticider. Der analyseres ikke for alle de stoffer, der teoretisk set kan være i prøverne, men der arbejdes løbende på at udvikle metoderne, så de bliver mere effektive, og flere relevante stoffer inkluderes.

Der gøres en stor indsats både på EU-niveau og i Danmark for at vurdere hvilken række af pesticider, der skal prioriteres i analyserne for pesticidrester i fødevarer. I denne prioritering indgår oplysninger om, hvorvidt stoffet tidligere er påvist i pesticidkontrollen i de enkelte EU-medlemsstater, om stoffet er nyt, og der derfor ikke er erfaringer fra tidligere analyser samt, om der bør analyseres for stoffet på grund af dets giftighed, selvom der typisk ikke findes rester af stoffet.

DTU Fødevareinstituttet screener en del af prøverne for et bredt udsnit af stoffer, som ikke indgår i kontrolanalyserne. Hvis et pesticid gentagne gange findes ved screeningen, vil det blive inkluderet i analyseprogrammet for kontrolanalyser på lige fod med andre pesticider. Ved screeningsanalyserne udført i Danmark i de sidste par år er der kun fundet få tilfælde med lavt indhold af pesticider, der ikke er inkluderet i analyseprogrammet.

DTU Fødevareinstituttet vurderer på baggrund af prioriteringsprocessen i EU og Danmark samt resultaterne fra screeningsanalyserne, at de stoffer, der analyseres for i Danmark, inkluderer de mest relevante pesticider – og at sandsynligheden for, at forekomsten af pesticider, der ikke bliver analyseret for, vil udgøre en væsentlig risiko, vil være lille.

Risikovurdering af flere stoffer i samme prøve foretages efter den såkaldte Hazard Index-metode. Hazard Index er et mål for det samlede indtag af flere pesticider, hvor indtaget af de enkelte stoffer vægtes i forhold til stoffets giftighed. Beregningerne foretages ud fra den forudsætning, at alle stoffer har den samme type effekt, og at indtaget af stofferne derfor skal lægges sammen.

DTU Fødevareinstituttet har – på baggrund af beregninger med Hazard Index-metoden - vurderet, at der ikke var sundhedsmæssige betænkeligheder med de multiple fund i 2014. Dette gælder også for den prøve af belgiske jordbær, hvor der blev fundet 12 forskellige stoffer.

DTU Fødevareinstituttet anfører, at der er tale om en internationalt anerkendt metode til vurdering af indtaget af flere stoffer i kombination. Baseret på nuværende viden vurderes det derfor, at de tilgængelige redskaber til risikovurdering af multiple fund har været tilstrækkelige til vurdering af fund af flere stoffer i samme prøve.

Hazard Index-metoden vil formodentlig overestimere risikoen, da alle pesticider fundet i en prøve sandsynligvis ikke har samme effekt. I tilfælde, hvor Hazard Index-metoden kan give anledning til sundhedsmæssige betænkeligheder, vil der være behov for metoder til at nuancere beregningerne ved at gruppere stoffer efter deres effekter. Der arbejdes målrettet i EU på at udvikle sådanne metoder.”

Eva Kjer Hansen

/ Louise Juul