

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST-001-13846

Den 16. november 2015

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg har i brev af 11. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 192 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

**Spørgsmål nr. 192 (alm. del)**

Vil ministeren uddybe, hvilke konsekvenser der er ved godkendelse hhv. ikke-godkendelse af de i notat af 10. november 2015 om forordning om biocidholdige produkter (jf. MOF alm. del – bilag 90, s. 6)?

**Svar**

Jeg kan henvise til Miljøstyrelsen, som har oplyst følgende:

Det er ved optagelsen af et aktivstof på EU-listen over godkendte aktivstoffer tilstrækkeligt at påvise én sikker anvendelse af stoffet anvendt i det eksempelprodukt, som er en del af ansøgningen. Der vil efterfølgende kunne søges godkendelser af produkter, der ikke bruges på nøjagtig samme måde, og derfor er sundheds- og miljøpåvirkningen ved alle potentielle anvendelser ikke afdækket ved aktivstofgodkendelsen. Anvendelse af stoffet i andre produkter vil bero på konkrete ansøgninger til de enkelte medlemslande, hvor produkterne ønskes markedsført.

Effekten på beskyttelsesniveauet vil dels afhænge af, om der konkret søges om godkendelse af et eller flere midler med de pågældende aktivstoffer i Danmark eller EU, og dels af den efterfølgende nationale vurdering af, om midlerne kan godkendes under danske forhold. Sundheds- og miljøpåvirkningen ved andre anvendelser vurderes i forbindelse med produktgodkendelsen.

Der har ikke tidligere været krav om godkendelse for den type biocidanvendelser, som de omfattede aktivstoffer nu er vurderet i forhold til, og der har heller ikke været anden markedsovervågning af biocidforbruget på dette område. Derfor er der ikke præcis viden om, i hvilke mængder de berørte aktivstoffer bliver brugt til biocidformål i dag i Danmark. Det vides heller ikke, om den anvendelse som aktivstofferne nu er vurderet til under biocidforordningen (desinfektion og konservering), ligger inden for de anvendelsesområder, som produkter med aktivstofferne bruges til i dag. Eksisterende produkter skal indenfor en tidsfrist ansøge om at forblive på markedet i vurderingsperioden eller udfases.

På baggrund af ovenstående er det derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at give en præcis vurdering af konsekvenserne for beskyttelsesniveauet i Danmark ved optagelsen af Biphenyl-2-ol i produkttype 1, 2, 4, 6, og 13, C(M)IT/MIT (3:1) i produkttype 2, 4, 6, 11, 12 og 13 og PHMB (1600;1.8) i produkttype 2, 3, 4 og 11.

Det vurderes, at forslaget om en ikke-optagelse af triclosan i PT 1, 2-butanon peroxid i produkttype 1 og 2, PHMB i produkttype 1, 6 og 9, hvor der ikke er vist en sikker anvendelse, har en positiv indflydelse på beskyttelsesniveauet i EU og dermed også indirekte i Danmark.

Ud fra en samlet betragtning vurderes forslaget kun at få begrænsede økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. På byrdesiden vil de relativt få danske firmaer, der importerer og sælger biocidholdige produkter, frem til 2025 blive mødt med biocidforordningens gradvise forøgelse af antallet af biocidprodukter, der bliver godkendelsespligtige, skærpede krav om dokumentationsmateriale samt et gebyr i forbindelse med godkendelsesbehandlingen. Til gengæld betyder harmoniseringen i EU af ansøgningskrav medvidere at virksomheder, som markedsfører i flere lande, inden for visse rammer kan genbruge ansøgninger indgivet i andre EU-medlemslande med store besparelser til følge.

Konsekvensen ved ikke at vedtage forslag om EU-godkendelse af stofferne ville være, at stofferne ville blive forbudt at sælge og anvende i biocidholdige produkter i EU for de respektive produkttyper, hvilket kunne udgøre en betydelig økonomisk byrde for virksomhederne, der producerer eller importerer disse. Biocidmidler dræber eller afskrækker uønskede organismer, så som bakterier, myg eller rotter og derfor kan der også være samfundsøkonomiske konsekvenser ved ikke at godkende aktivstofferne, hvis der ikke findes kemiske eller fysiske alternativer.

De forskellige aktivstoffer der er indstillet til godkendelse, Biphenyl-2-ol i produkttype 1, 2, 4, 6, og 13, C(M)IT/MIT (3:1) i produkttype 2, 4, 6, 11, 12 og 13 og PHMB (1600;1.8) i produkttype 2, 3, 4 og 11, er søgt til diverse konkrete anvendelser, og der er ikke viden om, hvorvidt der ved en ikke-optagelse vil være alternative midler eller behandlingsmåder. Såfremt der ikke findes alternativer, kan en ikke-optagelse medføre erhvervs- og samfundsøkonomiske negative konsekvenser.