

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg

J.nr. 2015 - 10271

Den 30. november 2015

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 5. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 138 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Due (DF).

Spørgsmål nr. 138 (alm. del)

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 30. september 2015 fra Dan Spørring om klipning af fugles vinger, jf. MOF alm. del - bilag 76.”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

”Klipning af fugles vinger – såkaldt stækning – sker for at hindre fugle i at flyve. Det kan eksempelvis være relevant i forhold til gæsbesætninger eller ved privates hold af visse familie- og hobbydyr, såsom undulater og papegøjer. Ved stækningen fjernes fuglenes svingfjer, således at fuglen mister flyveevnen.

Der skelnes mellem to former for stækning: Blodig stækning og ublodig stækning.

Blodig stækning indebærer et operativt indgreb, hvor det yderste led af vingeknoglernes (”hånden”) fjernes, så svingfjerene ikke kan gro ud. Der er tale om en amputation, der indebærer tab af knoglevæv, og tilstanden er permanent.

Det Veterinære Sundhedsråd har i sin udtalelse af 20. december 2003 om visse operative indgreb udtalt sig om det dyreværns-mæssigt forsvarlige ved en række operative indgreb, herunder blodig stækning af fugle. Det fremgår af udtalelsen, at det er Rådets opfattelse, at de omhandlede indgreb ”*alle har det fællestræk, at formålet er en tilpasning og modifikation af dyrenes adfærd og egenskaber med det ene formål at lette menneskers samvær med dyrene samt håndtering og pasning af disse. Altså er formålet alene at tilpasse dyrene til et liv sammen med mennesker. Et andet fællestræk er, at indgrebene i større eller mindre omfang begrænser dyrenes livsudfoldelser samt påfører dyrene varigt mén og væsentlig ulempe. Indgrebene er ikke begrundet i biologiske behov eller patologiske tilstande hos dyrene.*”

Følgende fremgår endvidere af udtalelsen:

”*Rådet finder således ikke, at de nævnte indgreb opfylder dyreværnslovens krav om, at dyr skal behandles forsvarligt og omsorgsfuldt og under hensyn til deres fysiologiske,*

adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov. Udførelsen af indgrebene påfører dyrene varigt mén og væsentlig ulempe.

Rådet finder derfor, at udførelse af disse indgreb samt lignende indgreb med samme formål som nævnt ovenfor er dyreværns-mæssigt kritisable, jf. dyreværnslovens §§ 1 og 2.”

På grundlag af Det Veterinære Sundhedsråds udtalelse anses blodig stækning som udgangspunkt for at være i strid med dyreværnslovens §§ 1 og 2.

Ved ublodig stækning overklippes et tilstrækkeligt antal svingfjer til at hindre fuglen i at flyve, uden at beskadige knoglevæv.

Det varierer, hvor mange fjer og hvor stor en del af den enkelte fjer, der fjernes, men fjerene klippes af ovenover bunden af skaftet. Det varierer også, om indgrebet foretages på begge vinger eller kun den ene. Efter et stykke tid gror fjerene ud igen, og fuglen vil atter være i stand til at flyve som før.

Forudsat overklipping af fjerene udføres korrekt, medfører fremgangsmåden ikke smerte, da fjerene ikke er forsynet med blodkar og nervebaner, dér hvor de klippes over. Endvidere er tilstanden reversibel, da svingfjerene gror ud igen, så fuglen vil være i stand til at flyve igen.

Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at ublodig stækning, som udføres korrekt, er dyreværns-mæssigt acceptabelt.”

Eva Kjer Hansen

/

Charlotte Røgild Knudsen