



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Ministeren
J.nr. MST-001-13957
16.12.15

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg har i brev af 30. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 113 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen ([SF]).

Spørgsmål nr. 113 (alm. del)

Det fremgår af Lemvig Kommunes klimahandlingsplan at: "Kraftigere storme og den generelle havvandsstigning forventes i runde tal at øge stormflodsniveauet med ca. 30 cm frem mod 2050. Det betyder, at fremtidens 10 års hændelse svarer til den nuværende 100 års hændelse." Hvorfor er de hidtidige analyser, der nævnes i ministerens svar, begrænset til en 100 års vejrbegebenhed, og ved hvilken almindelig anerkendt metode er analysen udført (jf. svar på MOF alm. del - spm. 123 (20142))?

Svar

Kystdirektoratet oplyser, at det er korrekt, at havspejlsstigningen har nogenlunde den virkning, der beskrives af Lemvig Kommune.

Kystdirektoratet oplyser videre, at den almindeligt anerkendte metode til beregning af kliterosionen under storm er udviklet af P. Vellinga og beskrevet i "Beach and dune erosion during storm surges". Dec. 1986. Delft Hydraulics Laboratory."

COWI oplyser, at spunsvæggens begrænsede levetid gjorde det unødvendigt at tage hensyn til vandspejlsstigninger frem mod 2050.

Eva Kjer Hansen

/

Michel Schilling