



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST- 001-12205

Den 19. december 2014

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 24. november 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 98 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steen Gade (SF) og Lisbeth Bech Poulsen (SF).

**Spørgsmål nr. 98 (alm. del)**

Vil ministeren fremsende et notat, der gennemgår de tekniske alternativer til forbrænding og efterfølgende deponi for kemikalierne i Cheminova giftdepotet ved Høfde 42, som ministeriet er bekendt med, når der skal tages højde for, at kviksølv ikke kan destrueres? Hvilke af disse alternativer vil kunne anvendes på stedet, således at transport af giftdepotet kan undgås?

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som har givet følgende svar, som jeg henholder mig til:

”Forureningen ved Høfde 42 blev indkapslet med spunsvæg og membran i 2006. Efterfølgende har Region Midtjylland og Miljøstyrelsen udført laboratorie- og pilotforsøg med forskellige metoder til oprensning af forureningen, blandt andet finansieret af Miljøstyrelsens Teknologiudviklingsprogram og EU LIFE.

Udviklingsarbejdet har ført frem til, at der kan peges på fire mulige metoder til at håndtere forureningen, så den ikke udgør en risiko for omgivelserne: 1) basisk hydrolyse (ludbehandling) af forureningen in situ (uden at forureningen graves eller pumpes op), 2) oprensning med damp in situ, 3) afgravning og forbrænding ex situ (forureningen transporteres til et andet sted, hvor den brændes af) samt 4) fortsat indkapsling på samme måde som nu.

./.  
Som en del af regionens politiske beslutningsproces om hvad der skal ske med forureningen, har Region Midtjylland udarbejdet vedlagte notat af juni 2014 om de fire mulige metoder til håndtering af forureningen ved høfden. Af notatet fremgår det, hvor meget kviksølv der fjernes ved de enkelte oprensningsmetoder. Regionen har i august 2014 besluttet, at afværgemetoden skal være afgravning og ex situ forbrænding af forureningen, idet denne metode er den eneste, af de undersøgte metoder, der effektivt fjerner både pesticider og kviksølv.

Udover de i notatet omtalte løsninger har Miljøstyrelsen og regionen ikke kendskab til andre metoder, der vurderes anvendelige over for forureningen ved høfden.”

Kirsten Brosbøl

/

Michel Schilling