



**Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN**

21. september 2016

**Besvarelse af spørgsmål 1067 alm. del stillet af udvalget den 29. august 2016 efter ønske fra Trine Torp (SF).**

**ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET**  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra Danmarks Naturfredningsforening, jf. MOF alm. del – bilag 596 og oplyse, hvorfor regeringen har valgt i høringsbrevet til udkastet til bekendtgørelsesændringer ikke at omtale, at regeringen vil ophæve planlægningsforbuddet.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 35 29 10 01  
CVR-nr 10 09 24 85  
evm@evm.dk  
www.evm.dk

**Svar:**

Det har ikke været hensigten med bekendtgørelsen at ændre på det høje beskyttelsesniveau, som var og er gældende. Hensigten var derimod at lave en administrativt mere enkelt model. Her ville kommunerne ikke skulle søge om tilladelse, hvis deres redegørelse for planlægningen for fx et nyt byzoneareal viste, at den ikke ville skade et nærliggende internationalt naturbeskyttelsesområde.

Den offentlige høring har imidlertid vist, at Danmarks Naturfredningsforening mente, at der kunne blive tvivl om den nye administrative model i alle situationer ville sikre samme beskyttelsesniveau som den hidtidige administrative model. For at fjerne denne tvivl har jeg besluttet at fastholde den eksisterende ordning, så det er helt klart, at der ikke kan ske forringelser for naturen i disse områder.

I forhold til høringsbrevet, der er udsendt af Erhvervsstyrelsen, har Erhvervsstyrelsen oplyst følgende, hvilket jeg vil henholde mig til:

*"Høringsbrevet beskriver baggrunden for, hvorfor der er opstået et behov for at udstede en såkaldt habitatbekendtgørelse inden for Erhvervs- og Vækstministeriets ressortområde. Det giver desuden en overordnet beskrivelse af bekendtgørelsens indhold og kommunernes rolle i forhold til vurderingen af et planforslags påvirkning på et internationalt naturbeskyttelsesområde under hensyn til områdets bevaringsmålsætninger. Høringsbrevet burde også have oplyst om ændringer i forhold til tidligere regler, herunder at listen med projekter, som kommunerne som udgangspunkt ikke kunne planlægge for ophæves."*

Med venlig hilsen

Troels Lund Poulsen