



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 15. august 2016

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1020 (MOF alm. del) stillet d 19. juli 2016 efter ønske fra Maria Reumert Gjerding (EL).

Spørgsmål nr. 1020

Ministeren bedes redegøre for, hvorledes den vedtagne handlingsplan, der skal forebygge uønsket spredning af prosulfocarb med krav om dysevalg m.v., reelt kan have en positiv effekt over for spredning af midlet til omgivelserne, når rapporten 'Atmosfærisk deposition 2014' (DCE, 2014, s. 84) viser, at deposition af prosulfocarb hovedsageligt skyldes fordampning og i mindre grad spraydrift.

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser:

”Det vides ikke om forureningen af frugt og grønt med prosulfocarb skyldes sprøjtning fra nærområderne eller deposition via regnen. Siden handlingsplanen blev igangsat i 2015, er der sket et fald i fund på frugt og grønt, mens der ikke er set ændring i deposition via regnvand.

Som beskrevet i svar på MOF alm. del 1019, kan fordampning variere betydeligt afhængig af forholdene. For eksempel sker der mindre fordampning fra jord end fra plantemateriale, og der sker mindre fordampning ved lav temperatur. Fordampningen af prosulfocarb kan derfor reduceres ved hjælp af optimeret sprøjtning, f.eks. temperatur og dysevalg.

For så vidt angår spredning af midlet til omgivelserne, er der som nævnt i besvarelsen af MOF alm. del nr. 432, igangsat et forskningsprojekt, der skal give os en bedre forståelse af spredning af pesticider gennem luft og regn med fokus på blandt andet prosulfocarb. Projektet forventes at give ny viden, som kan bidrage til den fremtidige indsats. Projektet forventes afsluttet i 2018.”

Jeg kan desuden oplyse, at jeg har bedt Miljøstyrelsen undersøge muligheden for regler om brug af dyser ved sprøjtning med flygtige stoffer som prosulfocarb.

Esben Lunde Larsen

/

Claus Torp