



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Ligestillingsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 31. maj 2016
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Anne Vibe Bengtsen
Sagsnr.: 2016-0032/15-0003
Dok.: 1954029

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 81 (Alm. del), som Folketingets Ligestillingsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. maj 2016.

Søren Pind

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 81 (Alm. del) fra Folketingets Ligestillingsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for regeringens og politiets indsats i forhold til bekæmpelse af hævnporno”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiet modtager meget få anmeldelser om hævnporno, og at der ikke ses at være efterforskningsmæssige hindringer, som er særlige for sager om hævnporno i forhold til anden form for it-kriminalitet.

Rigspolitiet kan endvidere bemærke, at politiet ser med alvor på sager om hævnporno, og at politiet iværksætter de relevante og nødvendige efterforskningsmæssige tiltag i sådanne sager.”

Med hensyn til regeringens indsats mod hævnporno henvises til Justitsministeriets besvarelse af 12. januar 2016 af spørgsmål nr. 103 (Alm. del) til Folketingets Retsudvalg. Det fremgår heraf bl.a., at Justitsministeriet har bedt Straffelovrådet om at se på straffelovens regler om krænkelse af privatlivets fred og ærekrænkelse, herunder straffelovens § 264 d, som bl.a. omfatter offentliggørelse af billeder eller videoer med seksuelt/pornografisk indhold uden tilladelse fra den afbildede person.

Straffelovrådet skal i den forbindelse bl.a. vurdere, om der er behov for at modernisere eller i øvrigt foretage ændringer af straffelovens bestemmelser om krænkelse af privatlivets fred og ærekrænkelse, ligesom rådet skal overveje straffniveaulet i sager om overtrædelse af disse bestemmelser.

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 2. marts 2016 af spørgsmål nr. 257 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.