

**Liste over Ligebehandlingsnævnets afgjorte sager for perioden 2009 til og med 2015, hvor der er klaget over, at kommunikation fra det offentlige kun er sendt til den ene forælder.**

**2009:**

2500114-09: Det var i strid med ligebehandlingsloven, at en kommune sendte en afgørelse om friplads til moderen, selvom det var faderen, der havde indgivet ansøgningen.

**2010:**

2500096-09: Det var ikke i strid med ligestillingsloven, at en kommune kun stilede breve om blandt andet pladsanvisning i dagtilbud til et barns mor, selvom forældrene havde fælles forældremyndighed over barnet og boede sammen. Nævnet finder, at indklagede har godtgjort, at den pågældende praksis skyldes administrative og tekniske hensyn og ikke køn. Der foreligger derfor ikke indirekte forskelsbehandling i lovens forstand.

**2011 og 2012: Nævnet afgjorde ikke sager om emnet i 2011 og 2012.**

**2013:**

7100405-12: En kommunes børne- og ungdomsforvaltning sender alene breve om blandt andet pladsanvisning i vuggestue til en af forældrene, oftest moderen. Det er forældrene, der bestemmer, hvem der skal angives som betaler 1 og dermed være den forælder, der modtager besked fra indklagede omkring pladsanvisning mv. Nævnet fandt ikke, at ordningen er udtryk for kønsdiskrimination. Klager fik derfor ikke medhold i sin klage.

7100633-12: En far klagede over, at en kommune automatisk opfattede moderen som kontaktforælder i forbindelse med pladsanvisning til barnet. Klager gjorde gældende, at han var eneforsørger og bopælsforælder. Indklagede gjorde gældende, at moderen havde stået som betaler, samt at indklagede ikke kunne vide hvilken bankkonto, en dagtilbudsplads betales fra. Nævnet fandt ikke, at der var tale om forskelsbehandling. Kommunen havde oplyst, at de indrettede sig, hvis det var forældrenes ønske. Indklagedes praksis var derudover begrundet i et sagligt administrativt hensyn.

**2014:**

2013-6811-11377: En mand klagede over, at det kun var hans kone, der kunne udmelde deres barn af den kommunale dagpleje via nettet. Under sagens behandling ændrede indklagede proceduren sådan, at man nu ikke længere behøvede NemID for at logge ind. Indklagede godtgjorde, at det var den forælder, der i første omgang lavede ansøgningen, der også kunne udmelde barnet. Dette kunne både være faderen og moderen.

2014-6811-12012: Klagen omhandlede, hvorvidt det var i strid med ligestillingsloven, at en kommune i forbindelse med opskrivning til institutionsplads og indskrivning i skole kun kontaktede barnets mor.

Når det gælder opskrivning til institutionsplads, vælger familien selv hvem, der er førstebetaler og dermed hvilken af forældrene kommunen skal korrespondere med. Klager fik derfor ikke medhold i denne del af klagen. I forbindelse med sidste års skoleindskrivning, korresponderede kommunen kun med moderen i de tilfælde, hvor forældrene boede sammen og havde fælles forældremyndighed. Dette er direkte i strid med ligestillingsloven. Klager fik derfor medhold i denne del af klagen.

### **2015:**

2014-6811-65514: En far klagede over, at han ikke kunne få adgang til sine børns tandlægejournal via tandplejens intranet. Det var ikke muligt for faderen at logge på intranettet, fordi han ikke havde samme folkeregisteradresse som sit barn, uden at ekskonen havde givet ham tilladelse dertil. Alene bopælsforælderen havde direkte adgang til intranettet. Flere kvinder end mænd er bopælsforældre, hvorfor mænd sjældnere vil kunne få adgang til disse oplysninger. Derfor var der tale om indirekte forskelsbehandling på grund af køn.

2014-6811-65770: En far klagede over, at hans søns skole ikke orienterede ham ordentligt om sønnens skolegang. Klager havde ikke del i forældremyndigheden. Nævnet fandt, at de særlige omstændigheder omkring kontakten i forholdet mellem klageren og skolen relaterede sig til spørgsmålet om forældremyndigheden og ikke til klagers køn. Klager fik ikke medhold.

2014-6811-54839: En far til et adopteret barn klagede over, at han ikke kunne få udleveret samme oplysninger om adoptionstilskud som moderen. Det fremgår af børnetilskudslovens § 8, at modtageren af tilskuddet er barnets mor. Det falder udenfor nævnets kompetence at træffe afgørelse i sager om køn, hvor parternes status fremgår af loven.