

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
ATTN: Daniel Montigny

Sendt pr. e-mail til:

dmo@kum.dk

mogens.jensen@ft.dk

udvalg@ft.dk

Advokatanpartsselskab
Amaliegade 35,
1256 København K
CVR: 36 07 86 85
T: 7027 5010
E: info@opus-law.dk
W: www.opus-law.dk

16. marts 2016

J.nr.: 2351-1

Til Kulturdvalget i forbindelse med spørgsmål nr. 99 til Kulturministeren

BAGGRUND

Opus Advokatfirma repræsenterer en række danske og udenlandske aktører i filmindustrien, der har bedt om vores assistance ved håndhævelse af immaterielle rettigheder over film og tv-serier, der distribueres ulovligt på internettet via peer-to-peer sites/fildelingstjenester som eksempelvis Popcorn Time. To af Opus' klienter er de danske distributionsselskaber Scanbox Entertainment A/S og Mis Label Aalborg ApS, der har henvendt sig til Opus for at få standset/begrænset brugen af pirattjenester i Danmark. Hvor ikke andet fremgår, vil henvisninger i det følgende til "klienterne" eller "vore klienter" være henvisninger til Scanbox Entertainment A/S og/eller Mis Label Aalborg ApS.

Fildeling og download via pirattjenester udgør et voksende problem for vores klienter og for branchen generelt, idet tjenesterne er lette at anvende og idet det i brede kredse tilsyneladende er socialt accepteret at benytte disse pirattjenester i stedet for at skaffe sig adgang til indholdet via lovlige betalingstjenester. Problemet opstod med introduktionen af fildelingsteknologien omkring 2006-2007 og har siden været voksende i takt med den teknologiske udvikling, og da ingen tidligere initiativer har været effektive i forhold til begrænsning af brugen af pirattjenester. Hidtil har mange bestræbelser rettet sig mod "bagmændene" bag pirattjenesterne og forsøg på at lukke de pågældende tjenester/hjemmesider, snarere end brugerne af tjenesterne. Disse bestræbelser har ikke haft en nævneværdig effekt på omfanget af pirateri i Danmark, og det ses således også, at der næsten dagligt etableres nye pirattjenester.

Der har ikke været politikere eller andre, der fra officielt hold har sat bekæmpelse af internetpirateri på dagsordenen eller gjort noget for at gøre det lettere for rettighedshaverne at beskytte og håndhæve deres rettigheder. Dette på trods af, at brugen af pirattjenester ubestridt udgør

en overtrædelse af ophavsretsloven og ubestridt er skadelig for hele filmindustrien, herunder producenter, distributører, biografer og skuespillere. Kombinationen af, at der ikke har været officiel afstandtagen fra brug af pirattjenester, og at det reelt har været risikofrit at benytte disse, har betydet, at problemet i dag har nået et omfang, hvor vores klienter, har følt sig nødsaget til at reagere.

I erkendelse af den manglende effekt af tidligere initiativer, og at problemet udgør en seriøs trussel for særligt home entertainment-markedet, har vore klienter besluttet at fokusere på brugerne af pirattjenesterne i håbet om at skabe en ændret holdning til brug af pirattjenester. Erfaringer fra andre lande, herunder Tyskland, viser, at modellen med skriftlige henvendelser direkte til brugerne medfører en reduktion i brugen af pirattjenester. Ved henvendelse direkte til indehaverne af de ip-adresser, der anvendes på pirattjenesterne, er det først og fremmest hensigten at få forhindret yderligere krænkelse fra den pågældende ip-adresse og dernæst at håndhæve rettighedshaverens ret i henhold til ophavsretsloven, herunder krav på rimeligt vederlag.

Når en film eller tv-serie distribueres via et fildelingsnetværk som f.eks. Popcorn Time, har det en direkte, negativ effekt på vore klienters mulighed for at sælge deres indhold til biografer, tv-stationer og betalingstjenester (Netflix, HBO, Blockbuster o.s.v.). Politiken har den 6. marts 2016 bragt en artikel, der omhandler de økonomiske implikationer af brug af pirattjenester: http://politiken.dk/kultur/kultur_top/ECE3102879/pirateri-koster-amerikanske-film-9-milliarder-kroner-i-tabte-biografindtægter/

For vores klienter har den stigende omsætning som følge af stigende brug af pirattjenester betydet, at man har måttet afskedige en række medarbejdere. I tillæg til tab af danske arbejdspladser, medfører brugen af pirattjenester desuden, at udbuddet af kvalitetsindhold bliver reduceret og at de betalende kunder i fremtiden risikerer at skulle betale en højere pris, end de ellers ville skulle.

I HVOR STORT OMFANG GIVER BREVENE INDTÆGTER TIL RETTIGHEDSHAVERNE?

Fra en krænkelse er sket via et fildelingsnetværk og til den kan gøres gældende over for en bruger af en internetforbindelse, er der en lang række handlinger, der skal foretages, og som hver i sær medfører omkostninger for rettighedshaveren.

Indledningsvis skal rettighedshaverne beslutte sig for at overvåge en eller flere film eller tv-serier og indsamle data om eventuelle krænkelse. Det indebærer, at rettighedshaveren skal engagere nogen til at forestå overvågning af pirattjenester og indsamling af dokumentation for eventuelle krænkelse. Det data, der skal indsamles, skal indeholde oplysninger om, at der reelt har fundet

en krænkelse sted, hvilken ip-adresse, der blev anvendt, hvornår krænkelsen fandt sted og hvilken internetudbyder, den anvendte ip-adresse hidrørte fra.

Det indsamlede data skal herefter præsenteres for retten på en sådan måde, at retten føler sig tilstrækkeligt overbevist om, at den/de påståede krænkelse reelt har fundet sted. Såfremt dette er tilfældet, vil retten pålægge internetudbyderen at udlevere oplysninger om brugerne af ip-adresserne til rettighedshaveren. Omfanget af arbejdet med den retslige behandling vil afhænge af, hvorvidt internetudbyderen protesterer mod udlevering af oplysningerne.

I overensstemmelse med rettens afgørelse vil internetudbyderen udlevere oplysningerne til rettighedshaveren, hvilket dog sker mod betaling af et gebyr for hver enkelt ip-adresse. Når internetudbyderen har leveret de ønskede oplysninger, kan oplysningerne skabe grundlag for skriftlige henvendelser til brugerne af de ip-adresser, der har været anvendt til den konstaterede fildeling med henblik på en afklaring af de faktiske omstændigheder og betaling af vederlag til rettighedshaveren

I visse tilfælde får rettighedshaveren oplyst, at modtageren af brevet ikke har kendskab til de konstaterede krænkelse (selvom det ubestridt var pågældendes ip-adresse, der blev anvendt ved krænkelsen). I disse tilfælde vil der ikke blive rejst krav om betaling, men modtageren af brevet bliver orienteret om den ulovlige adfærd og opfordres til at sikre forbindelsen for fremtiden, eksempelvis ved at ændre koden til den trådløse adgang til internetforbindelsen. Det er herefter vores klienters håb, at vi ikke støder på disse personer igen, og at opfordringen til at sikre internetforbindelsen således er effektiv. På den måde opnår klienterne den "gevinst" ved disse sager, at ulovlige aktiviteter via f.eks. pirattjenester fra den pågældende forbindelse er stoppet.

Hvor det konkret konstateres, at indehaveren af en ip-adresse ikke har eller kan have foretaget de påtalte krænkelse, da vil vi forsøge at indhente yderligere oplysninger fra modtagerne af brevene med det formål at finde frem til personen bag krænkelse.

Indtægterne fra indbetaling af beløb hidrørende fra indgåede forlig med modtagerne af brevene går først til dækning af omkostninger til overvågning, dataindsamling, retslig behandling af editionsbegæring, gebyr til internetudbydere og omkostninger til juridisk bistand. De modtagne indbetalinger er beskedne beløb og tilsammen bidrager de til at dække omkostningerne forbundet med håndhævelse af rettighederne, men rækker ikke til at dække den tabte omsætning. Som anført er formålet med sagerne dog først og fremmest at forhindre eller begrænse omfanget af internetpirateri og ikke at udsendelse af breve skal være en forretning i sig selv.

I HVOR STORT OMFANG GIVER BREVENE ANLEDNING TIL, AT MODTAGERNE ÆNDRER ADFÆRD I FORHOLD TIL PIRATERI/FORBEDRING AF SIKKERHED PÅ PC'ER?

Det er vores klienters opfattelse, at henvendelserne til brugere af pirattjenesterne har betydet, at stigningen i brugen af pirattjenester har fladet ud. Den 16. februar 2016 udtalte Torben Thorup Jørgensen, head of TV and VOD-sales hos Scanbox, sig til BØRSEN om effekten af brevene: http://borsen.dk/nyheder/generelt/artikel/1/320000/filmdistributoer_opkraevningsbreve_er_effektive_i_kampen_imod_pirateri.html.

Her på kontoret er vi ofte i kontakt med modtagere af brevene, der henvender sig til os med kommentarer eller spørgsmål til brevene. Det kan eksempelvis være situationer, hvor modtagerne ikke personligt har kendskab til krænkelserne, men hvor et medlem af deres husstand har foretaget de krænkende handlinger. I disse situationer er det ikke usædvanligt, at forældre hilser det velkomment, at de nu kan "bevise" over for hjemmeboende børn, at pirateri *er* ulovligt og at det *har* en konsekvens at benytte de ulovlige tjenester. Selvom dette naturligvis kun har effekt i det enkelte tilfælde, er det glædeligt, når forældre aktivt bruger vores henvendelser i opdragelsen af fremtidens brugere af film og tv.

Ud over de civilretlige tiltag, som allerede er sat i søen, er vi løbende i dialog med vores klienter om særligt grove tilfælde, hvor vi frygter, at en ip-adresse systematisk bliver anvendt til krænkelser i stort omfang. Hvor det er tilfældet, vil vi overveje at involvere politiet ved at indgive politianmeldelse for også på denne måde at fremtvinge en "officiel" indgriben på området.

Med venlig hilsen

Niels Dahl-Nielsen

Advokat

ndn@bl-law.dk