

FULD TALE

Arrangement:	Samråd, Kulturudvalget, den 18. august 2016	15. august 2016
Åbent eller lukket:	Åbent	
Dato og klokkeslæt:	Onsdag den 18. august 2016, kl. 10.30-11.30	
Sted:	Folketinget, Christiansborg	
Taletid:	10 min.	
Forv. Antal deltagere:	Folketingets Kulturudvalg	
Evt. andre forhold ministeren bør være opmærksom på:	Nej	
Kontaktperson:	Tommy Jensen (mobilnr.: 4139 3940)	

Samrådsspørgsmål S

Ministeren bedes redegøre for anvendelsen af midler fra tips og lotto i lyset af den skarpe kritik, som Statsrevisorerne har fremlagt den 22. juni 2016, jf. beretning nr. 19/2015 om Kulturministeriets forvaltning af udvalgte udlodningspuljer.

Specielt bedes ministeren redegøre for, i hvilket omfang midler er unddraget deres primære formål, samt hvor stor en andel kulturlivet er gået glip af i forbindelse med fejlagtig administration af midlerne.

Tak for samrådsspørgsmålet.

Rigsrevisionens beretning er en analyse af tre udlodningspuljer, der er en del af det såkaldte udlodningsaktstykke, der tidligere i daglig tale hed tips- og lottomidlerne.

Det drejer sig om følgende 3 puljer:

- Bedre service og ny teknologi
- Kulturpolitisk udvikling og information samt
- Rådighedssummen

Fælles for de tre puljer er, at de fordeles af den til enhver tid siddende kulturminister.

I 2015 blev der ved udlodningsaktstykket fordelt 290 mio.kr. til kulturelle formål og heraf udgjorde de tre puljer 19 mio.kr.

Rigsrevisionens analyse af de tre udlodningspuljer omfatter en periode på fem år fra 2011 til 2015.

I løbet af de fem år har der været fire kulturministre: Per Stig Møller, Uffe Elbæk, Marianne Jelved og mig selv.

I min tid som minister har jeg disponeret ca. 4,9 mio.kr. fra de 3 puljer, heraf 2,1 mio. kr. af de ca. 100 mio. kr., der er afsat til puljerne i perioden 2011-2015.

Jeg står fuldt og helt inde for de formål midlerne er anvendt til i min ministertid.

Jeg vil heller ikke bebrejde mine forgængere for deres dispositioner, der har været i overensstemmelse med mangeårig praksis på området.

Kulturministeriet råder - som bekendt - over to primære finansieringskilder: Finansloven og udlodningsmidlerne. Udlodningsmidlerne stammer primært fra overskuddet fra Danske Lotteri Spil og Klasselotteriet.

Sådan har det været i hele Kulturministeriets levetid og gennem årene er der opstået en arbejdsdeling mellem de to kilder: Finansloven og udlodningsmidlerne. Nogle formål støttes af finanslovsmidler og nogle støttes af udlodningsmidler.

Det har hele tiden været et transparent system, hvor finanslovsmidlerne fordeles på de årlige finanslove og udlodningsmidlerne fordeles på de årlige aktstykker, der forelægges Finansudvalget inden sommerferien.

Langt hovedparten af midlerne udmøntes til præcise formål på det årlige udlodningsaktstykke f.eks. til musikformål, teaterstøtte, kulturaftaler med kommunerne, skibsbevaring og biblioteksformål.

Men som i enhver anden virksomhed eller husholdning er det hensigtsmæssigt at holde en mindre sum tilbage til at dække formål/behov, der opstår i løbet af året.

Det er rationalet bag de tre undersøgte puljer, hvortil der i 2015 blev afsat i alt 19 mio. kr. eller ca. 6,6 pct. af midlerne til kulturelle formål.

...

Jeg hæfter mig ved, at Rigsrevisionen *ikke* har fundet, at der har været brug af midler fra udlodningspuljerne til formål, der ikke har været saglige. Det er jeg meget tilfreds med.

Der er således hverken belæg for, at midlerne er ”unddraget deres primære formål” eller at ”kulturlivet er gået glip af” midler i forbindelse med fejlagtig administration.

For at gøre det helt klart: Hver en krone er anvendt til kulturelle formål – langt de fleste til oplagt gode projekter og aktiviteter til gavn for kunst og kultur.

Jeg hæfter mig dog også ved, at Rigsrevisionen ikke mener, at det er tilstrækkeligt klart, at der er tale om

reserver og derfor mener, at puljerne burde administreres som ansøgningspuljer.

Rigsrevisionen mener, at der er en risiko for, at den uklarhed, der efter Rigsrevisionens opfattelse er i forhold til puljerne, kan føre til, at midlerne ikke bliver givet til de rigtige formål.

Det Rigsrevisionen kritiserer i beretningen er derfor Kulturministeriets *forvaltning* af puljerne på konkrete punkter. Det er en kritik jeg tager alvorligt og vil følge op på.

Forvaltningen af puljerne er sket ud fra en mangeårig praksis under skiftende regeringer, og formålene med puljerne er tilsvarende godkendt af skiftende finansudvalg i Folketinget.

Men efter kritikken ændrer vi nu praksis og justerer de administrative retningslinjer. Det kræver bl.a., at vi ser på de bevillingsmæssige regler. Vi går derfor i dialog med Finansministeriet om, hvordan vi kan skabe større transparens.

Vi ønsker bl.a. yderligere at tydeliggøre, at udlodningspuljerne er reserver og ikke ansøgningspuljer.

Kulturministeriet har på en række områder allerede taget initiativer, der følger op på kritikken.

Det udlodningsaktstykke, vi forelagde for finansudvalget i juni måned, indeholder således en række ændringer i forhold til tidligere års aktstykker:

Bevillingen til ”Bedre service og ny teknologi” er udgået af aktstykket.

Formålsbeskrivelsen for ”Kulturpolitisk udvikling og information” er præciseret.

For bevillingerne til ”Kulturpolitiske udvikling og information” – og ”Rådighedssummen” fremgår det nu eksplicit af aktstykket, at dispositioner på 1 mio. kr. eller derover forelægges Finansudvalget (d.v.s. ved særskilt aktstykke).

På aktstykket er redegjort for formål, hvor finansieringen er delt mellem finanslovsmidler og

udlodningsmidler. På samme måde er redegjort for tilfælde, hvor der bevilges midler til formål, som inden for de seneste tre år har været tilgodeset af andre bevillinger på finansloven.

Endelig oplyste jeg Finansudvalget om, at jeg overfor Rigsrevisionen har tilkendegivet, at jeg vil udarbejde nye retningslinjer for fremtidig disponering af ”Kulturpolitiske udvikling og information” samt ”Rådighedssummen”.

Jeg kan oplyse, at Finansudvalget ved tiltrædelsen af det kulturelle udlodningsaktstykke den 23. juni 2016 bemærkede – og jeg citerer:

”Udvalget er opmærksom på Statsrevisorernes kritik af Kulturministeriets forvaltning af udlodningsmidlerne i 2011-2015, som udvalget er enig i. Udvalget har noteret sig kulturministerens tilfredsstillende svar vedrørende de foretagne ændringer i forhold til tidligere års aktstykker”.

Jeg er glad for finansudvalgets tilbagemelding og ser det som udtryk for, at vi er på rette vej i forhold til at følge op på kritikken.