



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

21. marts 2016

Folketingets Kulturudvalg har den 2. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål, nr. 104 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes indhente oplysninger fra KL om, hvad KL's holdning er til beskyttelse af bygningsmæssig kulturarv i kommunerne, herunder til et eventuelt krav om udarbejdelse af beskyttende lokalplaner.

**Svar:**

Der er indhentet følgende udtalelse fra KL:

”Der er stor forskel på, om der er lovgivet sådan, at en opgave skal løses eller den kan løses. I en tid med knappe ressourcer, så er der en klar tendens til, at opgaver der kan løses bliver prioriteret ned. I det nuværende regelsæt, så kan kommunerne udarbejde og vedtage bevarende lokalplaner enten for en række enkeltbygninger eller for en bygningsmæssig sammenhæng, et kulturmiljø. Den nuværende lovgivning giver dermed ingen sikkerhed for en indsats til sikring af den del af den bygningsmæssige kulturarv, som de bevaringsværdige bygninger og kulturmiljøer udgør.

Et element i en indsats for den bygningsmæssige kulturarv er bevarende lokalplaner. Et andet element er ressourcer til at informere om, forklare og håndhæve disse lokalplaner. Et tredje element er finansiering af en gennemførelse af de krav, der er indeholdt i en bevarende lokalplan.

I de største byer må man forvente, at markedet kan finansiere gennemførelsen af de krav, der er i en bevarende lokalplan. Men det kan der være problemer med, når vi kommer udenfor de største byer. Som eksempel kan det nævnes, at en kommune arbejder for, at alle husene i hovedgaden i en gammel købstad fastholder røde tegltage. Kommunen har derfor lavet en økonomisk ordning, så husejerne kan søge om at få dækket forskellen i pris mellem et billigt tag og et tag i røde tegl.

I Collective Impact projektet "Bygningsarven i landdistrikterne" arbejder KL sammen med en lang række parter for at udvikle konkrete metoder til brug for et arbejde for bygningsarven. Gruppen har sat sig tre overordnede mål:

- At skabe lokal udvikling
- At få bygninger bevaret og benyttet
- At skabe forståelse for bevaringsværdier

Disse mål afspejler, at vi har gjort os en vigtig erkendelse: Et hus er kun noget værd, hvis det bliver brugt.

En indsats for den bygningsmæssige kulturarv kræver alt i alt ikke kun, at man udfærdiger bevarende lokalplaner. Disse lokalplaner skal kommunen informere om, forklare og håndhæve. Og udenfor de største byer skal der gøres en yderligere indsats for at sikre finansieringen af disse krav, samt en indsats for at få de vigtigste, bevaringsværdige kulturmiljøer bevaret og benyttet."

Slots- og Kulturstyrelsen oplyser desuden følgende: "Kommunerne er ifølge planloven (§ 11 a, stk. 1, nr. 14) forpligtet til at indarbejde retningslinjer i deres kommuneplan, der sikrer "kulturhistoriske bevaringsværdier, herunder beliggenheden af værdifulde kulturmiljøer og andre kulturhistoriske bevaringsværdier". En kommuneplan er bindende for kommunen. En lokalplan er bindende for både kommunen og ejere."

Jeg henholder mig til KL's udtalelse og til Slots- og Kulturstyrelsens supplerende oplysninger.

Bertel Haarder