



Folketingets Kulturdvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
Fax : 33 91 33 88  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

21. marts 2016

Folketingets Kulturdvalg har den 2. marts 2016 stillet mig følgende spørgsmål, nr. 101 (Alm. del), som jeg hermed skal besvare.

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes redegøre for status for Bygningskultur 2015, herunder oplyse hvor mange affredninger, der er blevet foretaget i forbindelse med fredningsgennemgangen, samt hvor mange af landets kommuner, der har gjort brug af SAVE-metoden?

**Svar:**

Som svar på spørgsmålet har jeg bedt Slots- og Kulturstyrelsen, der er myndighed på området, komme med en redegørelse. Styrelsen svarer følgende:

”Det femårige initiativ Bygningskultur 2015, som RealDania og Kulturstyrelsen (nu: Slots- og Kulturstyrelsen) stod bag, blev formelt afsluttet primo 2015. I den forbindelse blev der holdt en afsluttende konference i marts 2015 med deltagelse af kulturministeren og en række interessenter.

Bygningskultur 2015 bestod af to dele:

1. en gennemgang af de fredede bygninger
2. et initiativ rettet mod kommunerne og ”deres” andel af bygningsarven, de bevaringsværdige bygninger.

Ad 1. Den systematiske gennemgang af landets fredede bygninger, som Slots- og Kulturstyrelsen har stået for, resulterer i en beskrivelse af de pågældende bygningers fredningsværdier. Desuden tilbydes ejerne en handlingsplan, hvor byggearbejder, som er nødvendige for at bevare fredningsværdierne, prissættes.

Ad 2. Den kommunalt rettede del har siden igangsættelsen i 2010 skabt ny viden, nye netværk, brugbare værktøjer og en helt ny formidling til ejere og kommuner i forhold til bygningsarven. Som afslutning på denne del af Bygningskultur 2015 har Oxford Research udarbejdet en slutevaluering, som viser, at der med initiativet bl.a. er skabt:

- Større synlighed og en ændret holdning blandt kommunale medarbejdere til bygningskulturens betydning
- Større viden og kompetence blandt kommunale medarbejdere

- Nye og blivende kommunale netværk mellem initiativets parter, medarbejdere fra 86 kommuner og de lokale kulturhistoriske museer
- Et konkret aftryk i kommune- og lokalplaner, hvor medarbejderne har omsat en del af deres ”nye” viden
- Konkrete initiativer i flere kommuner, f.eks. nye politikker, styrket samarbejde med bevaringsforeninger, oprettelse af bevaringsråd og –fonde, prisuddelinger og borgerrettet vejledning.

På trods af de positive resultater viser evalueringen imidlertid også, at mange kommuner har svært ved at prioritere bygningsbevaringsområdet. Den manglende prioritering tilskrives bl.a. færre økonomiske ressourcer i kommunerne.

Det ovenfor nævnte kommunale netværk har været en så stor succes, at Slots- og Kulturstyrelsen sammen med RealDania har besluttet, at det skal fortsætte yderligere tre år. Slots- og Kulturstyrelsen er tovholder, og RealDania har afsat midler til formålet. Der afholdes 1-2 møder om året i hver af landets fem regioner.

#### *Fredningsgennemgang og affredninger*

Slots- og Kulturstyrelsens landsdækkende gennemgang af de fredede bygninger forventes afsluttet med udgangen af 2016. Det er primært gennemgangen af de fredede bygninger i Københavns Kommune, som resterer. I løbet af projektperioden er der indtil videre gennemført ca. 70 ophævelser af fredninger. I langt hovedparten af tilfældene har der været tale om bygninger, som frem til 1980 var fredede i den daværende klasse B, der kun beskyttede bygningens facade. Bygningerne har navnlig i det indre været så kraftigt ombyggede, at fredningsværdierne måtte betragtes som tabte. Slots- og Kulturstyrelsen har udpeget ca. 25 af de pågældende bygninger som bevaringsværdige, jf. § 19 og 19a i bygningsfredningsloven. Slots- og Kulturstyrelsen anslår, at i alt ca. 300 af de nugældende fredninger vil blive indstillet til ophævelse som en konsekvens af fredningsgennemgangen.

#### *SAVE-metoden (Survey of Architectural Values in the Environment)*

Slots- og Kulturstyrelsen har ikke noget præcist overblik over, hvor mange kommuner der anvender SAVE-metoden i deres arbejde med de bevaringsværdige bygninger. Kommunerne har metodefrihed i forhold til, hvordan de ønsker at kortlægge og udpege deres bygningsarv.

I alt ca. 75 af kommunerne før kommunalreformen i 2007 har fået udarbejdet et kommune- eller kulturmiljøatlas, og her har SAVE-metoden været anvendt. Det er styrelsens klare indtryk gennem den løbende dialog med kommunerne og det kommunale netværk, at mange af de nuværende kommuner anvender SAVE-metoden i deres bevarings- og planlægningsarbejde.”

Jeg henholder mig til Slots- og Kulturstyrelsens redegørelse.

Bertel Haarder

