

## Helle Rosenvold Anderson

---

**Fra:** Mikkel Schiøler  
**Sendt:** 8. december 2015 13:03  
**Til:** UD-CJU - Høringssvar; Gertie Lund  
**Emne:** J.nr. 15/033230 : Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev - 7 12 2015.pdf; Udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love - 7 dec 2015.pdf; Høringsliste.pdf  
**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 15/033230-12  
**DocumentIsArchived:** -1  
**FileUpdateStatus:** 1

Søfartsstyrelsen har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen  
**Mikkel Schiøler**  
Direktionssekretær

Søfartsstyrelsen  
Direktionssekretariatet (DIS)  
Dir. tlf.: 72 19 62 24  
E-mail: [msr@dma.dk](mailto:msr@dma.dk)

  
SØFARTSSTYRELSEN  
Carl Jacobsens Vej 31  
2500 Valby

Tlf.: 72 19 60 00  
Web: [www.sofartsstyrelsen.dk](http://www.sofartsstyrelsen.dk)

---

**Fra:** UD-CJU - Høringssvar  
**Sendt:** 7. december 2015 15:43  
**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Info-Akademiraadet; [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); A-RAADET - enhedspostkasse; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [organisation@c3.dk](mailto:organisation@c3.dk); [rektor@cbs.dk](mailto:rektor@cbs.dk); [cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk); A-AKKR - hovedpostkasse; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); Postkasse Kontakt; [holstorama@gmail.com](mailto:holstorama@gmail.com); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [pv@shipowners.dk](mailto:pv@shipowners.dk); [dtu-rektor@adm.dtu.dk](mailto:dtu-rektor@adm.dtu.dk); [dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dm@dm.dk](mailto:dm@dm.dk); [op@co-sea.dk](mailto:op@co-sea.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [info@danskeark.dk](mailto:info@danskeark.dk); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dtkk.dk](mailto:info@dtkk.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk); [lundgren198109@hotmail.com](mailto:lundgren198109@hotmail.com); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [hs@royalacademy.dk](mailto:hs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [al@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:al@danskeerhvervsakademier.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [rektor@itu.dk](mailto:rektor@itu.dk); [itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@konservativestuderende.dk](mailto:info@konservativestuderende.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [rektor@adm.ku.dk](mailto:rektor@adm.ku.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [marnav@marnav.dk](mailto:marnav@marnav.dk); [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mf@mmf.dk](mailto:mf@mmf.dk); [cosea@co-sea.dk](mailto:cosea@co-sea.dk); [kab@kons.dk](mailto:kab@kons.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk); [info@phmetropol.dk](mailto:info@phmetropol.dk); [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [carsten@rousing.net](mailto:carsten@rousing.net); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [ahs@aaams.dk](mailto:ahs@aaams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [hsp@fms.dk](mailto:hsp@fms.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [rektor@ruc.dk](mailto:rektor@ruc.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; [mbh@sdsnet.dk](mailto:mbh@sdsnet.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk); [post@skipperskolen.dk](mailto:post@skipperskolen.dk); [stiftelsen@georgstage.dk](mailto:stiftelsen@georgstage.dk); [forstander@svesoef.dk](mailto:forstander@svesoef.dk); [info@svesoef.dk](mailto:info@svesoef.dk); [rektor@sdu.dk](mailto:rektor@sdu.dk); [js@sdu.dk](mailto:js@sdu.dk); [sls@dsr.dk](mailto:sls@dsr.dk); [mail@soefartens.org](mailto:mail@soefartens.org); [fg@soefartens.org](mailto:fg@soefartens.org); [pgh@soefartens.org](mailto:pgh@soefartens.org); [teknig@teknig.dk](mailto:teknig@teknig.dk); [tl@tl.dk](mailto:tl@tl.dk); Pernille Trojahn Kristiansen; Søfartsstyrelsen Hovedpostkasse (SFS); [ucl@ucl.dk](mailto:ucl@ucl.dk); [ucn@ucn.dk](mailto:ucn@ucn.dk); [ucsj@ucsj.dk](mailto:ucsj@ucsj.dk);

## Helle Rosenvold Anderson

---

**Fra:** Bertil Hohlmann <BHO@shipowners.dk>  
**Sendt:** 8. december 2015 14:16  
**Til:** UD-CJU - Høringssvar; Gertie Lund  
**Emne:** 15/033230 - Høring vedrørende forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om maritime uddannelser m.m.  
**Vedhæftede filer:** UF høringssvar.docx  
**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 15/033230-13  
**DocumentIsArchived:** -1

Vedhæftet Rederiforeningernes svar på høringsbrev fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser af 7. december 2015 vedrørende ovennævnte lovforslag.

Mvh

Bertil Hohlmann  
Overenskomstchef/Director  
Danmarks Rederiforening/Danish Shipowners' Association  
Amaliegade 33, 1256 København K  
Tel.: +45 33 11 40 88  
Dir.: +45 33 48 92 54  
Mobile:+45 29 61 13 81  
E-mail: [bho@shipowners.dk](mailto:bho@shipowners.dk) or [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk)



---

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.  
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

---

## Helle Rosenvold Anderson

---

**Fra:** Finanstilsynet - Ministerbetjening <ministerbetjening@ftnet.dk>  
**Sendt:** 9. december 2015 10:49  
**Til:** Ministerbetjening (FT); UD-CJU - Høringssvar; Gertie Lund  
**Emne:** SV: Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love j.nr. "15/033230"

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 15/033230-14  
**DocumentIsArchived:** -1

Finanstilsynet har ikke umiddelbart bemærkninger til den sendte høring.

Med venlig hilsen

Belal Yassin

Ministerbetjening  
Juridisk Kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
Direkte tlf.: +45 41 93 35 54  
<mailto:bya@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

---

**Fra:** SEKO5-Postkasse  
**Sendt:** 8. december 2015 08:12  
**Til:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** VS: Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

Tvf.

Med venlig hilsen

Mia Juul Paustian

Jura, lok. 422

---

**Fra:** Lone Madsby (FT) **På vegne af** Finanstilsynets officielle postkasse (FT)  
**Sendt:** 7. december 2015 15:44  
**Til:** SEKO5-Postkasse  
**Emne:** VS: Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

---

**Fra:** UD-CJU - Høringssvar [<mailto:jur-hoeringssvar@uds.dk>]

**Sendt:** 7. december 2015 15:43

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Info-Akademiraadet; [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); A-RAADET - enhedspostkasse; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [organisation@c3.dk](mailto:organisation@c3.dk); [rektor@cbs.dk](mailto:rektor@cbs.dk); [cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk); A-AKKR - hovedpostkasse; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); Postkasse Kontakt; [holstorama@gmail.com](mailto:holstorama@gmail.com); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [pv@shipowners.dk](mailto:pv@shipowners.dk); [dtu-rektor@adm.dtu.dk](mailto:dtu-rektor@adm.dtu.dk); [dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dm@dm.dk](mailto:dm@dm.dk); [op@co-sea.dk](mailto:op@co-sea.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [info@danskeark.dk](mailto:info@danskeark.dk); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkkh.dk](mailto:info@dkkh.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk);



Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Att: chefkonsulent Gertie Lund

## Høring om ændring af universitetsloven

Danske Fysioterapeuter har læst lovforslaget, der skal justere fremdriftsreformen fra 2013.

Dato:  
4. januar 2016

Lovgivningens implementering af den politiske aftales punkt nr. 6 skal give universiteterne mulighed for at udbyde supplerende uddannelsesaktiviteter. Universiteterne får samtidig mulighed for at stille krav om, at studerende skal supplere deres bachelor- eller professionsbacheloruddannelse, som betingelse for, at de kan blive optaget på en kandidatuddannelse. Det indgår i lovforslaget, at de studerende skal betale for at deltage i supplerende uddannelse, og at de ikke nødvendigvis vil have ret til SU, mens de følger den supplerende uddannelse.

E-mail:  
ra@fysio.dk

Tlf. direkte:  
3073 4884

Danske Fysioterapeuter finder det beklageligt, at aftalepartierne ønsker at genindføre suppleringsuddannelserne, som ellers blev afskaffet som led i fremdriftsreformen fra 2013.

Når universiteterne finder det relevant at kræve af professionsbachelorer, at de skal gennemføre supplerende uddannelse, er det udtryk for et strukturelt problem i uddannelsessektoren i Danmark. Nemlig eksistensen af to parallelle systemer til videreuddannelse – universiteter og professionshøjskoler. Det var man godt klar over, da man afskaffede reglerne om supplerende i forbindelse med fremdriftsreformen fra 2013. Man pålagde nemlig universiteterne og professionshøjskolerne at samarbejde mere og bedre, så de studerende ikke skulle opleve en afgrundsdyb kløft mellem det ene og det andet uddannelses-system. Den opgave har universiteterne og professionshøjskolerne ikke løftet, og resultatet bliver nu, at de studerende skal betale prisen: De skal gennemføre flere fag, de skal selv betale og de er ikke sikret forsørgelse, mens de følger en suppleringsuddannelse.

Dermed bliver suppleringsuddannelser en barriere for fysioterapeuters videreuddannelse. Det er u hensigtsmæssigt, da udviklingen inden for fysioterapi, stiller stadigt større krav til fysioterapeuters vidensniveau. Mange opgaver bliver mere specialiserede og der produceres stadigt ny viden om, hvordan fysioterapeuter i endnu højere grad kan være med til at holde danskerne i

bevægelse. Derfor har omkring 10 procent af landets fysioterapeuter allerede valgt at gennemføre en master- eller kandidatuddannelse i Danmark eller i udlandet. Endnu flere har efteruddannet sig ved at gennemføre kurser eller lignende. Fysioterapeuter ønsker nemlig at følge med i udviklingen og ruste sig til at løse de stadigt mere specialiserede opgaver, de møder i hverdagen.

Danske Fysioterapeuter mener ikke, at suppleringsuddannelser er løsningen på det grundlæggende strukturelle problem i det danske videreuddannelsessystem. I stedet mener Danske Fysioterapeuter, at grunduddannelsen til fysioterapeut bør være en universitetsbaseret bacheloruddannelse.

Danske Fysioterapeuter vil derfor opfordre til, at den foreslåede justering af fremdriftsreformen, som vedrører genindførelsen af suppleringsuddannelser ikke gennemføres. I stedet bør der ses nærmere på, hvordan man kan sikre en bedre sammenhæng i videreuddannelsessystemet. Fx ved at universitetsbasere grunduddannelsen i fysioterapi.

Med venlig hilsen



Tina Lambrecht  
Formand

## Helle Rosenvold Anderson

---

**Fra:** Birgitte Dahl Sørensen <bids@ucl.dk>  
**Sendt:** 5. januar 2016 13:17  
**Til:** UD-CJU - Høringssvar; Gertie Lund  
**Cc:** Jørgen Thorslund  
**Emne:** VS: Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love - j.nr. "15/033230"  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev - 7 12 2015.pdf; Udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love - 7 dec 2015.pdf; Høringsliste.pdf  
**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 15/033230-18  
**DocumentIsArchived:** -1

Kære alle

På vegne af forsknings- og udviklingsdirektør Jørgen Thorslund meddeles det hermed, at UCL ikke har bemærkninger til høringen.

Venlig hilsen

Birgitte Dahl Sørensen  
Direktionssekretær

Direkte: 6318 3612  
Mobil: 5135 3899

UNIVERSITY COLLEGE LILLEBÆLT  
Ledelsessekretariatet . Vestre Engvej 51 C. 7100 Vejle  
Tlf. 6318 3000  
[bids@ucl.dk](mailto:bids@ucl.dk)  
ucl.dk

---

**Fra:** UD-CJU - Høringssvar [<mailto:jur-hoeringssvar@uds.dk>]

**Sendt:** 7. december 2015 15:43

**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Info-Akademiraadet; [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); A-RAADET - enhedspostkasse; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [organisation@c3.dk](mailto:organisation@c3.dk); [rektor@cbs.dk](mailto:rektor@cbs.dk); [cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk); A-AKKR - hovedpostkasse; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); Postkasse Kontakt; [holstorama@gmail.com](mailto:holstorama@gmail.com); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [pv@shipowners.dk](mailto:pv@shipowners.dk); [dtu-rektor@adm.dtu.dk](mailto:dtu-rektor@adm.dtu.dk); [dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dm@dm.dk](mailto:dm@dm.dk); [op@co-sea.dk](mailto:op@co-sea.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [info@danskeark.dk](mailto:info@danskeark.dk); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkkh.dk](mailto:info@dkkh.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [info@dqi.dk](mailto:info@dqi.dk); [lundgren198109@hotmail.com](mailto:lundgren198109@hotmail.com); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [hs@royalacademy.dk](mailto:hs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easj@easj.dk](mailto:easj@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [al@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:al@danskeerhvervsakademier.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); [fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk); [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [rektor@itu.dk](mailto:rektor@itu.dk); [itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@konservativestuderende.dk](mailto:info@konservativestuderende.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [rektor@adm.ku.dk](mailto:rektor@adm.ku.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [marnav@marnav.dk](mailto:marnav@marnav.dk); [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk); [mfm@mmf.dk](mailto:mfm@mmf.dk); [cosea@co-sea.dk](mailto:cosea@co-sea.dk); [kab@kons.dk](mailto:kab@kons.dk); [info@seaman.dk](mailto:info@seaman.dk); [info@phmetropol.dk](mailto:info@phmetropol.dk); [ucc@ucc.dk](mailto:ucc@ucc.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [pls@pls.dk](mailto:pls@pls.dk); [carsten@rousing.net](mailto:carsten@rousing.net); [torben.holm@kadk.dk](mailto:torben.holm@kadk.dk); [ahs@aams.dk](mailto:ahs@aams.dk); [sv@marnav.dk](mailto:sv@marnav.dk); [lejesvenden@live.dk](mailto:lejesvenden@live.dk); [soren.n.s@gmail.com](mailto:soren.n.s@gmail.com); [jg@marnav.dk](mailto:jg@marnav.dk); [hsp@fms.dk](mailto:hsp@fms.dk); [info@rigsrevisionen.dk](mailto:info@rigsrevisionen.dk); [rektor@ruc.dk](mailto:rektor@ruc.dk); [ruc@ruc.dk](mailto:ruc@ruc.dk); Rådet for Erhvervsakademiuuddannelser og Professionsbacheloruddannelser; [mbh@sdsnet.dk](mailto:mbh@sdsnet.dk); [mail@simac.dk](mailto:mail@simac.dk);

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

## Hørings svar vedr.: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love (justering af fremdriftsreformen)

5. januar 2016

IDA hilser det velkommet, at det er lykket forligspartierne at indgå aftale om justering af fremdriftsreformen. Vores vurdering af aftalen er positiv. Den vil give mere fleksibilitet til institutionerne i tilrettelæggelsen af uddannelserne og dermed samtidig bidrage til at mindske det fordyrede og bureaukratiske bøvvl, som fremdriftsreformen har medført.

IDA finder dog, at det er et væsentligt problem, at præmissen for justeringerne gør, at forligspartierne hverken har kunnet finde en ordentlig løsning på studerende med forsker- og iværksætterambitioner eller studerende, der er ramt af ulykke og sygdom. Uanset hvor gode de menneskelige eller samfundsøkonomiske grunde er til at give en studerende orlov, så straffes universitetet økonomisk for handlingen med den valgte model, idet studietidsmodellen er uændret. Det er kassetænkning af værste skuffe – ved at hente penge på fremdrift skabes udgifter og tabes indtægter andre steder.

Det er naturligvis positivt, at forligskredsen anerkender værdien af, at studerende engagerer sig i samfundet eller som iværksættere. Det sker imidlertid ved at åbne for, at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer. Vi hæfter os dog ved, at de forsinkelser, som dispensationer til de pågældende studerende vil medføre, ikke bliver undtaget af studietidsmodellen. IDA anbefaler derfor at de nævnte dispensationsmuligheder eksplicit undtages i studietidsmodellen.

I lovforslaget lægges der ydermere op til en central og restriktiv fortolkning af, hvem der som iværksætter eller aktiv i en ungdomsorganisation skal kunne få dispensation. Det er helt uforståeligt, da der er stor forskel på, hvad der i praksis giver mening lokalt, og institutionerne i forvejen har økonomiske incitamenter til en restriktiv tolkning af rammerne.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det fx at

”Ministeren vil fastsætte de centrale rammer, inden for hvilke det enkelte universitet skal fastsætte interne regler, der klart afgrænser, hvilke studerende der kan anses for at være iværksættere, såfremt universitetet ønsker at benytte denne mulighed. Ministeren forventes f.eks. at fastsætte, at de studerende skal dokumentere enten at have selvstændig virksomhed, der har omsætning og indtægtsgivende aktiviteter, eller er en del af et iværksætttermiljø, f.eks. universiteternes inkubator- og iværksætttermiljøer samt regionale vækstmiljøer.”

Når det kommer til, om en iværksætter skal have dispensation, må det afgørende være det forretningsmæssige potentiale i den teknologi eller forretningsmodel den studerende beskæftiger sig med, ikke om den giver indkomst fra dag et eller om den studerende henter støtte i et offentligt finansieret iværksætttermiljø. Teknologier med stort potentiale har sjældent en karakter, så man løbende kan fakturere sine udviklingsomkostninger, og ofte vil det være et sundhedstegn, hvis en iværksætter henter opbakning og sparing i et kommercielt miljø frem for i offentligt finansierede innovations- eller iværksætttermiljøer. Det er bestemt ingen let opgave på et tidligt stadie at gennemskue hvilke ideer og iværksættere, der har et potentiale for succes. Langt svære vil det være meningsfyldt at sammenfatte kriterierne for det i en bekendtgørelse. Vi finder det derfor kontraproduktivt centralt at afgrænse hvilke iværksættere, der skal have lov også at studere. Den beslutning bør ligge så decentralt som muligt, da en vurdering af iværksætteri i endnu højere grad end en vurdering af uddannelser bør bero på individuelle lokale forhold. Tilsvarende vil der også være lokale forskelle i, hvilke ekstracuriculære aktiviteter, der bør berettige til dispensationer, og hvilken arbejdsbyrde der ligger i forskellige roller i studenterorganisationerne. Vi anbefaler derfor et større frirum til lokalt at fastsætte en hensigtsmæssig praksis.

Det bemærkes, at den politiske aftales 5. initiativ, som skal sikre, at merit ved studieskifte kun gives for relevante fag, tænkes implementeret ved, at det indskræpes overfor institutionerne, at merit for studieskiftere kun kan gives, hvis gennemført studieelementer er faglig relevant i forhold til det søgte studie. Det er en løsning, som IDA er betænkelig ved. Vi finder, at der er behov for at sikre, at merit fra tidligere studier ikke give studieskifterne ringere mulighed end deres medstuderende for at give deres uddannelse en klar specialisering, som de selv vælger. Det er vi ikke trykke ved kan garanteres indenfor de skitserede rammer. Vi anbefaler, at det gøres muligt for den enkelte studerende at fravælge merit, som vedkommende ikke selv skønner relevant.

Aftalen indeholder som sagt også gode elementer. Blandt andet bifalder IDA ophævelse af den centrale pålæggelse af automatisk tilmelding af studerene til fag og eksamener svarende til et fuldt studieår på 60 ECTS.

Ligeledes er det positivt, at forligspartierne er blevet enige om at slække på studieaktivitetskravet, der i regeringens udspil var sat til årligt 60 ECTS, til årligt 45 ECTS. Hermed anderkendes det politisk, at det er fornuftigt og relevant at give de studerende luft til at have et erhvervsarbejde ved siden af studierne samt til særlige studieaktiviteter såsom praktikforløb og udlandsophold.

Afslutningsvist hilser IDA det velkomment, at mulighed for supplerer nu genindføres, men finder det dog meget uheldigt, at det ikke har været muligt at nå til enighed om en finansiering, der ikke indebærer brugerbetaling. For bacheloren er det typisk fremtidige beskæftigelsesmuligheder, der motiverer til sporskiftet på kandidatoverbygningen. Med indførelse af brugerbetaling skabes desværre en unødigt barriere for dette sporskifte, ligesom professionsbachelors videreuddannelse på kandidatniveau desværre også kan hæmmes. Vi ønsker, at det skal være en mulighed for alle med evner og ambitioner at videreuddanne sig til eksempelvis civilingeniør, uden nogen former for økonomiske barrierer, og vi vurderer, at det vil være en god investering for samfundet. Vi anbefaler derfor, at det genovervejes, om ikke det er muligt at finde de relativt få midler, der skal til for at genindføre supplerer uden brugerbetaling.

Med venlig hilsen

Ingeniørforeningen, IDA

Rasmus Enemark  
Chefkonsulent



Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Att. Gertie Lund

## Høringsvar: Lovforslag om justering af SU-reformen (fremdriftsreformen)

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.v.

Danske Professionshøjskoler vil overordnet gerne kvittere positivt for den politiske aftaletekst og partiernes ønske om, at institutionerne får mere frihed og fleksible rammer til at tilrettelægge uddannelserne efter konkrete udfordringer. Det er også vigtigt, at de studerende ikke får barrierer for deres studieforb, herunder en permanent mulighed for faglig supplerer før optagelse på en kandidatuddannelse.

Det er generelt Danske Professionshøjskolerens ønske til lovforslaget at få **administrativt enkle muligheder** for at indfri ambitionen om at fastholde de begrænsede overskridelser af normeret studietid på vores institutioner. Idet vi anerkender, at professionshøjskole-sektoren ikke er omfattet af universiteternes studietidsmodel, vil vi opfordre partierne til at overveje at give professionshøjskolerne visse enkle muligheder for at sikre, at vores studerende fortsat gennemfører så tæt på normeret tid som muligt.

Det er således også et generelt ønske, at **reglerne for studiefremdrift bliver ens på tværs af de videregående uddannelser og videregående uddannelsesinstitutioner**. Det forenkler det studieadministrative arbejde markant, når reglerne er ens uanset uddannelsesstype. Der er yderligere en række af punkterne i den politiske aftale, hvor det er meget vanskeligt at se behovet for at gøre forskel mellem de videregående uddannelsesområder.

Nedenfor redegøres for Danske Professionshøjskolerens kommentarer til lovforslaget under de seks overskrifter fra den politiske aftaletekst.

### AD 1: Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver

*Resumé: Danske Professionshøjskoler ønsker at fastholde muligheden for, at den enkelte uddannelsesinstitution kan vælge ikke at give studerende muligheden for at framelde sig eksamen. Det vil medføre et unødigt bureaukrati automatisk at skulle genindføre denne mulighed ved alle eksamener.*

Idet konsekvensændringerne i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede videregående uddannelser (nu-gældende BEK nr. 1519 af 16/12 2013) endnu ikke foreligger, tager nærværende høringssvar udgangspunkt i den forståelse af konsekvenserne af lovændringen, som fremgår af aftaleteksten af 20/11 2015 samt bemærkningerne til lovforslaget.

Som det fremgår af aftaleteksten og bemærkningerne til lovforslaget, vil konsekvenserne af lovændringen i § 22 i lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (senest bekendtgjort ved lov-bekendtgørelse nr. 1147 af 23/10 2014) være, at retstilstanden "tilbageføres... til før fremdriftsreformen, hvorefter det igen bliver muligt at framelde sig prøver". Af bekendtgørelse nr. 714 af 27/06 2012 om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser, § 5, stk. 1, 2. pkt., som udmøntede reglen om til- og framelding af prøver på erhvervsakademi- og professionshøjskoleområdet før fremdriftsreformen trådte i kraft fremgik følgende: "Uddannelsesinstitutionen fastsætter for hver prøve en frist for, hvornår afmelding

fra prøven kan finde sted. Hvis en frist for afmelding ikke er fastsat, kan afmelding finde sted, indtil prøven begynder... ”

Af bestemmelsens ordlyd fremgår det, at institutionen er forpligtet til at fastsætte en frist for, hvornår studerende kan afmelde en prøve. Det er professionshøjskolernes opfattelse, at en tilbageføring af reglerne om til- og framelding til prøverne på erhvervsakademi- og professionshøjskoleområdet til retstilstanden, som den fremgik af bekendtgørelse nr. 714 af 27/06 2012 om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser, § 5, stk. 1, 2. pkt. ikke vil imødekomme det politiske sigte med justeringerne, som fremgår af aftaleteksten og bemærkningerne til lovforslaget.

Af aftaleteksten og høringsbrevet fremgår det, at ”[p]artierne er enige om, at det overordnede sigte med justeringerne er, at institutionerne får mere frihed og fleksible rammer til at tilrettelægge uddannelsen efter de konkrete udfordringer og behov”.

En tilbageføring af reglerne om til- og framelding af prøver på erhvervsakademi- og professionshøjskoleområdet til tilstanden før fremdriftsreformen trådte i kraft vil således ikke give erhvervsakademierne og professionshøjskolerne mere frihed og fleksibilitet. En tilbageføring vil snarere binde institutionerne i ligeså høj grad, som er tilfældet på nuværende tidspunkt. Hertil skal det bemærkes, at mens de studerendes mulighed for at framelde sig prøver kan være hensigtsmæssigt på nogle få uddannelser på professionshøjskoleområdet, vil en sådan tilbageføring af reglerne betyde store administrative udfordringer for langt de fleste uddannelser på området samt en formodning om, at mange studerende vil benytte reglen til at forlænge deres uddannelse u hensigtsmæssigt.

Professionshøjskolerne ønsker derfor, at reglerne justeres svarende til den retstilstand, som justeringen indfører på universitetsområdet, således at institutionerne kan fastsætte regler om framelding af prøver i uddannelsernes studieordninger, men uden at institutionerne bindes til at fastsætte en frist. Således vil uddannelserne også kunne fastsætte, at det ikke er muligt at framelde sig prøverne på uddannelsen, hvilket ordlyden i bekendtgørelse nr. 714 af 27/06 2012 om prøver og eksamen i erhvervsrettede videregående uddannelser, § 5, stk. 1, 2. pkt. ikke giver mulighed for.

#### **AD 2: Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende studieaktivitetskrav**

*Resumé: Professionshøjskolerne ser gerne, at denne mulighed for lokal tilrettelæggelse også bliver en mulighed for professionshøjskole-sektoren. Det vil også på professionshøjskolerne være relevant på en række uddannelser.*

Professionshøjskolerne er udelukket fra muligheden for at fastsætte løbende studieaktivitetskrav. Ligesom det gælder for initiativ 3 og 4 finder Danske Professionshøjskoler, at reglerne på universiteter og øvrige videregående uddannelser bør være ens på dette punkt – der findes ikke gode argumenter for det modsatte. Danske Professionshøjskoler mener således, at professionshøjskolerne bør tildeles samme muligheder som universiteterne for at fastsætte interne regler om et studieaktivitetskrav.

#### **AD 3: Mulighed for at fastsætte løbende karaktergivende prøver og fremlæggelser**

*Resumé: Danske Professionshøjskoler ønsker også denne mulighed for løbende karaktergivende prøver, som en god mulighed for på en administrativt enkel måde at tilrettelægge uddannelsen, så de studerende overholder normeret studietid på en fagligt forsvarlig måde.*

Det fremgår af aftaleteksten, at universiteterne med justeringen, fremover også får mulighed for at beslutte, at bedømmelsen af skriftlige opgaveafleveringer og mundtlige forelæggelser kan indgå i den samlede karakterfastsættelse for et uddannelseselement sammen med den afsluttende prøve.

Det er professionshøjskolernes ønske, at en tilsvarende retstilstand opnås på professionshøjskoleområdet, da det ikke fremgår af hverken aftaleteksten eller bemærkningerne til lovforslaget, at universiteterne og professionshøjskolerne skulle have så forskellige forhold, at den samme frihed og fleksibilitet i tilrettelæggelsen af uddannelserne ikke også burde gælde på professionshøjskoleområdet.

På nuværende tidspunkt er gældende ret inden for professionshøjskoleområdet, at der til prøverne kan knyttes forudsætningskrav (fx skriftlige opgaveafleveringer og mundtlige fremlæggelser). Sådanne opgaver må efter gældende ret ikke bedømmes. Det kan dog bestemmes, at disse opgaver skal opfylde formelle krav og at de skal være ”redelige”. Det sidste som en sikring af, at de studerende reelt arbejder med opgaven – stadig uden bedømmelse. Såfremt de formelle krav samt redelighedskriteriet ikke er opfyldt bruger de studerende et prøveforsøg uden reelt at komme til prøven. Det er professionshøjskolernes erfaring, at en del af de studerende bruger denne konstruktion til at forlænge studiet/skaffe sig længere tid til at løse opgaven. Også af denne grund ønskes det, at der gælder ens regler for universiteterne og professionshøjskolerne.

#### **AD 4: Dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer**

*Resumé: Professionshøjskolerne har også studerende, der bliver iværksættere og arbejder i frivillige ungdomsorganisationer. Det er vanskeligt at begrunde, at studerende på professionshøjskolerne ikke skal omfattes af samme dispensationsmuligheder som universitetsstuderende – blot fordi professionshøjskolerne i dag ikke har store studietidsforsinkelser.*

Det fremgår af aftaleteksten og bemærkningerne til lovforslaget, at universiteterne med lovforslaget får mulighed for at sidestille iværksættere med eliteidrætsudøvere på en sådan måde, at der kan og skal tages hensyn til disse forhold i tilrettelæggelsen af den enkelte studerende uddannelsesforløb.

Professionshøjskolernes uddannelser er alle praksisfunderede, videregående uddannelser, som er tilrettelagt med praktik som et obligatorisk uddannelseselement. Dette organiserede samspil mellem uddannelse og praksis skaber et yderst godt grundlag for, at studerende vælger at blive iværksættere. Herudover erhverver studerende på erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser praktiske færdigheder, som giver dem et solidt praktisk-fagligt udgangspunkt for netop at starte egen virksomhed.

Professionshøjskolerne administrerer af samme grund såkaldte studentervæksthuse med støtte til studerende, som ønsker at starte som iværksætter samt andre lignende initiativer. På denne baggrund ønsker professionshøjskolerne, at justeringen af fremdriftsreformen vil give samme retstilstand på erhvervsakademiuddannelses- og professionsbacheloruddannelsesområdet.

På samme måde bør studerende på professionshøjskolerne også kunne få dispensation ifm. arbejde som formænd i frivillige ungdomsorganisationer.

#### **Ad 5: Faglig relevant merit ved studieskift**

Professionshøjskolerne vil gerne kvittere for tilkendegivelsen fra Styrelsen for Videregående Uddannelser om at præcisere regelgrundlaget for tildeling af merit. Det er vigtigt for at sikre en enkel sagsbehandling af merit-sager.

#### **Ad. 6. Bedre muligheder for faglig supplerings for ansøgere til kandidatuddannelser**

*Resumé: Danske Professionshøjskoler er positive over for genindførelsen af muligheden for faglig supplerings før optagelsen på en kandidatuddannelse. Danske Professionshøjskoler noterer sig med tilfredshed, at partierne ikke ønsker, at ændringen skal føre til en utilsigtet stigning i omfanget af supplerings, og at ministeriet vil føre en dialog med bl.a. universiteter og professionshøjskoler om udviklingen.*

Danske Professionshøjskoler vil gerne kvittere positivt for partiernes aftale om en permanent model for faglig supplerings. Det er vigtigt med klarhed over mulighederne for professionsbachelor, der gerne vil læse videre. Det er positivt, at partierne er enige om at lægge et loft over omfanget af faglig supplerings på maksimalt 30 ECTS. Kombineret med den vigtige indførelse af betinget optag på kandidatuddannelsen er det en model, der sikrer mod unødige forlængelser af den samlede studietid og reducerer risikoen for at gennemføre faglig supplerings forgæves.

Det er for Danske Professionshøjskoler meget vigtigt, at partierne er enige om, at ændringen ikke skal føre til en utilsigtet stigning i omfanget af supplerings – og deraf følgende deltagerbetaling. Professionshøjskolerne ser frem til, at ministeriet vil føre en regelmæssig dialog med sektoren herom og at ministeriet vil tage initia-

tiv til drøftelser mellem universiteterne, professionshøjskolerne og erhvervsakademierne om at skabe bedre faglige overgange fra bachelor- og professionsbachelor til kandidatuddannelser.

Danske Professionshøjskoler er optaget af, at studerende gennemfører deres uddannelsesforløb så tæt på normeret tid som muligt, og at vores dimittender også efter en eventuel kandidatuddannelse hurtigt finder relevant beskæftigelse. Vi deltager derfor selvfølgelig gerne i en fremadrettet opfølgning på anvendelsen af faglig supplering.

Med venlig hilsen



Søren Nedergaard  
Direktør  
Danske Professionshøjskoler

Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Jura 1  
Bredgade 43  
1260 København K

[jur-hoeringssvar@uds.dk](mailto:jur-hoeringssvar@uds.dk)  
[glu@uds.dk](mailto:glu@uds.dk)

Den 6. januar 2016

**Bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.v. (Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver, mulighed for løbende studieaktivitetskrav og bedre mulighed for faglig supplering for ansøgere til kandidatuddannelser m.v.).**

Tak for det fremsendte udkast til forslag til revision af universitetsloven m.v. – og for muligheden for at kommentere det.

Den eksisterende fremdriftsreform har været en udfordring for nogle af gymnasterne på DGI's Verdenshold, og hvis ikke der gives en større fleksibilitet i tilrettelæggelsen af gymnasternes uddannelsesforløb, vil det uvægerligt skabe problemer for deres deltagelse på Verdensholdet – og dermed for det høje niveau, der er en forudsætning for holdets internationale gennemslagskraft.

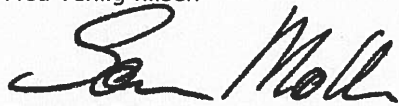
Verdensholdet bygger på den danske gymnastiktradition og samler hvert andet år 28 af landets absolut dygtigste gymnaster og instruktører til en 10 måneders verdensturne, hvor holdet besøger 15 lande med 150 shows og 200 workshops. Holdets mission er at rejse rundt som ambassadører for en sund og aktiv livsstil. Målet er at inspirere unge i hele verden og vise, at drømme gøre en forskel, uanset hvor man vokser op. For yderligere oplysning om holdet henvises til <https://www.dgi.dk/verdensholdet>.

Bliver man udtaget til Verdensholdet, skal man påregne at bruge et helt uddannelsesår på deltagelsen. Det indebærer, at de gymnaster, der er under uddannelse, må tage orlov, og det har under den nuværende fremdriftsreform givet anledning til en række problemer. Af de 28 gymnaster på det seneste hold drejede det sig om 5-6 studerende. DGI foreslår derfor, at gymnasterne på DGI's Verdenshold gives samme mulighed for dispensation fra reglerne om tilmelding til fag og prøver, studieaktivitetskrav m.v. som (andre) eliteidrætsudøvere og nu også formænd i frivillige ungdomsorganisationer under DUF. Det vedrører derfor lovforslagets almindelige bemærkninger (afsnit 3.1.1.2., afsnit 3.1.2.2., afsnit 3.5.1.2. og afsnit 3.5.2.2.) samt bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser (Til nr. 6). Tilføjelsen vil være meget enkel og overskuelig at administrere. Til gengæld vil den få stor betydning for de gymnaster, den vedrører, og for rekrutteringen til Verdensholdet.

DGI har tidligere været i dialog med både Uddannelses- og Forskningsministeriet og Kulturministeriet om udfordringerne og mødt forståelse for problemstillingen. Vi håber, lovændringen kan blive anledningen til at skabe ro og sikkerhed om spørgsmålet.

Vi står selvfølgelig til rådighed for yderlige oplysninger.

Med venlig hilsen



Søren Møller  
Formand

07.01.2016

**Team Danmarks hørings svar til Uddannelses- og Forskningsministeriet vedr. Forslag til Lov om ændring af Universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet**

Team Danmark er en selvejende institution, der har til formål at udvikle dansk eliteidræt på en socialt og samfundsmæssigt forsvarlig måde. Team Danmark skal, jf. Lov om Eliteidræt §1, stk. 8, sikre, at der tilvejebringes studietilbud for eliteidrætsudøvere, som muliggør, at disse kan færdiggøre en kompetencegivende uddannelse samtidig med en sportslig karriere på internationalt niveau.

Team Danmark finder det meget positivt, at studiefremdriftsreformen justeres med de beskrevne seks initiativer. Vi håber, at det vil give bedre mulighed for større fleksibilitet og mindre administration, og dermed forøge eliteidrætsudøvernes mulighed for at kunne færdiggøre kompetencegivende videregående uddannelser samtidig med en sportslig karriere på internationalt niveau.

Ophævelsen af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver vil kunne bidrage til at sikre mindre administration ifm. eliteidrætsudøveres dispensationsansøgninger. Vi håber også, at ændringerne vil kunne øge eliteidrætsudøvernes mulighed for langsigtet planlægning og koordination af studierne og den sportslige karriere.

Fleksibel tilrettelæggelse af uddannelsesforløb for eliteidrætsudøvere er afgørende for, at dansk eliteidræt skal kunne fastholde sit høje internationale niveau. Det følger af den danske model for eliteidræt, at alle eliteidrætsudøvere skal kunne færdiggøre en kompetencegivende uddannelse samtidig med den sportslige karriere. Dette forudsætter en fleksibel tilrettelæggelse med udstrakt mulighed for at kunne tilpasse varigheden af studierne.

Team Danmarks vil i den sammenhæng fremhæve et studie fra Aarhus Universitet som viser, at eliteidrætsudøvere har markant større studiefremdrift end den gennemsnitlige studerende, når der er et synligt tilbud om fleksibel tilrettelæggelse.<sup>1</sup>

Det er også meget positivt, at eliteidrætsudøveres mulighed for at blive frameldt fag eller fagelementer opretholdes (§ 7, stk. 4), og at studieaktivitetskravet også bliver omfattet i forbindelse med justeringen af studiefremdriftsreformen.

Vi har imidlertid et ønske om, at skærpe formuleringerne i forhold til eliteidrætsudøvere. Da behandlingen af eliteidrætsudøvernes dispensationsansøgninger er lagt ud til de enkelte uddannelsesinstitutioner, oplever vi en stor variation i sagsbehandlingen og herunder relativt store subjektive forskelle i sagsbehandlingen. Vi vil på den baggrund foreslå, at der foretages præciseringer, som tydeliggør eliteidrætsudøvernes behov for fleksibilitet.

Vi foreslår derfor følgende ændringer:

---

<sup>1</sup> Brammer, Morten 2015: *The elite athlete – also a elite student*, Aarhus Universitet

§ 7, stk. 4 - *"Universitetet kan framelde en studerende til et eller flere fag eller fagelementer"*  
ændres til *"Universitetet skal – på baggrund af en ansøgning - såfremt det er muligt framelde en studerende til fag eller fagelementer"*

3.1.2.2 - *"Der kan dispenseres for et eventuelt studieaktivitetskrav"* ændres til *"Der skal såfremt det er muligt dispenseres for eventuelle studieaktivitetskrav"*.

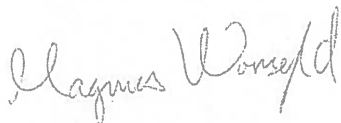
Vi vil foreslå at tilsvarende dispensationsmuligheder også beskrives i relation til professionsbacheloruddannelserne.

De foreslåede ændringer vil være i god tråd med Uddannelses- og Forskningsministeriets gældende *"råd og vink for eliteidrætsudøvere på de videregående uddannelser"* af 9. april 2013.

I tillæg til dispensationsmulighederne for elitesportsudøvere vil vi opfordre til, at også elitetrænere omfattes af § 7, stk. 4. Vi oplever, at en stor del af elitetrænerne i Danmark er i gang med en videregående uddannelse og at de i den forbindelse har de samme udfordringer som udøverne. I den forbindelse skal det understreges, at kvalificerede trænere er helt afgørende for den sportslige udvikling i Danmark.

Team Danmark står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse eller uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen



Magnus Wonsyld

Konsulent for karriere og uddannelse



## Helle Rosenvold Anderson

---

**Fra:** Victoria Maria Ljunggren <vml@datatilsynet.dk>  
**Sendt:** 7. januar 2016 10:17  
**Til:** UD-CJU - Høringssvar  
**Cc:** Gertie Lund  
**Emne:** Vedrørende forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love, j.nr. 15/033230

**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 15/033230-21  
**DocumentIsArchived:** -1

Ved e-mail af 7. december 2015 har Styrelsen for Videregående Uddannelser fremsendt udkast til lov om ændring af universitetsloven og andre forskellige love i høring ved Datatilsynet.

Udkastet giver ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

**Victoria Maria Ljunggren**  
Fuldmægtig, cand.jur.

Tlf.: (+45) 33 19 32 14  
E-mail: [vml@datatilsynet.dk](mailto:vml@datatilsynet.dk)

### **DATATILSYNET**

Borgergade 28, 5. sal, 1300 København K  
Tlf.: +45 3319 3200, Fax: +45 3319 3218  
E-mail: [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk), Internet: [www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

Sendt pr. mail til  
[jur-hoeringssvar@uds.dk](mailto:jur-hoeringssvar@uds.dk) og [glu@uds.dk](mailto:glu@uds.dk)

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet.**

Akademikerne har fra Uddannelses- og Forskningsministeriet modtaget udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv. til høring. Akademikerne har udsendt udkastet til høring i medlemsorganisationerne og skal på den baggrund fremkomme med bemærkninger.

Akademikerne hilser det velkommet, at det er lykket forligspartierne at indgå aftale om justering af fremdriftsreformen. Det er Akademikernes vurdering, at aftalen bidrager til mere fleksibilitet til institutionerne i tilrettelæggelsen af studiefremdriften på uddannelserne, og dermed samtidig bidrager til at mindske det fordyrede og bureaukratiske bøv l som fremdriftsreformen har medført.

Men det forhold, at justeringerne har skullet holdes inden for fremdriftsreformens økonomiske ramme, har desværre betydet, at justeringerne ikke er kommet helt i mål.

Akademikerne må samtidig fastholde kritikken af fremdriftsreformens økonomiske grundlag, der betyder, at universiteterne fortsat risikerer en fremdriftsbøde på 935 mio. kr. såfremt de ikke opfylder reduktionskravet på 4,3 måneder for de studerendes gennemsnitlige gennemførelses-tider i 2020.

Akademikernes hovedkritik omhandler det forhold, at det alene antages i beregningerne af fremdriftsreformens økonomiske ramme, at reformen vil påvirke de studerende til hurtigere at gennemføre deres uddannelser og dermed bidrage til et øget arbejdsudbud. Efter Akademikernes opfat-telse er dette en alt for forsimplet beregningsmetode, der ikke tager

Den 7. januar 2016  
Sag.nr. S-2015-868  
Dok.nr. D-2015-25721  
bba/ka

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION  
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 29, 3. sal  
DK - 1358  
København K.

T +45 3369 4040  
E [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk)  
W [www.ac.dk](http://www.ac.dk)

hensyn til reformens effekt på forhold som fx studerendes erhvervsarbejde, frafald og ledighedsrisiko efter endt studie.

Akademikerne har påvist, at gevinsten ved fremdriftsreformen burde nedjusteres fra 935 mio. kr. til 258 mio. kr., hvis de studerendes arbejdsudbud retteligt var medtaget. En sådan ændring af præmissen ville have givet større plads til reelle justeringer af reformen.

Konkret bevirker præmissen for justeringerne, at forligspartierne ikke har kunnet finde en ordentlig løsning på studerende med iværksætterambitioner eller studerendes mulighed for forskningsorlov på visse uddannelser. Akademikerne finder det kritisabelt, at aftalen ikke friholder orlov til iværksætteri og forskning fra reduktionskravet, men netop fastholder fremdriftslogikken om, at orlov betyder "langsomme" studerende, der påvirker den samlede gennemførelsestid.

Aftalen ændrer dermed ikke ved det helt åbenlyse problem, at universiteterne ikke har noget som helst incitament til at give orlov til fx studerende med iværksætterambitioner, fordi de risikerer en fremdriftsbøde. Akademikerne havde gerne set, at orlov til iværksætteri og til forskning var blevet friholdt, og at kravene til at opnå orlov i stedet var blevet skærpet.

Akademikerne skal derfor samtidig fastholde forslaget om, at der årligt tilvejebringes tal for udviklingen i de studerendes arbejdsudbud og iværksætteri, frafaldet blandt studerende og dimittenders ledighedsrisiko med henblik på løbende at vurdere effekten af fremdriftsreformen, udover studie gennemførelsestid.

Aftalen indeholder som sagt også gode elementer. Blandt andet bifalder Akademikerne ophævelse af den automatiske tilmelding af studerene til fag og eksamener svarende til et fuldt studieår på 60 ECTS.

Ligeledes er det positivt, at forligspartierne er blevet enige om at slække på studieaktivitetskravet, der i regeringens udspil var sat til årligt 60 ECTS, til årligt 45 ECTS. Hermed anderkendes det politisk, at det er fornuftigt og relevant at give de studerende luft til at have et erhvervsarbejde ved siden af studierne samt til særlige studieaktiviteter såsom praktikforløb og udlandsophold.

Endvidere finder Akademikerne det godt, at det nu indskærpes overfor institutionerne, at merit for studieskifttere kun kan gives, hvis gennemført studieelementer er faglig relevant i forhold til det søgte studie. Men netop det forhold, at det har vist sig nødvendigt at indskærpe over for institutionerne, at merit kun kan gives i det omfang det er faglig relevant, vidner samtidig om, at økonomiske incitament bør bruges med varsomhed. Akademikerne skal derfor rejse en generel advarselsslampe om, at økonomiske incitament kan blive så dominerende på uddannelserne, at der opstår risiko for, at kvalitetsmæssige og faglige hensyn tilsidesættes.

Afslutningsvist hilser Akademikerne det velkomment, at mulighed for supplerung nu genindføres, men finder det dog ærgerligt og kritisabelt, at det ikke har været muligt at nå til enighed om alternativ finansiering til brugerbetaling, sådan som foreslået af Radikale Venstre, Socialdemokraterne og SF.

For bacheloren er det typisk fremtidige beskæftigelsesmuligheder, der motiverer til sporskiftet på kandidatoverbygningen, ligesom supplerung kan være med til at fastholde studerende, der ellers er kørt sur i deres uddannelsesvalg. Med indførelse af brugerbetaling er der desværre skabt en unødigt barriere for bachelors sporskifte og professionsbachelors videreuddannelse på kandidatniveau.

Med venlig hilsen

Birgit Bangskjær  
D: 22495855  
E: bba@ac.dk

**Styrelsen for videregående uddannelser**

Sagsnr.: 15/033230

Bredgade 43

1260 København K

D. 8. januar 2016

## **HØRINGSVAR VEDRØRENDE UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF UNIVERSITETSLOVEN OG FORSKELLIGE ANDRE LOVE**

Danske Studerendes Fællesråd har med interesse læst udkast til lov om ændring af bl.a. universitetsloven som følge af aftalen om justering af fremdriftsreformen. I DSF er vi positive overfor intentionen om at skabe mere frihed og fleksible rammer for institutionerne. Vi er dog skeptiske overfor fastholdelsen af studietidsmodellen, som i vores optik modgår de positive intentioner i forslaget. Fastholdelsen af studietidsmodellen vil medføre at de foreslåede ændringer vil få en meget beskedent effekt i forhold til de studerendes uddannelsesforløb. Vi er også skeptiske over fastholdelsen af, at det er muligt at lave et tilmeldingskrav og over indførelsen af et aktivitetskrav. Vi mener ikke, at justeringerne har til hensigt at løse fremdriftsreformens problemer for studerende. Justeringerne anerkender nemlig ikke, at tilmeldingskravet og et aktivitetskrav er skadeligt for uddannelseskvaliteten. Frafaldet vil stige og det er tvivlsomt om studerende rent faktisk vil komme hurtigere igennem, da studerene har stort behov for at supplere deres indtægtsgrundlag med studiejob.

Partier er enige om, at der skal sikres gode rammer for en aktiv studiekultur. Det forstår vi ved, at man engagerer sig i sit studie og det relevante faglige miljø. En aktiv studiekultur udgøres ikke blot af antallet af beståede eksamener. Vi mener ikke, at lovforslaget følger hensigten om at skabe en aktiv studiekultur. Til det skal der helt andre værktøjer til såsom understøttelse af studiemiljøet, øget forskerkontakt, udvikling af pædagogiske metoder etc.

Overordnet finder vi det positivt at forligskredsen reviderer reformen. Vi opfordrer til en løbende opfølgning og evaluering af reformen og implementeringen samt effekten af de foreslåede ændringer. Derudover ser vi frem til dialogmødet mellem ministeriet, institutionerne og de studerende jf. aftaleteksten. Vi foreslår, at dialogmødet afholdes hurtigst muligt.

## **Kommentarer til de seks initiativer**

### **Angående 1. Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point pr. studieår)**

Vi finder det positivt at forligskredsen anerkender, at det centrale tilmeldingskrav er et af de tiltag, som har voldt store problemer for institutionerne. Vi ærgrer os dog over, at det stadigvæk er muligt for institutionerne at indføre centrale krav om tilmelding. Det er et udtryk for, at politikerne ikke anerkender de store problemer tilmeldingskravet har givet studerende. Det er væsentligt for os, at Styrelsen har øje for at universiteterne implementerer de interne regler hensigtsmæssigt. Universiteterne bør igangsætte en proces, hvor medarbejdere og studerende er aktivt involveret i, hvordan man håndterer implementeringen af denne bestemmelse. Således bør Styrelsen være opmærksom på, at de nye bestemmelser indgår i en inddragende kvalitetsdrøftelse på institutionerne, og at de tidligere bestemmelser ikke blot videreføres.

### **Angående 2. Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende studieaktivitetskrav**

Vi finder initiativet om et studieaktivitetskrav stærkt kritisabelt. For det første mener vi, at begrebet "studieaktivitetskrav" er misvisende, da studieaktivitet ikke er identisk med beståede eksamener, som er indholdet af forslaget. Det mest retvisende vil være at kalde initiativet et "beståkrav" i henhold til de forvaltningsretlige grundsætninger om gennemskuelighed. Det er vigtigt, at der skabes klarhed om indholdet af forslaget, så det ikke misforstås af institutionerne og de studerende, som skal efterleve kravet. For det andet mener vi, at det er uklart hvordan man bør administrere et muligt aktivitetskrav. Ligesom forrige initiativ, må styrelsen være opmærksomme på, at dette implementeres med en demokratisk proces, hvor studienævnene er involveret i beslutningen.

Vi mener dog, at det er positivt, at der ikke er tale om et centralt krav, men blot en mulighed for institutionerne. Vi finder det væsentligt at Styrelsen er opmærksom på omfanget af brugen af aktivitetskrav, da vi frygter at et øget brug af et aktivitetskrav vil øge udmeldelsen af studerende og dermed forårsage et øget frafald. At bliver smidt ud er et personligt nederlag, og det vil være svært for personen, at komme i gang igen med en anden uddannelse. Det kan skade vækstscenarierne for Danmark og reducere det øgede arbejdsudbud, som er medregnet i reformen. Derved er det ikke korrekt, som der står skrevet i

bemærkningerne til udkastet til loven, at udkastet ikke kan få økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet.

### **Angående 3. Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende, karaktergivende prøver og fremlæggelser**

Dette forslag kan potentielt sikre en mere jævn belastning gennem uddannelsesforløbene og skabe klarere strukturer i kursusforløb, hvor dette findes hensigtsmæssigt. Ligeledes vil løbende prøver og fremlæggelse også tydeliggøre den løbende feedback og forskerkontakt, som er et væsentligt bidrag til uddannelseskvaliteten. Vi har tiltro til at studienævnene og institutionerne vil administrere initiativet således, at det giver faglige mening.

### **Angående 4. Mulighed for at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer**

Vi finder det positivt, at man anerkender betydningen af engagement i frivilligt arbejde i ungdomsorganisationer og indskærper dette overfor institutionerne. Det er dog væsentligt at en dispensation ikke gives på grund af en titel men på grund af engagement og tidsforbrug i frivilligt arbejde. I forlængelse heraf ser vi frem til dialogen omkring iværksætteri og dispensationsmuligheder herfor. Vi er skuffede over, at man anerkender gode grunde til forsinkelse i dette udkast, men ikke i studietidsmodellen. I realiteten bevirker det, at enhver dispensation vil være en økonomisk belastning for institutionerne. I den forbindelse mener vi, at det er relevant løbende at monitorer, hvilken effekt forslaget vil få på institutioner både i forhold til dispensationspraksis og økonomisk belastning.

### **Angående 5. Faglig relevant merit ved studieskift**

Vi mener, at der er tale om en fin indskærpelse overfor institutioner. Vi har tiltro til, at institutionerne vil følge indskærpelse, men finder det bekymrende, at de økonomiske incitamenter i studietidsmodellen reelt honorer alle former for merit – både faglig relevant og irrelevant merit.

### **Angående 6. Bedre mulighed for faglig supplerings for ansøgere til kandidatuddannelser**

Vi finder det positivt, at man i initiativet giver mulighed for supplerings inden kandidaten. Men vi mener, at præmissen for at kunne supplere, den betinget optagelse, vil resultere i problemer de steder, hvor der er stor ansøgning om

optag. Her er det tvivlsomt om betinget optag overhovedet vil være muligt, idet det forudsætter at institutioner reservere pladser til ansøgere, som de ikke ved om er fagligt kvalificerede.

Derudover er vi stærkt kritiske overfor brugen af brugerbetaling og deltidstaxameter, som initiativet indeholder. Ligeledes mener vi, at det bør være muligt at modtage SU under faglig supplerig til kandidatuddannelserne. Meget få studerende vil have mulighed for at betale store beløb til supplerig uden at modtage SU. Det er stærkt kritisabelt, at muligheden for at skifte valg af kandidat bliver afhængigt af forældrenes mulighed for at hjælpe den studerende eller lånemuligheder, og ikke den studerendes faglige kvalifikationer.

## **Kommentarer til øvrige dele af lovudkastet**

### **Angående 3.1.4 Særlig anvendelse af karakterkrav**

Vi mener, at det er problematisk, at man med forslaget muliggør indførslen af karakterkrav for en afgrænset del af ansøgerne. Intentionen med at have flere kvoter er, at ansøgere som ikke har mulighed for at komme ind via kvote 1, har en mulighed for optag gennem dygtiggørelse, motivation og faglig relevante kvalifikationer. Det er en skam, at man med forslaget muliggør karakterkrav på kvote 2. Derved risikerer vi at udviske forskellen mellem kvoterne.

DSF mener endvidere, at der i optagssystemet skal være en styrket vejledning, som vil være mere hensigtsmæssigt i forhold til forventningsafstemningen mellem ansøger og uddannelse end fastsættelse af arbitrære karakterkrav.

DSF mener derfor også, at det må være studienævnene der skal forvalte dette så det bliver fagligt meningsfuldt. Der må være en sammenhæng mellem det faglige indhold i uddannelsen og det adgangskrav der er til uddannelsen. Overordnet mener vi at faglige adgangskrav og vejledning i højere grad skal afklare de faglige forventninger mellem ansøger og institution.

### **Angående 3.1.5 Udbetaling af tilskud i overensstemmelse med dimensionering**

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at ministeriet ikke tager højde for bacheloroptaget i de senest udmeldte dimensionerede uddannelser. Det er uklart, hvordan den løbende dimensionering skal foregår og at fjerne midlerne til pladser udover det dimensionerede antal pladser stiller institutionerne i et økonomisk dilemma. Denne ændring bør udskydes indtil institutioner,



studerende og ministerium er blevet enige om en løbende dimensioneringsmodel. Løbende ændringer i dimensionering bør altid regulere bachelor optaget og først regulere kandidatoptaget, når det pågældende bacheloroptyag forventes optaget på en kandidat. Såfremt der ikke er en hensigtsmæssig indfasning af ændringerne i dimensioneringen opstår der en økonomisk disproportion mellem bachelor- og kandidatoptyag. Man må have tiltro til at institutionerne følger anvisningerne, men lige nu er dimensioneringen ikke gennemskuelig og det hindrer en rettidig tilpasning i bacheloroptyaget, som har konsekvenser for institutionernes økonomi på kandidatuddannelserne.

På vegne af Danske Studerendes Fællesråd

Heidi Klokke  
Næstformand og Uddannelsespolitisk ordfører  
Tlf: 28194501  
Email: heidi@dsfnet.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Att.: Gertie Lund  
Bredgade 43  
1260 København K



**Høringssvar til forslag til Lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet (Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver, mulighed for løbende studieaktivitetskrav og bedre mulighed for faglig supplerings for ansøgere til kandidatuddannelser m.v.).**

08. januar 2016

Kontaktperson  
Henriette Laursen  
Tlf. dir.: 28111093  
E-mail: hl@duf.dk

DUF (Dansk Ungdoms Fællesråd) takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående lovforslag. DUF har i den forbindelse følgende bemærkninger:

**Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point pr. studieår)**

Et engagement i det danske civilsamfunds vigtigste grundpille, nemlig det frivillige foreningsliv, bliver ved lovændringen anerkendt som betydningsfuldt. Det vil vi fra DUFs side gerne kvittere for.

Det betyder konkret, at det nu bliver muligt at gennemføre sin uddannelse, samtidigt med at man er formand for en landsdækkende frivillig børne- og ungdomsorganisation. Noget der tidligere har været en reel udfordring.

*Fremadrettet*

Det frivillige foreningsliv er mangfoldigt, der er stor forskel på organisationsstrukturen og tidsforbruget ved at være engageret i en organisation. I forlængelse af lovændringen er det DUFs håb, at man på sigt vil se på, at det ikke kun er formændene for de landsdækkende organisationer der har mulighed for at opnå dispensation. Det vil således være relevant i højere grad at vurdere ud fra det faktiske tidforbrug ved et engagement, fremfor hvilken titel man har i organisationen. Det er DUFs klare vurdering, at det vil være muligt, uden at det medfører store administrative byrder.

DUF står i øvrigt gerne til rådighed for en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Henriette Laursen  
Generalsekretær

08.01.2016  
J-nr.: 82579 / 2254867

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, sagsnr. 15/033230**

Dansk Byggeri takker for muligheden for at afgive høringsvar.

Dansk Byggeri finder det positivt, at fremdriftsreformen justeres, så universiteterne får mere frihed og fleksible rammer til at opfylde kravene om studietidsreduktion. Det er fortsat afgørende, at studietiden på universitetsuddannelserne nedbringes, men Dansk Byggeri hilser det velkomment, hvis lovforslaget giver mulighed for mindre bureaukrati på universiteterne og mere målrettede indsatser på de enkelte uddannelser.

Samtidig lægger Dansk Byggeri vægt på, at der med lovforslaget gives muligheder for at give dispensation til studerende, der er iværksættere. Af hensyn til dimittendernes erhvervskompetence er det i samme forbindelse væsentligt, at universiteternes praksis følges nøje, således at reglerne for studieaktivitet ikke indrettes, så de studerende ikke har mulighed for studiejob, praktik eller internationale studieophold.

Dansk Byggeri finder det beklageligt, at man ikke benytter lejligheden til at skabe gennemsigtighed ved ensartede regler for alle de videregående uddannelsesinstitutioner, desuagtet, at de ikke er underlagt tilsvarende krav om studietidsreduktioner som universiteterne. Gode rammer og færrest mulige barrierer for en aktiv studiekultur må være relevant på tværs af hele det videregående uddannelsessystem.

Opsummerende støtter Dansk Byggeri lovforslaget, men bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt, at alle uddannelsesinstitutioner får ensartede muligheder for at sikre en aktiv studiekultur, samt at universiteternes faktiske implementering af krav til studieaktivitet skal følges tæt.

Venlig hilsen  
Dansk Byggeri

Jakob Krohn-Rasmussen  
Chefkonsulent

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

11. januar 2016

**Pr. e-mail:** [jur-hoeringssvar@uds.dk](mailto:jur-hoeringssvar@uds.dk); [glu@uds.dk](mailto:glu@uds.dk)

**Høringssvar fra FSR – danske revisorer vedr. Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet**  
**Jeres Ref.-nr. 15/033230-01, vores H353-15**

FSR – danske revisorer  
Kronprinsessegade 8  
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191  
[fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk)  
[www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

CVR. 55 09 72 16  
Danske Bank  
Reg. 9541  
Konto nr. 2500102295

Uddannelses- og forskningsministeriet har d. 7. december 2015 sendt ovennævnte udkast i høring.

Formålet med forslaget til ændringerne af lovene er, at universiteterne og de øvrige berørte institutioner i højere grad får mulighed for at sikre studiefremdrift uden at det gøres centralt gennem en lov, fastlægger krav til obligatorisk tilmelding til fag og prøver svarende til et fuldt studieår uden mulighed for framelding for alle studerende, uden at årsagerne til forlænget studietid nuanceres.

FSR – danske revisorer hilser velkommen, at fremdriftsreformens virkemidler blødes op ved at øge fleksibiliteten og lade universiteterne i højere grad sikre studiefremdrift. Vi gør dog samtidig opmærksom på, at de seks oplyste initiativer, som det fremgår af justering af fremdriftsreformen, ikke forslår, når målet er mere vækst og velstand i Danmark.

At en studerende bliver hurtigt færdigt med sit studie giver ikke automatisk bedre studerende, der er attraktive for arbejdsmarkedet, og vækst og velstand, hvis den studerende bliver sendt ud i arbejdsløshed og ikke har nogle praktiske færdigheder eller indgang til arbejdsmarkedet.

Studiefremdriftsreformen ville i uændret form løse udfordringen med studerende, der er uforholdsmæssigt lang tid om at færdiggøre deres kandidatstudie, og som reelt har brugt universiteterne som et beskyttet miljø, hvor de kunne fortsætte

deres eksistens på offentligt forsørgelse uden at skulle ud i arbejdsløshedskøen, hvor der stilles andre krav. Men studiefremdriftsreformen ser udelukkende længere studietid som et ondt og ens for alle studier, uden at skele til hvor en forlænget studietid reelt er et godt, der bidrager til samfundsøkonomien både under og efter studietiden.

Side 2

På visse studier behøver større studieintensitet ikke være lig med automatisk tilmelding til alle fag og prøver pr. studieår men være en kobling mellem teori og praksis, hvor den studerende sideløbende med sit studie har et relevant erhvervsarbejde. Dette gør det ikke muligt at være dedikeret fuld tid på studiet samtidig med at være dedikeret på sit arbejde. Studieintensitet og -aktivitet bør handle om at være til stede når man er på studiet og bidrage med viden og erfaring og derigennem bidrage til studiet samtidig med, at den studerende afprøver teorien i praksis sideløbende med læringen på universitetet og ikke flere år efter.

Hvorfor det kun skal være iværksættere med selvstændig virksomhed eller studerende i et iværksætermiljø som en forudsat kunne tage sin kandidatuddannelse over flere år er uvist.

At være formand i en frivillig organisation under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF) skal i forslaget til justeringen af studiefremdriftsreformen give mulighed for at forlænge sin studietid. Dette virker ulogisk i forhold til at studierelevant erhvervsarbejde ikke kan forlænge studietiden.

Der findes en lang række af uddannelser, hvor der er krav til praktisk erfaring forinden kandidaterne er endeligt uddannet, og hvor kandidatuddannelsen er et skridt på vejen mod den endelige titel.

Læger har indbygget praksis under både deres bachelor- og kandidatuddannelse hvor undervisningen bygger på case-forløb, praktiske øvelser, praktikophold og praktisk oplæring på et hospital. Efter endt kandidatuddannelse skal lægen arbejde i typisk 6-7 år for at blive speciallæge.

Jurastuderende har mulighed for at tage på praktikophold og arbejde med deres teori i praksis. Arbejdsopholdet kan blive godskrevet med op til 30 ECTS-point på kandidatuddannelsen, og jurister, der ønsker at blive advokater, skal have en treårig fuldmægtiguddannelse og bestå en advokateksamen og en retssagsprøve.

En anden praktisk uddannelse er uddannelsen til statsautoriseret revisor, hvor det praktiske element ikke er indbygget i hverken bachelor- eller kandidatuddannelsen og hvor de studerende – for ikke at forlænge uddannelsestiden unødigt – har arbejdet i praksis som revisorer sideløbende med studiet. Dette satte studiefremdriftsreformen en effektiv stopper for, og det ændrer justeringerne af studiefremdriftsreformen ikke på. Problemet med at kombinere teori og praksis består fortsat for revisorkandidatuddannelsen (cand.merc.aud.).

De studerende skal uddannes til arbejdsmarkedet, og det mener vi i FSR – danske revisorer, at politikerne skal holde sig for øje på en anden måde end hidtil. En oplagt mulighed er at oprette en erhvervskandidatuddannelse, hvor den studerende som en integreret del af sit studie sideløbende arbejder i praksis med sit fag.

En erhvervskandidat kan oprettes for studier, hvor det er nærlæggende med en tættere knytning mellem teori og praksis. Det foreslås ikke at gøre det ved at ændre nogle teoretiske fag til praktik men ved at gøre det muligt at studere og arbejde sideløbende indenfor fastsatte rammer.

Universiteterne og erhvervslivet i form af Dansk Industri, Dansk Erhverv, Akademikerne og Danske Universiteter støtter alle en model hvor en kandidatuddannelse normeres til fire år mod at den studerende samtidig har indgået en kontrakt om relevant erhvervsarbejde sideløbende med studiet og hvor det er muligt at få dele af sit praktiske arbejde godskrevet studiet efter udprøvning, for eksempel maksimalt 30 ECTS-point som det er muligt på cand.jur.-studiet.

En erhvervskandidat vil bidrage til samfundet i form af:

\* et højnet uddannelsesnivea, da personer med fuldtidsarbejde og en bachelor, der ønsker at læse videre men bliver holdt tilbage af udsigten til at opgive sit arbejde og studere på SU, vil få mulighed for at læse en kandidat,

\* lavere dimittendledighed, da kandidaten har tilegnet sig praktisk erfaring og relevant netværk under studiet og allerede er i job,

\* bedre samfundsøkonomi, da kandidaten ikke modtager SU under studietiden men er i et lønmodtagerforhold og betaler skat,

\* bibeholdelse af kompetencer i yderdistrikterne, da kandidatstuderende beholder deres arbejde i yderdistrikterne og ikke skal flytte til en universitetsby for at studere fuld tid.

Side 4

FSR – danske revisorer er positive over, at der foretages justeringer af studiefremdriftsreformen, men mener ikke, at det løser de grundlæggende udfordringer for de studerende, der har en længere studietid som følge af, at de dygtiggør sig i praksis, samtidig med at de lærer teorien.

#### **Afslutning**

Jeg står naturligvis gerne til rådighed for en uddybning af ovennævnte bemærkninger og forslag samt dialog i forbindelse hermed.

Med venlig hilsen

Sara Sayk  
Chefkonsulent  
Erhvervspolitisk Center

Uddannelses- og Forskningsministeriet  
Styrelsen for Videregående Uddannelser

Fiolstræde 44, 1. th.  
1171 København K  
Tlf. 33 36 98 05  
Fax 33 36 98 26  
www.dkuni.dk

11. januar 2016  
J.nr. 15/95216/184  
LS  
Dir. tlf. 33 36 98 03  
ls@dkuni.dk

### **Høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love**

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Styrelsen for Videregående Uddannelser den 7. december 2015.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne.

Danske Universiteter har modtaget svar fra alle de otte universiteter i Danmark.

#### **Overordnede bemærkninger**

Danske Universiteter vil gerne kvittere for dialogen med Uddannelses- og Forskningsministeriet om behovet for justeringer af fremdriftsreformen. Danske Universiteter takker endvidere for, at en stor del af organisationens forslag er indarbejdet i forslaget til lov om ændring af universitetsloven.

Hovedlinjerne i justeringerne af fremdriftsreformen viser politisk vilje til at give universiteterne ansvar for og frihed til at fastsætte regler for studie gennemførelse, så de er i overensstemmelse med det enkelte universitets egenart. Det finder Danske Universiteter særdeles positivt.

Danske Universiteter konstaterer, at den økonomiske ramme for fremdriftsreformen er bevaret i studietidsmodellen. Danske Universiteter finder, at der er behov for at se på modellen, og ser gerne en ændring, så studietidsforsinkelser i forbindelse med relevant orlov (fx studierelevant orlov eller sygeorlov) ikke inddrages i beregningerne af studietid.

Danske Universiteter har endvidere fundet anledning til at kommentere en række af forslagets enkelte dele, som forekommer uhensigtsmæssige, eller i øvrigt giver anledning til bemærkninger.

#### **Ophævelse af centralt tilmeldingskrav**

Ophævelsen af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver har været efterspurgt af Danske Universiteter. Det er positivt, at universiteterne fremover selv skal fastsætte regler om tilmelding til fag og prøver og om studieaktivitetskrav. Danske Universiteter efterspørger dog i den forbindelse reel mulighed for at kunne håndhæve, at studerende skal tilmelde sig en givet mængde fag og prøver. Det forudsætter en



hjemmel til at sanktionere studerende, der ikke lever op til uddannelsens tilmeldingskrav.

Det ligger endvidere Danske Universiteter på sinde, at der i det studieadministrative værktøj, STADS, tilvejebringes tilstrækkelig systemunderstøttelse af de nye muligheder, så nye regler kan gennemføres med lavest mulige administrative omkostninger.

#### **Mulighed for løbende studieaktivitetskrav**

Danske Universiteter hilser muligheden for, at universiteterne kan fastsætte løbende aktivitetskrav velkommen. Som det fremgår af universiteternes individuelle høringsvar, hænger universiteternes mulighed for at få effekt af eventuelle studieaktivitetskrav også sammen med reglerne for studerendes eksamensaflægning.

Det vil være ønskeligt, at universiteterne kan få mulighed for at indføre en førsteårsprøve på kandidatuddannelserne, sådan som det er tilfældet på bacheloruddannelserne. Dermed vil inaktive studerende hurtigere kunne identificeres.

#### **Mulighed for at tildele dispensation til studerende, der er iværksættere eller aktive i bestemte ungdomsorganisationer**

Danske Universiteter noterer sig med en vis undren, at det i lovbemærkningerne nævnes eksplicit, hvilke typer af studerende universiteterne kan give dispensation fra tilmeldingskrav eller krav om studieaktivitet. Det er Danske Universiteters opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, at universiteterne selv har mulighed for at vurdere, på hvilket grundlag universitetet vil dispensere fra universitetets egne fastsatte regler.

#### **Mulighed for faglig supplering for ansøgere til kandidatuddannelserne**

Danske Universiteter værdsætter genindførelsen af muligheden for at udbyde supplering ved optaget på kandidatuddannelser. Det er forventningen, at muligheden vil styrke fleksibiliteten i uddannelsessystemet, men det forudsætter, at reglerne udformes hensigtsmæssigt.

I bemærkningerne til forslaget nævnes det, at universiteterne kun må lægge bacheloruddannelsen og øvrige uddannelseskvalifikationer svarende til i alt op til 30 ECTS-point til grund for optagelse på en kandidatuddannelse. Danske Universiteter finder ikke, at bemærkningerne er en naturlig konsekvens af genindførelsen af muligheden for supplering, og hvis de vedtages i den nuværende formulering, vil det medføre en række u hensigtsmæssigheder.

Forud for fremdriftsreformen kunne universiteterne vælge at optage ansøgere til en kandidatuddannelse på baggrund af ansøgerens samlede uddannelseskvalifikationer, herunder tidligere gennemførte uddannelser, afbrudte forløb mv., uanset i hvilken rækkefølge uddannelseselementer var gennemført. Bemærkningerne, som de p.t. er formuleret, vil betyde, at universiteterne ikke længere vil kunne vurdere ansøgerens samlede individuelle kompetencer. Følgelig vil universiteterne være nødt til at forsøksbehandle ansøgere, som reelt har fuldstændigt samme kvalifikationer, hvis de har gennemført uddannelseselementerne i forskellig rækkefølge.

Bemærkningerne til forslaget vil endvidere indebære negative konsekvenser for universiteternes mulighed for at optage internationale studerende, da internationale studerende ofte har et mere sammensat uddannelsesforløb som supplement til deres bacheloruddannelse.

**Retsgrundlag for reducere af tilskud i henhold til den udmeldte dimensionering**  
Det står ikke klart, hvordan forslaget konkret vil blive udmøntet. Danske Universiteter antager, at der fortsat vil være fuld finansiering af optaget på dimensionerede uddannelser, hvad angår retskravsbachelor og studerende omfattet af fleksibilitetsgarantien på 10 %. Det fremgår i øvrigt også af aftalen om dimensionering, som blev indgået mellem uddannelses- og forskningsministeren og Danske Universiteter i november 2014.

Danske Universiteter er derudover usikker på, hvordan dimensioneringsaftalen, der omhandler optaget på en uddannelse, vil blive omsat til en forventning til uddannelsesaktivitet (STÅ-produktion).

**Retsgrundlag for særlig anvendelse af karakterkrav**

Danske Universiteter kvitterer for, at der foreslås hjemmel til at fastsætte karakterkrav, der kun gælder for ansøgere i hhv. kvote 1 eller kvote 2. Hjemlen har været et ønske fra universiteterne, og Danske Universiteter forventer, at muligheden vil skabe større fleksibilitet i optagelsessystemet.

**Lov om erhvervsakademierne og professionsbacheloruddannelserne**

Danske Universiteter ønsker at gøre opmærksom på, at det er uhensigtsmæssigt, at universiteter, der udbyder professionsbacheloruddannelser, ikke har samme hjemmel til at få studerende igennem professionsbacheloruddannelserne som for bachelor- og kandidatuddannelserne. Det forekommer ikke logisk, at samme muligheder ikke gives til professionsbacheloruddannelsen, da studietiden for professionsbachelorne er inkluderet i studietidsmodellen.

Der henvises til universiteternes individuelle høringsvar, som er vedlagt, for uddybning af problemstillinger vedr. forslagens enkelte dele og yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen



Anders Bjarklev  
Danske Universiteter



### Høringssvar fra Københavns Universitet vedr. ændring af universitetsloven (fremdriftsreform mv.)

Styrelsen for Videregående Uddannelser har sendt udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven m.fl. i høring og Danske Universiteter har i den forbindelse anmodet Københavns Universitet (KU) om bemærkninger.

KU takker for muligheden for at afgive høringssvar.

#### Generelle bemærkninger

KU finder det positivt, at universiteterne med de foreslåede ændringer af universitetsloven får mere fleksibilitet til at fastlægge rammerne for studiefremdrift. KU finder det ligeledes positivt, at de foreslåede ændringer på nogle punkter imødekommer universiteternes kritik af for meget bureaukrati og detaljstyring i fremdriftsreformen.

Det ændrer dog ikke ved, at KU er bekymret over, at de økonomiske konsekvenser af reformen bevares, idet der ikke er ændret ved studietidsmodellen. Den økonomiske sanktion, som universiteterne får, hvis de ikke formår at indfri reduktionsmålet for studietiderne, kommer oven i de øvrige besparelser på uddannelsesområdet, som er vedtaget med finansloven.

For KU betyder studietidsmodellen, at den gennemsnitlige studietid skal være reduceret med 7,6 måneder i 2020, hvis KU ikke skal blive ramt af en økonomisk sanktion på flere hundrede mio. kr. Derfor giver den nye fleksibilitet reelt KU et meget begrænset handlerum for at fastlægge friere rammer for studiefremdrift, hvis KU samtidigt skal kunne indfri reduktionsmålet i studietidsmodellen.

6. JANUAR 2016

UDDANNELSESSERVICE  
UDDANNELSESSTRATEGISK  
SEKRETARIAT

FRUE PLADS 4  
1166 KØBENHAVN K  
PO BOX 2177

DIR 35 32 29 01

hbm@adm.ku.dk  
www.us.ku.dk

REF: HBM

KU vil gerne påpege en række uhensigtsmæssigheder i den nuværende opgørelsesmetode i studietidsmodellen. KU finder, at en række forhold bør undtages af studietiden, herunder barsel, propædeutik og studierelevant orlov ved deltagelse i forskning.

KU har i sagens natur ingen mulighed for at påvirke barsel. Barsel bør ikke tælles med i studietidsmodellen, det skaber en skævvridning til universiteter, der har mange kvindelige studerende og uddannelser med en høj andel af kvindelige studerende.

Propædeutik er ifølge uddannelsesbekendtgørelsen en integreret del af uddannelsen og en forudsætning for at kunne gennemføre en række sprogfag. Da propædeutik næsten udelukkende finder sted på sprogfag uden for gymnasierækken samt teologi, rammer studietidsmodellen meget skævt på institutionsniveau. KU bliver således hårdt ramt.

På KU har man ved Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet gode erfaringer med, at studerende tager studierelevant orlov for at forske ½-1 år i løbet af deres uddannelse, dette bør ikke tælle med i studietidsmodellen.

Derudover finder KU, at dispensationer i forhold til krav om tilmelding til fag og prøver og regler om studieaktivitetskrav, bør undtages fra studietidsmodellen (dvs. dispensationer, der gives på baggrund af, at den studerende er eliteidrætsudøver, at der foreligger usædvanlige forhold, herunder funktionsnedsættelse, at den studerende er iværksætter eller formand i en frivillig ungdomsorganisation).

Med den gældende lov har Uddannelsesministeren fastsat krav til de studerendes tilmelding til fag og prøver. De foreslåede ændringer af universitetsloven flytter ansvaret for regler om studiefremdrift fra Uddannelsesministeren til de enkelte universiteter, der nu får til opgave at fastsætte egne regler, der skal sikre de studerendes studiefremdrift.

Her fremgår det af bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser, at det enkelte universitets egne regler skal være klare og gennemsikre for de studerende og administrerbare for universitetets administrative personale. Dertil vil KU understrege, at administrerbare regler kræver tilstrækkelig og solid systemunderstøttelse, og at ministeriet som STADS ejer har ansvaret for, at universiteterne har dette til deres rådighed.

KU støtter regeringens ambitioner om en tættere relation mellem universiteter og erhvervslivet. KU finder af den grund, at muligheden for – i relevant omfang – at veksle mellem uddannelse og erhverv bør gælde alle studerende i stedet for at være forbeholdt en udvalgt gruppe. KU finder fortsat, at der bør indføres mulighed for deltidskandidatuddannelse uden SU undtaget studietidsmodellen, så alle studerende kan tilrettelægge deres

studier med mulighed for vekselvirkning mellem studium og erhvervs erfaring, herunder forskningserfaring.

SIDE 3 AF 9

KU ønsker desuden særligt at gøre opmærksom på, at hjemmel til indskrivning på kandidatuddannelse på deltid vil forbedre rammerne for de universitetsuddannelser, hvor studenterpopulationen har en relativt stor aldersspredning og bl.a. omfatter studerende på vej mod "second career". Deltidsindskrivning ville for sådanne studerende, der ofte ikke modtager uddannelsesstøtte og derfor typisk har erhvervskontakt, fremme mulighederne for studie gennemførelse til gavn for de studerende selv, for uddannelse og studiemiljø og for uddannelsernes aftagere.

KU finder det uhensigtsmæssigt og til skade for kvalitetsniveauet i specialer, at sommerstartere ikke uden overlap mellem prøver og specialeskrivning har 6 måneder til at skrive speciale. Det er en forskelsbehandling, der bryder med princippet om ligebehandling af de studerende. Med sommerstarternes korte specialeperiode er der desuden risiko for, at specialeemner, der kræver fulde seks måneders studier, fravælges. En sådan skævvridning vil påvirke grundlaget for rekruttering til ph.d.-uddannelse. KU mener, at de kommende ændringer af universitetsloven er den rette anledning til at ændre bestemmelserne, så sommer- og vinterstartere ligestilles med samme studietid (24 måneder), og så også både sommer- og vinterstartere kan have reelle seks måneder til specialeskrivning. KU skal opfordre til, at denne mulighed realiseres.

Lovforslaget har også til formål at tilvejebringe en hjemmel til at ministeren ved en eventuel overskridelse af en dimensionering kan reducere udbetalingen af tilskud til universitetet.

KU skal særskilt anmode om, at ministeriet eksplicit stiller garanti for, at der fortsat er fuld finansiering til både retskravsbachelor og studerende omfattet af fleksibilitetsgarantien selvom dimensioneringsloftet dermed overskrides. Der ønskes således blot en bekræftelse af den garanti den tidligere Uddannelsesminister gav universiteterne. Den fulde finansiering til såvel retskravsbachelor og studerende omfattet af fleksibilitetsgarantien på 10 % fremgår af aftalegrundlaget *Hovedelementer i dimensionering* punkt 11 og 12, som blev indgået mellem Uddannelsesministeren og Danske Universiteter 4. november 2014.

Endvidere vil KU anmode om, at der tilvejebringes en hjemmel til at universiteterne frit og uden tilskud kan optage udenlandske betalingsstuderende ud over dimensioneringsloftet, i tilgift til garantien for

retskravsbachelorer og studerende omfattet af fleksibilitetsgarantien. Dette vil understøtte universiteternes mulighed for fortsat internationalisering.

SIDE 4 AF 9

KU ser fortsat gerne, at dimensioneringen alene implementeres for bacheloruddannelserne. En dimensionering af bacheloruddannelser, der typisk fører til optag på ledighedstruede kandidatuddannelser, vil være administrativt lettere og vil helt automatisk medføre en reduktion i kandidatoptaget, samtidig med at universiteterne bevarer muligheden for at regulere universitetets eget optag og sikre den generelle fleksibilitet i det danske uddannelsessystem.

## **Bemærkninger til de enkelte ændringsforslag**

### **1. Justering af elementer af fremdriftsreformen**

#### *Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver*

KU finder det positivt, at universiteterne nu får frihed til selv at fastsætte regler for tilmelding til fag og prøver. I den forbindelse finder universitetet det ligeledes positivt, at vi nu kan fastsætte regler om placeringen af 3. prøveforsøg.

KU finder, at muligheden for at stille krav om de studerendes tilmelding til op til 60 ECTS-point pr. studieår bør suppleres af en hjemmel til, at universitetet kan udskrive de studerende, der ikke på eget initiativ tilmelder sig fag efter universitetets krav. Det vil give mulighed for at udskrive den gruppe af reelt inaktive studerende, som universiteterne ellers skal tilmelde fag og evt. prøver, som de studerende ikke deltager i.

#### *Mulighed for at fastsætte løbende studieaktivitetskrav*

KU finder, at den øgede frihed og fleksibilitet for universiteterne til at fastsætte regler også bør gælde i forhold til universiteternes mulighed for at fastsætte løbende studieaktivitetskrav på det antal ECTS-point, det enkelte universitet finder hensigtsmæssigt.

Det kan undre, at den foreslåede hjemmel til at fastsætte regler om løbende studieaktivitetskrav sætter en begrænsning på maksimalt 45 ECTS-point, når universiteterne skal sørge for at de studerende bliver fuldtidsstuderende. Et krav på 45 ECTS-point vil faktisk fastsætte, at de fleste studerende har 5 år til at færdiggøre en bacheloruddannelse, da de skal have mulighed for at anvende de 3 prøveforsøg.

#### *Mulighed for at give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer*

Det fremgår af bemærkningerne til universitetslovsændringen, at det er hensigten, at ministeren vil fastsætte, at det enkelte universitet fremover kan beslutte at fravige de internt fastsatte regler om tilmelding til fag og prøver

eller om studieaktivitetskrav, såfremt den studerende er iværksætter eller formand i en frivillig ungdomsorganisation.

SIDE 5 AF 9

KU finder det som udgangspunkt positivt, at det er muligt at tage hensyn til iværksættere og formænd i frivillige ungdomsorganisationer. Universitetet bemærker dog, at de forsinkelser, som dispensationer til de pågældende studerende vil medføre, ikke bliver undtaget af studietidsmodellen. Dermed bliver omfanget af dispensationer, der alle medfører studietidsforsinkelser forøget. KU skal foreslå, at de nævnte dispensationsmuligheder eksplicit undtages i studietidsmodellen, ellers vil de nævnte dispensationer nødvendigvis skulle finansieres ved at skære andre steder på KU's uddannelsesbudget.

KU skal endvidere bemærke, at vi finder det problematisk, at der på et tidspunkt, hvor universiteterne bliver pålagt besparelser, skabes yderligere bureaukrati og skal anvendes administrative ressourcer i forhold til fastsættelse og fortolkning af regler og behandlingen af konkrete dispensationsansøgninger og eventuelle efterfølgende klager.

KU er klar over, at det er det enkelte universitet, som beslutter, om universitetets egne regler skal fraviges i de to nævnte situationer, men skal bemærke, at en sådan mulighed vil være svær at undlade at indføre alene af den grund at de nævnte situationer eksplicit fremgår af den politiske aftale.

#### *Faglig relevant merit ved studieskift*

KU skal indledningsvis bemærke, at det er universitetets umiddelbare vurdering, at reglerne om tvangsmerit ved studiestart ikke har medført en nævneværdig forkortelse af studietiderne, ligesom effekten ved denne ordning ikke står mål med de administrative omkostninger ved at sagsbehandle de mange ansøgninger.

Det fremgår af bemærkningerne i forbindelse med universitetslovsændringen, at det i forhold til initiativet om merit ved studieskift vil blive præciseret i et brev til institutionerne, at der altid skal ske en meritvurdering af den studerendes tidligere beståede fagelementer, men ikke skal gives merit, hvis fagelementet ikke er faglig relevant for den uddannelse, hvor den studerende er optaget.

KU skal bemærke, at spørgsmålet om et fagelement er relevant for uddannelsen i høj grad afhænger af, hvilken specialisering den studerende ønsker under uddannelsen. Hvis det alene er studienævnet, der skal vurdere, om et fagelement er relevant for uddannelsen, finder universitetet, at vurderingen af, om et tidligere bestået fag kan erstatte et valgfag, må foregå på baggrund af uddannelsens kompetenceprofil. Dermed vil en imødekommelse af merit kunne forhindre den studerende i at få den specialisering, som den studerende selv ønsker med uddannelsen.

Universitetet finder det derfor hensigtsmæssigt, at studienævnet kan inddrage den studerendes vurdering af, om det pågældende fagelement er relevant for uddannelsen enten i forbindelse med behandlingen af meritansøgningen ved studiestart eller eventuelt ved en senere anmodning om genoptagelse af sagen ved en specialiseringsvalgtærskel.

#### *Bedre mulighed for faglig supplerings*

KU finder det positivt, at muligheden for, at studerende kan supplere en bachelor- og professionsbacheloruddannelse, genindføres.

Det er universitetets opfattelse, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at universiteterne kan foretage en konkret individuel faglig vurdering af en ansøgers samlede uddannelseskvalifikationer.

Dertil skal bemærkes, at universitetet ikke finder det muligt i de enkelte kandidatuddannelsers studieordning at udarbejde og løbende opdatere en komplet liste over relevante bacheloruddannelser i Danmark og i udlandet med eventuelle særlige krav til fagsammensætning. Det vil derfor være hensigtsmæssigt, at det er de mest centrale og relevante bacheloruddannelser, der oplistes, suppleret med en mulighed for at foretage en konkret individuel faglig vurdering af en ansøgers uddannelseskvalifikationer.

Det fremgår af bemærkningerne til universitetslovsændringen, at ministeren vil fastsætte, at det er en forudsætning for, at supplerende aktiviteter kan indgå i optagelsesgrundlaget, at den studerende forud for suppleringsaktiviteten opnår betinget optagelse på den relevante kandidatuddannelse ved universitetet.

KU skal bemærke, at universiteterne ikke har mulighed for at give ansøgere betinget optagelse til adgangsbegrænsede kandidatuddannelser, idet der ved optagelse til disse uddannelser skal foretages udvælgelse af de bedst kvalificerede ansøgere ved den konkrete ansøgningsrunde, ligesom der kan være usikkerhed, om der er ledige pladser ud over retskravsbachelorerne. Dermed vil der være visse kandidatuddannelser, hvor der ikke er mulighed for at optage ansøgere, der har behov for supplerings.

Universitetet skal endvidere bemærke, at den foreslåede regel om betinget optagelse forud for supplerings kan betyde, at universitetet skal afslå optagelse under henvisning til manglende fag, som ansøgere kan dokumentere, at de allerede har bestået på ansøgningsstidspunktet.

Det kan være fag bestået på tomplads, på andre uafsluttede uddannelser eller evt. i forbindelse med uddannelsesaktivitet i udlandet.

Universitetet finder derfor behov for at få afklaret, om ansøgere, der allerede har opnået de 30 ECTS-point supplerende faglige kvalifikationer på



ansøgningstidspunktet, vil kunne få godkendt suppleringsaktiviteten og dermed blive optaget direkte på kandidatuddannelsen.

SIDE 7 AF 9

En begrænsning i suppleringsaktiviteter på 30 ECTS samt et krav om betinget optagelse giver desuden udfordringer i forhold til international rekruttering. Internationale studerende kommer som ofte med en bredt sammensat bacheloruddannelse og/eller flere uddannelsesforløb, og det kan derfor være nødvendigt at tage mere end 30 ECTS i betragtning i vurderingen af deres ansøgning.

Kravet om betinget optagelse forud for suppleringsaktiviteten er desuden vanskelig for studerende uden for EU/EØS, idet de ikke kan få opholdstilladelse på baggrund af en betinget optagelse.

Tilsammen vil de to tiltag derfor i realiteten medføre, at internationale studerende ikke bliver vurderet på andet end deres formelle adgangsgivende bacheloruddannelse, hvilket vil føre til et formindsket internationalt optag.

## **2. Særlig anvendelse af karakterkrav**

KU finder det positivt, at universiteterne får større fleksibilitet i forhold til optagelsesprocessen til bacheloruddannelserne. KU ser derfor med tilfredshed, at universiteterne får hjemmel til at fastsætte et karakterkrav, der kun gælder for en afgrænset del af ansøgerne til studiepladserne. KU skal i den forbindelse bemærke, at det er et ønske, at den større fleksibilitet også giver mulighed for, at universiteterne kan stille krav om beståelse af en adgangsprøve overfor en afgrænset del af ansøgerne. Det vil eksempelvis kunne give mulighed for at fastsætte et karakterkrav overfor ansøgerne i kvote 1 og krav om beståelse af en adgangsprøve overfor ansøgerne i kvote 2.

## **3. Udbetaling af tilskud i overensstemmelse med dimensionering**

Forslaget om en ny § 19, stk. 7, skal skabe en hjemmel til at ministeren ved en eventuel overskridelse af en dimensionering kan reducere de aktivitetsbestemte tilskud til universitetet. KU kan af det fremsendte høringsmateriale ikke læse, hvordan denne reduktion i de aktivitetsbestemte tilskud reelt vil blive udmøntet, og derfor er de økonomiske implikationer af den foreslåede lovændring uigennemskuelige. KU er bekymret for, at der reelt vil ske en økonomisk skærpelse af dimensioneringsaftalen, hvor der både reguleres ud fra optaget (overskridelse af dimensioneringsloftet) men at der også lægges vægt på uddannelsesaktiviteten jf. § 19, stk. 7.

KU vil også gerne udtrykke bekymring for, at der hermed etableres en administrativt kompleks model for beregning samt for tilbageholdelse og/eller tilbagebetaling af tilskud, som vil vanskeliggøre universiteternes

mulighed for at budgettere. Dimensioneringsmodellen er allerede unødigt kompliceret bl.a. fordi universiteterne reelt har meget vanskeligt ved at operere med dimensioneringslofter opgjort per. 1. oktober, idet at de studerende optages per 30. juli, hvorefter der sker en række tilpasninger i form af studerende som ikke ønsker at tage imod pladsen, opfyldelse af ledige pladser, studerende der aldrig dukker op eller frafalder umiddelbart efter studiestart. Tilpasninger som universiteterne ikke har mulighed for at styre med henblik på at nå et helt præcist loft.

Universiteterne har en lang tradition for at dimensionere på visse professionsrettede uddannelser f.eks. medicin, og kender derfor til de studerendes adfærdsmønster på medicin. KU skal nu opbygge erfaring med at dimensionere på nye bachelor- og kandidatuddannelser, hvor adfærdsmønstret ikke på samme måde er kendt og hvor adfærdsmønstret også må forventes at blive påvirket af studiefremdriftsreformen. Universitetet kan derfor uden forsæt komme til at over- eller underdimensionere i de første år, indtil der er opnået den fornødne erfaring med dimensionering på de udtagne uddannelser. Det er vigtigt, at der tages hensyn til dette i indfasningsperioden og ved den praktiske implementering af ”*betydelig omfang*” jf. § 19, stk. 7.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det af 3.1.5.2, at forslaget får virkning fra studieåret 2016/17. I den anledning vil KU gerne gøre opmærksom på, at dimensioneringsmodellen først er fuldt indfaset i 2020/21, der bør således tages højde for indfasningen frem til 2020/21.

KU undrer sig over den meget åbne formulering i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, om at muligheden for reduktion i de aktivitetsbestemte tilskud gælder ”*uanset på hvilket grundlag dimensioneringen er fastsat*” Der eksisterer to modeller for dimensionering. Den første model vedrører de professionsrettede uddannelser f.eks. medicin, og den anden model er den som blev introduceret i 2014 ud fra aftalegrundlaget *Hovedelementer i dimensionering*. Der eksisterer ikke andre typer af dimensionering, og KU ser gerne bekræftet, at der ikke hermed etableres hjemmel til at reducere universiteternes tilskud ud fra nye typer af dimensioneringsmodeller.

Af udkast til lovforslaget fremgår det ikke, på hvilket niveau en eventuel overskridelse af dimensioneringen vil blive opgjort, f.eks. er det per dimensioneret uddannelse eller per uddannelsesgruppe. KU finder det u hensigtsmæssigt om reduktion i tilskud vil blive opgjort ud fra en overskridelse af dimensioneringen på en enkelt uddannelse, i det det reelt er meget svært for universitetet at regulere optaget så minutøst, at optaget per

1. oktober svarer til et præcist loft jf. også ovenstående bemærkninger om tilpasninger i optaget og kendskab til de studerendes adfærdsmønstre.

SIDE 9 AF 9

Københavns Universitet finder det positivt, at det i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser til nr. 11 fremgår, at en eventuel overskridelse af en dimensionering som følge af fleksibilitetsgarantien eller optagelse af retskravsbachelorer friholdes fra reduktion. Som anført i de generelle bemærkninger ser KU gerne, at det følges op med en eksplicit garanti om fuld finansiering til retskravsbachelorer og til studerende optaget inden for fleksibilitetsgarantien på 10 % selvom det udmeldte dimensioneringsloft dermed overskrides (jf. aftalegrundlaget *Hovedelementer i dimensionering* punkt 11 og 12, som blev indgået mellem Uddannelsesministeren og Danske Universiteter 4. november 2014).

Med venlig hilsen

Anni Søborg  
Vicedirektør for uddannelse

Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K

Fremsendt via Danske Universiteter, Danske Universiteters j.nr. 15/95216/184

### Høringsvar vedrørende forslag til ændring af universitetsloven, Styrelsens j.nr. 15/033230

Aarhus Universitet takker for høringmuligheden vedrørende forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet, som universitetet har modtaget i høring via Danske Universiteter den 8. december 2015.

#### Generelle bemærkninger

Aarhus Universitet ønsker indledningsvist at kvittere for den dialog, Aarhus Universitet og Uddannelses- og Forskningsministeriet har i forbindelse med justeringen af fremdriftsreformen.

Aarhus Universitet deler den politiske intention om, at forslaget til justeringen af fremdriftsreformen skal give universiteterne mere frihed og fleksible rammer til at tilrettelægge uddannelserne efter konkrete udfordringer og behov.

Det fremgår af det fremsendte udkast til forslag om lovændringerne, at baggrunden for justeringen af fremdriftsreformen er, at den på visse punkter har vist sig at have uhensigtsmæssige og utilsigtede konsekvenser. På den baggrund kan det undre, at det overordnede mål om, at universiteterne skal reducere studietidsoverskridelsen med 4,3 måneder ud over normeret tid frem mod 2020, hvor reformen er fuldt indfaset i forhold til niveauet i 2011, fastholdes.

Ved en revision af studietidsmodellen så Aarhus Universitet principielt gerne, at ansvar og den tilhørende sanktion blev flyttet til eller delt med de studerende, der med individuelle handlinger fastlægger studietiden. Derudover kunne visse grupper af studerende, fx udenlandske betalingsstuderende, studerende på joint-degree uddannelser samt visse dispensater med fordel holdes uden for beregningerne af studietid.

Aarhus Universitet

Berit Eika  
Prorektor

Dato: 6. januar 2016

Direkte tlf.: 87152032  
Mobiltlf.: 28992463  
E-mail: be@au.dk

Side 1/6

Aarhus Universitet foreslår videre, at der i det fortsatte arbejde med at understøtte en aktiv studiekultur tages højde for den særlige gruppe af studerende, der de facto er deltidsstuderende sideløbende med fuldtids- eller deltidsbeskæftigelse. Lovforslaget vurderes fortsat stærkt at begrænse denne gruppes muligheder for videreuddannelse på kandidatniveau. Dette vil understøtte blandt andre professionsbachelorers fortsatte mulighed for at kunne uddanne sig på kandidatniveau. Det kunne fx gøres ved at indføre mulighed for deltidskandidatuddannelse undtaget studietidsmodellen, så alle studerende kan tilrettelægge deres studier med mulighed for vekselvirkning mellem studium og erhvervs erfaring.

Lovforslagets oplæg til mere fleksibilitet skal derfor ses i lyset af, at Aarhus Universitet reelt tildeles et begrænset handlerum til at fastlægge friere rammer for studie- fremdrift, når Aarhus Universitet samtidig skal indfri det nuværende reduktionsmål i studietidsmodellen.

Endelig skal Aarhus Universitet understrege, at den efterfølgende implementering af den justerede fremdriftsreform forudsætter tilstrækkelig og solid systemunderstøttelse, og at ministeriet som STADS -ejer har ansvaret for, at universiteterne har dette til deres rådighed.

### **Specifikke bemærkninger til forslaget vedrørende dimensionering og muligheden for fastsættelse af karakterkrav**

#### *Udbetaling af tilskud i tilfælde af universitetets overskridelse af en af ministeren fastsat ramme for tilgangen til uddannelserne (dimensionering)*

Aarhus Universitet har noteret, at der med den foreslåede bestemmelse gives mulighed for, at der udbetales tilskud til universiteterne i overensstemmelse med en eventuelt fastsat dimensionering.

Aarhus Universitet fastholder indledningsvist, at der bør foretages ændringer i den foreliggende model og herunder modellens beregningsgrundlag. Den foreliggende model for dimensionering efterlader fortsat uafklarede spørgsmål, ligesom det er Aarhus Universitets vurdering, at modellens utilsigtede konsekvenser endnu ikke er udredt.

Aarhus Universitet stiller sig kritisk over for implementering af endnu et styringssystem i forhold til at nå målsætningen om, at uddannelserne orienteres mod arbejdsmarkedets behov. De økonomiske implikationer af den foreslåede lovændring er uigennemskuelige, og der er risiko for, at der med forslaget etableres endnu en administrativ kompleks model. Aarhus Universitet vil i stedet opfordre til yderligere dialog mellem ministeren og universiteterne i forhold til den fælles indsats om at begrænse overledigheden.

I den forbindelse vil Aarhus Universitet gerne opfordre til, at en eventuel fremtidig dimensioneringsmodel i højere grad tilrettelægges, så de forskellige strategiske indsatser og dialog med aftagere i højere grad tilgodeses.

I forbindelse med det konkrete forslag bør en øget rekrutteringsindsats i forhold til udenlandske betalingsstuderende (studerende uden for EU/EØS) kunne foregå uden om det fastsatte loft, idet denne gruppe ikke udgør en udgift for den danske stat og ikke umiddelbart uddannes til et dansk arbejdsmarked. Som minimum kunne der tilvejebringes en bestemmelse i de påtænkte regler, således at universiteterne frit og uden tilskud kan optage betalingsstuderende ud over dimensioneringsloftet, inklusive en fleksibilitet på 10 procent på retskravuddannelserne.

På samme måde bør ph.d.-studerende på en fleksibel indskrivning (4+4 og 3+5) holdes uden for dimensioneringsloftet.

*Fastsættelse af et karakterkrav, der kun gælder for en afgrænset del af ansøgerne til en bacheloruddannelse*

Aarhus Universitet har med tilfredshed noteret, at nærværende lovforslag ser ud til at imødekomme ønsket om et mere fleksibelt optagelsessystem, således at der kan foretages en indledende differentierende screening på baggrund af karakterkrav.

Universitetet foreslår, at der ved udmøntning af denne hjemmel indføres mulighed for at fastsætte et minimumskrav i kvote 1, og at der samtidig gøres plads til alternative adgangskriterier i kvote 2 – herunder mulighed for at stille krav om beståelse af en adgangsprøve for en afgrænset del af ansøgerne. Aarhus Universitet vil endelig opfordre til, at universiteterne får hjemmel til en ”maskinel” screening af ansøgere i kvote 2 på baggrund af andre relevante faglige og offentligt tilgængelige kriterier tilpasset den pågældende uddannelse.

### **Specifikke bemærkninger til aftalens seks initiativer**

*Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver*

Aarhus Universitet vil gerne kvittere for, at universiteterne nu får frihed til selv at fastsætte regler for tilmelding til fag og prøver. Muligheden kan med fordel suppleres af en hjemmel til, at universitetet kan udskrive de studerende, der ikke på eget initiativ tilmelder sig fag efter universitetets krav. Det vil give mulighed for at udskrive den gruppe af reelt inaktive studerende, som universiteterne ellers skal tilmelde fag og evt. prøver.

*Mulighed for at fastsætte løbende studieaktivitetskrav*

Aarhus Universitet har noteret, at mulighederne for at øge de studerendes studieaktivitet nu suppleres med en mulighed for at fastsætte et løbende studieaktivitetskrav.

Kravet om, at den studerende altid skal have mulighed for tre prøveforsøg i de fag, der indgår i et studieaktivitetskrav, vil dog medføre, at det reelt fastsatte studieaktivitetskrav udstrækkes over en længere periode, end det formentlig er tilsigtet. Dette kan undre. Særligt når et tilsvarende krav ikke gælder ved tilsvarende studieaktivitetsmuligheder som fx førsteårsprøven, tidsgrænser og studiestartsprøver.

For at understøtte og sikre en aktiv studiekultur bør den nuværende hjemmel til studiestartsprøver på bacheloruddannelser suppleres med en tilsvarende hjemmel for kandidatuddannelserne.

*Muligheden for at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer*

Aarhus Universitet er som udgangspunkt positiv i forhold til muligheden for at tage særlige hensyn til iværksættere og formænd i frivillige ungdomsorganisationer. Hvis forslaget reelt skal i anvendelse, vil det imidlertid være nødvendigt, at gruppen ikke indgår i beregningerne af studietidsreduktionsmålene.

Det virker uhensigtsmæssigt, at der på netop dette område fastsættes ministerielle centrale rammer og i øvrigt fastsættes en meget snæver personkreds, når lovforslaget i øvrigt bredt lægger op til øgede frihedsgrader til universiteterne.

*Faglig merit ved studieskift*

Aarhus Universitet takker for den fremsendte præcisering, hvorefter de gældende meritregler skal forstås således, at meritken skal være fagligt relevant for den uddannelse, hvor den pågældende studerende er optaget.

Aarhus Universitet ønsker at henlede opmærksomheden på, at ordningen stadig vil kræve et stort ressourceforbrug, idet der i hvert enkelt tilfælde skal foretages en konkret vurdering af, hvilke uddannelseselementer de tidligere beståede uddannelsesdele kan erstatte og herefter træffes en afgørelse.

Aarhus Universitet foreslår, at det efterfølgende fortolkningsbrev opblødes, således at der altid skal ske en meritvurdering, men at der er mulighed for at foretage en forudgående screening, hvorefter uddannelseselementer, der fx ikke er på samme niveau, frasorteres uden yderligere sagsbehandling.

*Bedre muligheder for faglig suppleringsaktivitet for ansøgere på kandidatuddannelser*

Aarhus Universitet hæfter sig ved, at det er en forudsætning for inddragelse af supplerende aktivitet, at den studerende *forud* for suppleringsaktiviteten opnår *betingsbetalt optagelse* på den pågældende kandidatuddannelse.

Aarhus Universitet finder det afgørende, at alle ansøgere får en lige og reel mulighed for faglig supplerings ved ansøgning til kandidatuddannelser. Dette forudsætter dels, at kravet om betinget optagelse bortfalder, dels at universiteterne kan tage ansøgers samlede uddannelseskvalifikationer i betragtning, uanset hvornår denne aktivitet er aflagt. Hermed sikres den intenderede fleksibilitet og mobilitet i uddannelsessystemet samt universiteternes mulighed for at optage de bedst kvalificerede nationale og internationale ansøgere.

Ansøgere, der forud for ansøgningen om optagelse har erhvervet sig de relevante, supplerende kvalifikationer, fx uddannelseselementer taget i udlandet eller på tomplads ud over (professions)bacheloruddannelsen, bør kunne optages på lige fod med ansøgere, der skal supplere fagene efter optagelse. I modsat fald vil ansøgere, der på ansøgningstidspunktet opfylder adgangskravene på baggrund af supplerings, blive afvist.

Aarhus Universitet skal videre bemærke, at kravet om betinget optagelse ikke er kongruent med den nuværende tilrettelæggelse af kandidatoptaget. Det vil således ikke være muligt at give ansøgere betinget optagelse på adgangsbegrænsede kandidatuddannelser, da der foretages udvælgelse af de bedst kvalificerede ansøgere ved den enkelte ansøgningsrunde. I kravet om betinget optagelse ligger således en risiko for en usaglig forskelsbehandling af de forskellige ansøgergrupper. Forfordelingen kan begrænse universiteternes mulighed for at rekruttere og optage de bedst kvalificerede uanset adganggrundlag. Kravet om betinget optagelse vil således reelt betyde, at ansøgere, der har behov for at supplere, ikke tilbydes optagelse.

Forslaget vil begrænse mobiliteten og fleksibiliteten på det samlede danske uddannelsesmarked frem for at give den intenderede fleksibilitet og mobilitet i uddannelsessystemet. Det vil især gøre sig gældende i forhold til universiteternes rekruttering af udenlandske studerende og ansøgere med en professionsbacheloruddannelse.

Aarhus Universitet foreslår, at kravet om betinget optagelse, herunder kravet om, hvornår den supplerende aktivitet aflægges, fjernes.

Det fremgår videre af lovforslaget, at universiteterne i den enkelte kandidatuddannelses studieordning skal fastsætte, hvilke bacheloruddannelser der giver adgang til at blive optaget på en kandidatuddannelse. Det er vanskeligt at udarbejde en komplet liste over relevante bacheloruddannelser i Danmark og i udlandet, og dette krav vurderes derfor fortsat at få negative konsekvenser for optag af blandt andre internationale studerende.



**Specifikke bemærkninger til forslaget vedrørende lov om erhvervs-  
akademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser**

Side 6/6

Aarhus Universitet har noteret sig, at lovforslaget tilbageruller tilmeldingsreglerne på professionsbacheloruddannelserne til før fremdriftsreformen, og herunder genindføres muligheden for framelding til prøve.

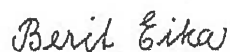
Aarhus Universitet udbyder i dag i lighed med øvrige universiteter en lang række uddannelser på professionsbachelor- og erhvervsakademiniveau – bl.a. diplomingeniøruddannelserne. Det er uhensigtsmæssigt, at Aarhus Universitet for så vidt angår professionsbacheloruddannelserne ikke får tilsvarende hjemmel til at få de studerende igennem uddannelserne som for bachelor- og kandidatuddannelserne. Dette særligt under hensyn til, at diplomingeniørerne indgår i beregningerne af studietiden.

Aarhus Universitet foreslår, at der i lighed med bachelor- og kandidatuddannelser indføres mulighed for fastsættelse af et løbende studieaktivitetskrav og tilsvarende, at de specifikke bekendtgørelser for diplomingeniørområdet revideres, herunder reglerne om maksimal studietid. På samme måde i forhold til muligheden for afmelding af prøver.

.....

Aarhus Universitet står naturligvis til rådighed med yderligere oplysninger og ser i øvrigt frem til den fortsatte dialog om ovenstående.

Venlig hilsen



Berit Eika  
Prorektor

**Fra:** [Kirsten Fly Malling](#)  
**Til:** [Danske Universiteters mailbox](#)  
**Cc:** [Henrik Dam](#); [Bjarne Graabech Sørensen](#); [Karen Heebøll](#); [Jørgen Schou](#); [Lena Scotte](#); [Annette Schmidt](#); [Lone Wichmann](#)  
**Emne:** Høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love  
**Dato:** 7. januar 2016 10:17:07

---

Sekretariatet  
Danske Universiteter

Danske Universiteters j.nr. 15/95216/184  
SDU's j.nr. 15/95231

SDU fremsender nedenstående bemærkninger til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love:

### **Generelle bemærkninger**

Syddansk Universitet hilser justeringen af Fremdriftsreformen velkommen. Justeringen giver øget fleksibilitet i forhold til, at institutionerne kan fastsætte egne regler for de studerendes studieaktivitet.

#### **1. Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point)**

SDU ønsker, at det skal være muligt at opstille indgangskrav til fag, således at studerende ikke kan tilmeldes sådanne fag, med mindre specifikke, forudgående studieaktiviteter er bestået. Forudsætninger for tilmelding (indgangskrav) til fag er et kritisk element til at sikre progressionen på flere uddannelser på SDU. Ved udmøntning i bekendtgørelser ønsker SDU en tilbageførsel til de regler, der var gældende før kravet om obligatorisk tilmelding til fag og prøver.

#### **2. Mulighed for studieaktivitetskrav**

SDU ønsker, at der bliver adgang til at indføre en egentlig førsteårsprøve på kandidatuddannelserne. Prøven skal være bestået inden udgangen af første studieår. Det forventes, at en førsteårsprøve på kandidatuddannelsen kan medvirke til en reduktion i studiegennemførelsestiderne.

SDU ønsker, at det bliver muligt at indføre studiestartsprøver på kandidatuddannelserne. En studiestartsprøve på kandidatuddannelserne vil gøre det muligt at kontrollere, hvorvidt de optagne kandidatstuderende reelt er påbegyndt uddannelsen.

#### **3. Mulighed for løbende karaktergivende prøver og fremlæggelser**

SDU har ingen bemærkninger.

#### **4. Mulighed for dispensation til iværksættere og formænd i ungdomsorganisationer under**

## **DUF**

SDU er uforstående over for, at det ikke er op til universiteterne selv at fastsætte regler på området, således at dispensationsmuligheden også kunne omfatte studerende, der er formænd for andre relevante organisationer.

### **5. Faglig relevant merit ved studieskift**

SDU har ingen kommentarer.

### **6. Bedre mulighed for suppleringsforløb for ansøgere til kandidatuddannelser**

SDU finder det uhensigtsmæssigt, at særlige suppleringsforløb skal godkendes særskilt og ikke er omfattet af de muligheder, SDU som institutionsakkrediteret uddannelsesinstitution har for at udbyde sådanne suppleringsforløb.

SDU ønsker, at fagligt relevante aktiviteter, som ligger ud over de anførte 30 ECTS, kan indgå i vurderingen af, hvorvidt en studerende kan blive betinget optaget på en uddannelse.

SDU ønsker, at tilsagn om betinget optagelse under forudsætning af bestået suppleringsforløb kan gælde et år frem i tid. Ansøgningsfristen for optagelse på en kandidatuddannelse bevirker, at det sjældent vil kunne lade sig gøre for de betinget optagne at gennemføre den nødvendige suppleringsforløb inden studiestart.

### **7. Karaktergennemsnit ved optagelse**

SDU anerkender mulighed for at indføre karakterkrav for en afgrænset del af ansøgerne. Det har længe været SDU's ønske, at der skabes yderligere fleksibilitet i optagelsessystemet med mulighed for at optage ansøgere efter modeller, der er tilpasset den enkelte uddannelse.

### **8. Mulighed for at reducere tilskud i henhold til den udmeldte dimensionering § 19, stk. 7**

Det fremgår af bemærkningerne (nr. 11), at en reduktion af tilskud i forbindelse med en evt. overskridelse af dimensioneringen vil indeholde en friholdelse af overskridelser på baggrund af en evt. fleksibilitetsgaranti eller optagelse af såkaldte retskravsbachelor. SDU antager, at der fremover fortsat vil være fuld finansiering til overskridelse af dimensioneringen begrundet i ovenstående i lighed med nuværende finansieringsgaranti.

## **Andet**

SDU bemærker, at forskelle i regler, der gælder for henholdsvis professionsbachelor og universitetsbachelor, kan give administrative udfordringer, når universitetet udbyder begge typer af uddannelser. Det er konkret tilfældet ved teknisk-videnskabelige bacheloruddannelser og diplomingeniøruddannelser. Det kan medføre ugensigtighed blandt studerende og uens behandling. Et eksempel er, at studerende på teknisk-videnskabelige bacheloruddannelser har mulighed for at tage fag på kandidatuddannelsen inden afsluttet bacheloruddannelser. Diplomingeniørstuderende har ikke samme mulighed.

SDU finder det uhensigtsmæssigt, at særlige ordninger som 4+4 og prægraduate forskningsophold får en negativ konsekvens for de gennemsnitlige gennemførelsetider. I den nuværende studietidsberegning tages der ikke højde for sådanne særlige ordninger.

På rektors vegne

**Jørgen Schou**

Sekretariatschef, Rektorsekretariatet

Tlf. 6550 1040

Mobil 6011 1040

Fax 6550 1090

E-mail [js@sdu.dk](mailto:js@sdu.dk)

Web <http://www.sdu.dk/ansat/js>

Adr. Campusvej 55, 5230 Odense M



**SYDDANSKUNIVERSITET.DK**

---

**Campusvej 55 · 5230 Odense M · Tlf. 6550 1000 · [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)**



Danske Universiteter  
dkuni@dkuni.dk

DATO/REFERENCE  
6. januar 2016

JOURNALNUMMER  
2013-2538  
Sv høring ændring fremdriftsreform e

DERES REFERENCE / JOURNALNUMMER

Danske Universiteter har ved mail af 8. december 2015 anmodet om universiteternes bemærkninger til udkast til forslag om ændring af universitetsloven m.fl. vedrørende bl.a. fremdriftsreformen og supplering.

Udkastet giver universitetet anledning til følgende kommentarer, som bedes videreformidlet til ministeriet:

Roskilde Universitet finder fortsat, at det er vigtigt, at de statslige regler fremmer de studerendes studiemæssige adfærd på en måde, der reducerer studietiden.

Universitetet finder det i den forbindelse positivt, at der med udkastet lægges op til at bløde op på nogle af de nugældende stive og omkostningstunge bestemmelser, der blev indført med fremdriftsreformen, og give universiteterne mere fleksible muligheder for at fastsætte egne regler ud fra behov og muligheder.

I den forbindelse bemærkes, at det imidlertid efter universitetets opfattelse er u hensigtsmæssigt, at de foreslåede ændringer på den ene side ikke omfatter justeringer, der direkte fremmer de studerendes motivation til at reducere studietiden, og på den anden side introducerer hjemmel til at gennemføre økonomiske sanktioner overfor universiteterne, hvis de studerende ikke reducerer deres studietid. Herved kan universiteterne potentielt "straffes" for studerendes undladelse af opfyldelse af krav, som der fra statslig side ikke i tilstrækkeligt omfang er taget skridt til at motivere til overholdelse af og som universiteterne ikke kan sanktionere.

Udkastet ændrer således ikke ved, at der kan være behov for fastsættelse af regler, der søger at tvinge studerende til en hurtigere gennemførelse af uddannelserne med deraf følgende behov for administrativ sagsbehandling og fortsat stort ressourceforbrug.

Det er universitetets opfattelse, at justeringer, der fremmer de studerendes motivation til at gennemføre uddannelserne i det væsentlige inden for normeret tid, vil kunne gennemføres med væsentlig færre statslige omkostninger og samtidig give et mere sikkert økonomisk resultat. Universitetet må derfor anbefale, at der fra statslig side i højere grad fokuseres på motiverende tiltag end som nu bureaukratisk tunge administrative reguleringer. Det forhold, at universiteterne får

---

muligheden for selv at gennemføre reguleringerne, ændrer ikke ved at de omfattede typer af regulering er administrativt tunge og dermed dyre for universiteterne.

I forhold til de konkrete dele af udkastet bemærkes supplerende:

#### **Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver**

Der lægges med udkastet op til, at universiteterne selv kan/skal fastsætte regler om tilmelding til og placering af omprøver. Universitetet forstår forslaget således, at universiteterne f.eks. vil kunne stille det som en betingelse for adgang til en hurtig omprøve, at den studerende reelt har deltaget i og dumpet den ordinære prøve og ikke blot har ”afleveret blankt” eller lignende.

Det fremgår ikke af udkastet, om ministeriet overvejer af lade adgangen til at fastsætte egne regler for omprøver m.v. omfatte omprøver med tilknytning til specialearbejdet. Efter den gældende bestemmelse i uddannelsesbekendtgørelsens § 21, stk. 8, medfører en manglende rettidig aflevering af et speciale, at universitetet skal godkende en ny opgaveformulering inden for samme emneområde og fastsætte en ny frist på 3 måneder. Tilsvarende gælder, hvis denne frist overskrides.

Det er universitetets erfaring, at et ikke ubetydeligt antal kandidatstuderende – uanset universitetets bestræbelser på at sikre en rettidig aflevering af specialet og fastsætte passende ændringer i opgaveformuleringen – spekulerer i denne mulighed for fristforlængelse. Erfaringen er i den forbindelse, at universitetet ofte kun har begrænsede muligheder for at justere en opgaveformulering på en måde, der reelt modsvarer 3 måneders ekstra arbejde for den studerende. Bestemmelsen ses derfor af nogle studerende som en mulighed for at skaffe sig mere tid til specialearbejdet mod at ”betale med et forsøg”. En del af disse studerende anvender endog 2 forsøg og skaffer sig dermed 6 måneders ekstra tid til specialearbejdet. Da specialearbejdet normalt skal afsluttes inden for et semester medfører en sådan forlængelse både en væsentlig belastning af den gennemsnitlige studietid og en betydelig konkurrencemæssig fordel for den studerende i forhold til de studerende, der gennemfører specialearbejdet inden for semestret. Det er hverken hensigtsmæssigt eller rimeligt.

Denne problemstilling kan i et vist omfang imødegås ved f.eks. *at give universiteterne mulighed for at fastsætte en kortere afleveringsfrist til ”omprøven” end 3 måneder.*

Universitetet opfordrer derfor ministeriet til at give universiteterne denne mulighed. Universitetet opfordrer videre ministeriet til at overveje evt. andre muligheder for at motivere de studerende til at overholde fristerne i f.eks. indgåede specialekontrakter.

#### **Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende studieaktivitetskrav**

Det fremgår af udkastet, at universiteterne skal kunne fastsætte et løbende studieaktivitetskrav på maksimum 45 ECTS pr. studieår.

En studerende, der hvert studieår kun gennemfører 45 ECTS vil efter 5 år mangle at gennemføre 75 ECTS i forhold til den normerede studietid, hvilket svarer til ca. 15 måneders fuldtidsstudier.

Regeringens krav til universiteterne er imidlertid, at studietiden skal nedbringes til højst 9,4 måneder over normeringen.

---

---

Selvom universitetet bifalder, at universiteterne får mulighed for at fastsætte et løbende aktivitetskrav, må det konstateres, at *der er behov for, at loftet på 45 ECTS/studieår hæves*, således at der opnås sammenhæng mellem loftet og de statslige krav om reduceret studietid.

Universitetet anbefaler samtidig, at det tydeliggøres, at universiteterne kan *fastsætte et krav pr. semester, der modsvarer det loft, der fastsættes pr. år, - dvs. 22½ ECTS/semester ved et krav om gennemførelse af 45 ECTS pr. år.*

#### **Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende, karaktergivende prøver og fremlæggelser.**

Ingen bemærkninger.

#### **Mulighed for at institutioner kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer**

Universitetet finder, at det bør være op til studienævnets konkrete vurdering, hvilke særlige omstændigheder, der kan begrunde en dispensation fra universitetets egne regler.

Det er dårligt stemmende med dette at foretage en statslig udpegning af særligt berettigede.

I øvrigt bemærkes, at også f.eks. formandskab/næstformandsskab af visse andre uddannelsesrelaterede foreninger, der ikke hører under DUF, bør kunne begrunde en dispensation.

#### **Faglig relevant merit ved studieskift**

Universiteterne har *behov for en sanktionsmulighed* i forhold til studerende, der ikke søger om faglig relevant merit eller ikke afgiver de nødvendige oplysninger i forhold til behandling af en ansøgning om startmerit. En mulighed kunne være at give universiteterne hjemmel til at udmelde en sådan studerende. En trussel om udmelding vurderes at være et effektivt redskab til at sikre fremsendelse af relevante oplysninger.

#### **Bedre muligheder for faglig supplerings for ansøgere til kandidatuddannelser**

Universitetet hilser det velkomment, at der med udkastet lægges op til en formentlig mere langsigtet løsning på udfordringerne omkring supplerings og ser frem til de drøftelser, der vil blive inviteret til i forbindelse med forberedelsen af bekendtgørelsesbestemmelser om supplerings.

Universitetet finder det dog desværre samtidig nødvendigt at påpege, at det er problematisk, at universiteterne ved en vurdering af en ansøgning om optagelse på en kandidatuddannelse afskæres fra at lægge vægt på, om en ansøger har opnået relevante kvalifikationer fra en anden helt eller delvist gennemført uddannelse end den adgangsgivende bacheloruddannelse. En sådan afskæring er både usaglig i forhold til den enkelte ansøger og udtryk for et samfundsmæssigt spild.

#### **Andre kommentarer og forslag**

Universitetet *ser med bekymring på forslaget om reduktion af tilskudsudløsende aktiviteter*, hvis der konstateres overskridelser i forhold til dimensionering. Universitetet vil naturligvis leve op til sine forpligtelser også i forhold til dimensionering og dermed så vidt muligt sikre, at optag og overflytning m.v. holdes inden for de aftalte rammer.

En økonomisk sanktion for overskridelser sætter imidlertid universiteterne i det dilemma,

---

- at det selv med en finjustering af optag m.v., så der akkurat optages og forventes uddannet det tilladte antal studerende, ikke er sikkert, at universitetet kan "ramme rigtigt" hver gang,
- at en sådan finjustering vil være uforholdsmæssigt ressourcekrævende og
- at optagelse af et mindre antal studerende end dimensioneringsloftet for at sikre mod overskridelser tilsvarende vil belaste universiteternes og uddannelsernes økonomi.

De foreslåede bestemmelser synes samtidig præget af vilkårlighed.

Det fremgår af udkastet, at der etableres en mulighed for, at universiteterne kan fastsætte særlige karakterkrav i forbindelse med bacheloroptag.

Universitetet foreslår, at ændringen

- a. *omfatter adgangskravene i bilaget til bacheloradgangsbekendtgørelsen*, sådan at hvor et optag normalt forudsætter, at et bestemt gymnasialt fag er gennemført på f.eks. A-niveau, etableres en mulighed for, at der herudover kan optages studerende med B-niveau + et generelt gennemsnit på den adgangsgivende eksamen på f.eks. mindst 7.
- b. *omfatter optag af ikke-retskravsbachelor til kandidatuddannelser* f.eks. i form af gennemsnit på en bacheloruddannelse eller f.eks. karakter på en afgangssopgave (eks. professionsbachelorprojekt).

Med venlig hilsen

Maria Volf Lindhardt  
Uddannelseschef

---



**Fra:** [Christina Skov Mogensen](#)  
**Til:** [Danske Universiteters mailbox](#)  
**Cc:** [Rektorsekretariatet](#); [ADM Teknat/Sund fakultetskontor](#); [ADM samf](#); [ADM humfak](#); [ADM økonomi](#); [Lone Vestergaard](#); [Helle Thomsen](#); [Ann-Pia Valentin Sørensen](#); [Pernille Refstrup](#); [Birgitta Schiørring Madsen](#); [Christian Volmer Nielsen](#)  
**Emne:** Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love  
**Dato:** 6. januar 2016 14:47:55  
**Vedhæftede filer:** [image002.png](#)  
[image003.jpg](#)

---

DK-UNI j.nr. 15/95216/184

AAU j.nr. 2015-402-00076

### **Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love**

Danske Universiteter har i e-mail af 8. december 2015 videresendt høring vedr. forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love.

Aalborg Universitet fremsætter i den forbindelse følgende bemærkninger:

#### Ad initiativ nr. 1 om ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver

Der vil efter ændringen være mulighed for, at universiteterne selv kan bestemme, om det er universitetet eller den studerende, der skal forestå eksamenstilmeldingen. Hvis det internt besluttes, at det er den studerende, der skal foretage eksamenstilmeldingen, kan der være behov for en hjemmel til en sanktionsmulighed over for den studerende, hvis den studerende ikke får tilmeldt sig.

#### Ad initiativ nr. 2 om mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende studieaktivitetskrav

Hensigten er, at ministeren bl.a. vil fastsætte, at et universitet, som ønsker at indføre studieaktivitetskrav, højst kan kræve, at den studerende skal bestå prøver af et omfang svarende til 45 ECTS-point pr. studieår.

Det kunne i den forbindelse være relevant at få præciseret, om et sådant evt. krav kan opdeles pr. semester, eller om der blot er tale om et krav om 45 ECTS-point pr. studieår.

#### Ad initiativ nr. 4 om mulighed for at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer

Aalborg Universitet finder, at det ikke nødvendigvis er en klar og retfærdig afgrænsning, at det alene er formandsskabsposter i ungdomsorganisationer og politisk arbejde, der kan give dispensationsmulighed for de studerende.

Anden post end formand i frivillige organisationer kan også medføre arbejdsbyrder, som kan give grundlag for en dispensation.

Det er klart, at en afgrænsning kan være svært, men den nuværende afgrænsning er ikke nødvendigvis retfærdig.

#### Ad initiativ nr. 6 om bedre muligheder for faglig supplerings for ansøgere til kandidatuddannelser

Aalborg Universitet finder det positivt, at man nu igen kan lægge vægt på op til 30 ECTS-point ud over den adgangsgivende bachelor- eller professionsbacheloruddannelse.

Med den foreslåede ændring får universiteterne igen mulighed for at kræve forudgående supplerings i de tilfælde, hvor en ansøger til en kandidatuddannelse mangler enkelte centrale fag for at kunne optages på en given kandidatuddannelse.

Aalborg Universitet finder, at der på flere punkter er nogle uhensigtsmæssigheder i forhold til

denne ændring.

For det første indebærer kravet i bemærkning nr. 3.1.3.2., om at den studerende forud for suppleringsaktiviteten skal tilbydes en betinget optagelse på den pågældende kandidatuddannelse i forening med kravet om, at suppleringsaktiviteterne som udgangspunkt skal ske i form af enkeltfag fra eksisterende bacheloruddannelser, en begrænset mulighed for, hvornår den studerende kan tage suppleringsfag for samtidig at være sikret en betinget optagelse. Da det ikke er muligt at tilbyde en betinget optagelse med studiestart året efter optagelsen, vil den foreslåede ændring medføre, at der reelt kun er mulighed for suppleringsaktiviteter over sommeren mellem optagelsen i juni og studiestart pr. 1. september, eller efter studiestart sideløbende med kandidatuddannelsens første studieår. Da suppleringsaktiviteter som udgangspunkt skal ske i form af enkeltfag fra eksisterende bacheloruddannelser, vil der sandsynligvis ikke blive udbudt ret mange enkeltfag hen over sommeren i juli og august. For mange studerende vil det være en for stor belastning at supplere med op til 30 ECTS-point sideløbende med kandidatuddannelsens første studieår, hvorfor disse personer vil være nødsaget til at tage suppleringsfag, inden de er blevet betinget optaget og dermed uden at de reelt ved, om de kan optages.

For det andet indebærer betinget optagelse med suppleringsaktiviteter sideløbende med kandidatuddannelsens første år en risiko for øget frafald, hvis suppleringsaktiviteterne ikke består. På uddannelser med central fastsat dimensionering kan frafald medføre, at det fulde dimensioneringsloft reelt ikke udnyttes, idet der på dimensionerede uddannelser ikke er mulighed for at genbesætte evt. tomme studiepladser forårsaget af frafald med indskrivning af studerende med merit, uden at disse studerende registreres som ny tilgang.

Desuden finder Aalborg Universitet, at begrænsningen i suppleringsaktiviteter på 30 ECTS-point samt kravet om betinget optagelse medfører særlige udfordringer i forhold til international rekruttering, og som kan føre til et formindsket international optag.

Internationale ansøgere ansøger ofte med en faglig bredt sammensat bacheloruddannelse og/eller flere uddannelsesforløb, og det kan derfor være nødvendigt at tage mere end 30 ECTS-point i betragtning i vurderingen af deres ansøgning.

Kravet om betinget optagelse forud for suppleringsaktiviteten er desuden vanskelig for ansøgere uden for EU/EØS, idet de ikke kan få opholdstilladelse på baggrund af en betinget optagelse.

#### Ad bemærkning nr. 3.1.5.2. om udbetaling af tilskud i overensstemmelse med dimensionering

Aalborg Universitet finder det ønskeligt med en hjemmel til at optage betalingsstudeende ud over dimensioneringsloftet, idet denne gruppe af studerende ikke lægger staten til last, da de betale tuition fee.

#### Ad den foreslåede ændring i lov om Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

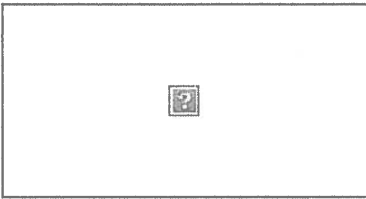
Lovforslaget tilbageruller tilmeldingsreglerne på professionsbacheloruddannelserne til før Fremdriftsreformen, og herunder genindføres muligheden for frmelding til prøve.

Aalborg Universitet forstår lovforslaget således, at professionsbacheloruddannelserne ikke vil blive omfattet af samme regelsæt som bachelor- og kandidatuddannelserne. Aalborg Universitet finder det ikke hensigtsmæssigt, at professionsbacheloruddannelserne ikke får samme mulighed til at få de studerende igennem uddannelsen, som bachelor- og kandidatuddannelserne, herunder mulighed for fastsættelse af studieaktivitetskrav på op til 45 ECTS-point eller mulighed

for at give dispensation til studerende på professionsbacheloruddannelserne, som er iværksættere eller formænd for frivillige ungdomsorganisationer. På en stor del af professionsbacheloruddannelserne på Aalborg Universitet følger de studerende samme undervisning som bachelorstuderende, hvorfor det hverken overfor de studerende eller administrativt er hensigtsmæssigt at have forskellige regelsæt. Det skal desuden påpeges, at selvom professionsbacheloruddannelserne efter lovforslaget ikke omfattes af samme regelsæt, medregnes de i mål- og nøgletal vedrørende gennemførelse.

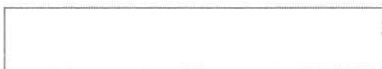
Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen



**Christina Skov Mogensen**  
Fuldmægtig | Studieservice

Telefon: (+45) 9940 2439 | Email: [csm@adm.aau.dk](mailto:csm@adm.aau.dk) | Web: [www.aau.dk](http://www.aau.dk)  
Aalborg Universitet | Fredrik Bajers Vej 5, lokale 122 | 9220 Aalborg Ø |



Danske Universiteter  
Fiolstræde 44, 1.th.  
1171 København K

6. januar 2016  
J.nr. 15/37424  
AOB/trel

**Høring over udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv.**

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 8. december 2015 via Danske Universiteter modtaget høring over udkast til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser mv. fra Uddannelses- og Forskningsministeriet, Styrelsen for Videregående Uddannelser.

DTU anerkender og værdsætter forligspartiernes beslutning om at give institutionerne mere frihed og mere fleksible rammer til at tilrettelægge uddannelserne og sikre studiefremdriften. DTU bemærker samtidig, at justeringen af fremdriftsreformen ikke ændrer ved, at studietidsmodellens præmisser og beregningsgrundlag efter DTU's vurdering er uhensigtsmæssig. Fx betyder ministeriets valg af det aritmetiske gennemsnit som mål for studietider, at den lille gruppe af studerende med meget lange studietider får stor betydning for universiteternes gennemsnitlige studietider. Der er således indbygget et økonomisk incitament i studietidsmodellen, der kan presse universiteterne til at udskrive de studerende, som pga. dokumenterbare sociale hændelser (sygdom, funktionsnedsættelse, psykiske lidelser mv.) får dispensation til at studere på nedsat tid, fremfor at støtte dem i at blive kandidater. Derved risikerer samfundet at gå glip af gevinsten ved at uddanne mennesker, der er ramt af sociale hændelser, men godt kan gennemføre en videregående uddannelse og siden bestride et krævende job. Samfundet risikerer endvidere at få yderligere udgifter til sociale ydelser.

Derudover ønsker DTU at gøre opmærksom på, at universitetet anser den manglende harmonisering af fremdriftsreformens regelsæt for studerende på professionsbacheloruddannelserne og universitetsuddannelserne som meget uhensigtsmæssig på institutioner som DTU, der årligt optager og uddanner ca. lige mange diplomingeniører og civilbachelorere. Det uegale regelgrundlag vil betyde, at de to store studentergrupper på DTU ikke får samme retsstilling, og dette risikerer at skabe forvirring og interne konflikter blandt de studerende. DTU anser det derfor som nødvendigt, at der findes en løsning på denne udfordring, fx ved at lade fremdriftsreformens regelsæt følge institutionstypen (universitet eller professionshøjskole) fremfor at lade forskellige typer af studerende på samme institution være omfattet af forskellige tilmeldingsregler, studieaktivitetskrav, dispensationsmuligheder mv.

DTU har følgende konkrete bemærkninger til ændringsforslaget og til bemærkningerne til lovforslaget:

### 3.1. Universitetsloven

#### 3.1.1. Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point pr. studieår)

DTU anerkender, at institutionerne med ophævelsen af kravet om, at studerende skal tilmeldes fag og prøver svarende til 60 nye ECTS-point hvert studieår, får bedre muligheder for at udmønte fremdriftsreformens centrale krav i regler, der passer til den enkelte institution og derved i højere grad end hidtil understøtter de studerendes studieforløb.

Det fremgår af lovbemærkningerne (afsnit 3.1.1.2), at ministeren vil fastsætte en ramme for universiteternes mulighed for selv at fastsætte regler for tilmelding til fag og prøver. Hertil har DTU følgende bemærkninger:

- Ad 1) Universitetet kan fastsætte, at det er den enkelte studerende, der har ansvaret for at foretage tilmelding til fag og prøver. DTU hilser denne nye bestemmelse velkommen, men betragter det som afgørende, at universiteterne får hjemmel til at kunne udskrive studerende, der trods universitetets interne regler og efter gentagne opfordringer om at tilmelde sig kurser, ikke tilmelder sig undervisning og dermed ikke opfylder universitetets tilmeldingskrav. Inaktive studerende bør søge orlov eller udmeldes af studiet for at undgå ressourcspild. Det forekommer selvfølgelig, at såfremt universitetet ikke tildeles hjemmel til at sanktionere studerende, der ikke opfylder tilmeldingskravet, vil det ikke være muligt for universitetet at udmønte tilmeldingskravet overfor disse studerende.
- Ad 2) Det enkelte universitet kan fastsætte krav til tilmeldingen til fag og prøver og herunder, om dette krav skal omfatte både nye fag og dertilhørende prøver. Som fremdriftsreformen er udmøntet nu, medfører tilmelding til et valgfrit kursus, at valget af kurset bliver bindende for den enkelte studerende (dvs. kurset skal bestås – "bordet fanger"). Det er ikke direkte beskrevet i uddannelsesbekendtgørelsen, hvordan tilmelding til valgfag skal håndteres, og DTU's udmøntning tager således udgangspunkt i et notat fra Styrelsen af 13. december 2013, hvori det fastlægges, at der ikke er forskel på, hvordan man gennemfører og består obligatoriske fag og valgfrie fag. DTU vil gerne understrege, at det vil være afgørende, at der ikke er bindende tilmelding til valgfrie kurser (= afskaffelse af "bordet fanger"-reglen), da det efter universitetets vurdering ikke understøtter de studerendes fremdrift at fastholde dem i kurser, som den studerende af faglige grunde ikke ønsker at gennemføre. Det er DTU's ønske, at universitetet kan indføre regler om, at studerende frit kan framelde sig kurser, indtil der er aflagt første prøveforsøg, og at universitetet i særlige tilfælde kan give den studerende dispensation til at framelde sig kurser efter aflæggelse af prøveforsøg.

Endvidere fremgår det af lovbemærkningerne, at ministeren vil fastsætte, at universitetet kan fravige de internt fastsatte regler om tilmelding til et eller flere fag og prøver, såfremt studerende er iværksættere. DTU er meget glade for hjemlen til at undtage studerende, der er iværksættere, fra tilmeldingsreglerne – det er en nødvendighed på ingeniøruddannelserne, som af hensyn til Danmarks konkurrenceevne bl.a. skal uddanne iværksættere inden for det tekniske område – men opfatter det som et udtryk for manglende tillid og detailstyring, at ministeren vil udarbejde centrale regler, som universiteterne skal operere inden for. Normal lovgivningsmæssig praksis er, at de regler, som universitetet selv fastsætter, kan universitet også dispensere fra, og dette princip bør fastholdes også i denne sammen-

hæng. DTU ønsker selv at kunne fastsætte kriterier for, under hvilke omstændigheder, iværksættere og andre studerende med særlige begrundelser kan løsnes fra tilmeldingskravet. Universitetet har naturligvis stor opmærksomhed på, at kriterierne skal være gennemsigtige, dokumenterbare og ambitiøse og vil i denne sammenhæng henlede ministerens opmærksomhed på, at universitetet af hensyn til kravene i studietidsmodellen ikke har noget incitament til at fritage studerende, der ikke arbejder som iværksætter på højt niveau, fra tilmeldingsreglerne.

Endvidere fremgår det, at det skal være muligt at fravige internt fastsatte regler om tilmelding til fag og prøver for studerende, der er formænd i frivillige organisationer under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF). DTU anerkender, at studerende, der yder et frivilligt samfundsengagerende arbejde, skal kunne få dispensation til at læse på nedsat tid. Til gengæld forekommer det besynderligt, at dispensationsmuligheden kun omfatter formænd og kun i organisationer under DUF. I og med at den studerende skal dokumentere det frivillige arbejdes omfang, bør dispensationsmuligheden være gældende for alle medlemmer af en bestyrelse i en frivillig samfundsengagerende organisation – ikke kun organisationer under DUF. Desuden er det vigtigt for DTU, at også studenterpolitiske organisationer omfattes af dispensationsmuligheden. Det bør således være op til universitetet at udarbejde gennemsigtige og dokumenterbare kriterier for fritagelse fra internt fastsatte regler for tilmelding til kurser og prøver.

Det fremgår afslutningsvist, at universiteterne fremover vil få mulighed for at beslutte, om bedømmelse af skriftlige opgavebesvarelser i løbet af undervisningsperioden skal indgå som en del af den samlede karakterfastsættelse sammen med den afsluttende eksamen i faget. DTU betragter dette som en hjemmel til at indføre delprøver, hvilket dog undrer, da DTU mener, at der allerede er hjemmel til dette i karakterbekendtgørelsens § 13, stk. 1, hvorefter det kan fastsættes i studieordningen, at en karakter består af flere delkarakterer for forskellige præstationer (delprøver).

### 3.1.2. Mulighed for løbende studieaktivitetskrav

DTU og Danske Universiteter har længe ønsket mulighed for at fastsætte løbende studieaktivitetskrav, der sikrer, at de studerende ikke blot er tilmeldt undervisningen men kontinuerligt deltager i og består de eksamener, der hører til studieplanen. DTU anvender allerede de eksisterende muligheder for at fastholde de studerende som aktive studerende (studiestartsprøve, førsteårsprøve, krav om deltagelse i undervisningen og aflevering af skriftlige opgaver som forudsætning for deltagelse i eksamen på udvalgte kurser, tidsgrænse for maksimal studietid) og hilser et studieaktivitetskrav på max 45 ECTS-point velkomment. Dog gør kravet om, at de studerende altid skal have mulighed for tre prøveforsøg i de fag, som indgår i studieaktivitetskravet, at kravet i praksis ikke giver universiteterne det nødvendige redskab til at sikre de studerendes fremdrift. DTU foreslår således, at der for studieaktivitetskravet – ligesom med førsteårsprøven – kun er krav om, at det skal være muligt at afvikle to prøveforsøg inden for opgørelsesperioden, da kravet om mulighed for afvikling af tre prøveforsøg enten vil være meget omkostningsfuldt (kræver, at der tilbydes tre eksamensterminer pr. undervisningsperiode) eller vil medføre, at den studerende først kan udskrives efter 1½ eller 2 års studieinaktivitet.

Såfremt kravet om, at den studerende skal have mulighed for tre prøveforsøg, fastholdes, anmoder DTU om hjemmel til at indføre en førsteårsprøve på kandidatuddannelsen i lighed med den hjemmel, der allerede eksisterer på bacheloruddannelsen. Ligeledes ser DTU en fordel i harmonisering af reg-

lerne om en studiestartsprøve, således at der etableres hjemmel til, at universiteterne også kan sikre, at nyindskrevne kandidatstuderende reelt har påbegyndt uddannelsen.

### 3.1.3. Bedre mulighed for faglig supplerings for ansøgere til kandidatuddannelser

DTU ser meget positivt på genindførelsen af muligheden for, at studerende kan supplere en bachelor- og professionsbacheloruddannelse med henblik på at opfylde adgangskrav på en kandidatuddannelse. DTU arbejder aktivt med at smidiggøre overgangene fra den teknisk videnskabelige bacheloruddannelse og diplomingeniøruddannelsen (professionsbachelor) til kandidatuddannelsen og optager på alle sine kandidatretninger studerende fra et antal civilingeniørbachelor- og diplomingeniørretninger.

DTU anser dog lovbemærkningen om (afsnit 3.1.3.2.), at "universitetet i dets vurdering af ansøgere til en kandidatuddannelse kun må lægge den adgangsgivende bachelor- eller professionsbacheloruddannelse samt supplerende uddannelsesaktivitet til denne svarende til 30 ECTS-point til grund" som en væsentlig barriere for det sammenhængende uddannelsessystem. Denne problemstilling har universiteterne længe været opmærksomme på, da Uddannelsesbekendtgørelsens § 10, stk. 2 og § 10, stk. 4 i brev til Danske Universiteter af 30. juni 2014 er blevet udlagt af Styrelsen således, at ansøgere til kandidatuddannelsen, som ikke har en relevant bacheloruddannelse eller professionsbacheloruddannelse, men som reelt set har tilsvarende kompetencer, ikke kan optages. DTU ønsker, at det samtidig med genindførelse af faglig supplerings for ansøgere til kandidatuddannelser bliver markeret, at det vil være muligt at vurdere ansøgere til kandidatuddannelsen på deres reelle kvalifikationer, fx opnået gennem en ikke-teknisk bacheloruddannelse og supplerende studier i udlandet og evt. relevant erhvervs erfaring, og ikke alene på den adgangsgivende bacheloruddannelse.

### 3.1.4. Særlig anvendelse af karakterkrav

DTU anser indførelse af muligheden for at fastsætte karakterkrav, der kun gælder for en afgrænset del af ansøgerne til en bacheloruddannelse, som en positiv nyskabelse, der giver øget fleksibilitet i optagelsessystemet. For DTU er det imidlertid vigtigt, at optagelsessystemet fremover kommer til at rumme mulighed for, at ansøgere i kvote 2 kan afmeldes, hvis de efter gennemførelse af optagelsesinterviews eller lignende ikke lever op til universitetets kvote 2-kriterier, og det dermed bliver tydeligt, at der ikke er et godt match mellem ansøger og universitet. Det betyder, at DTU gerne ser, at ledige studiepladser i kvote 2 kan overføres til kvote 1, såfremt kvote 2-ansøgerne ikke lever op til universitetets kvote 2-kriterier. DTU vil i de kommende år overveje, hvordan universitetet kan bruge den nye fleksibilitet til at skabe grundlag for en revidering af optagelseskravene til DTU.

*Desuden betragter DTU det som afgørende, at bestemmelsen også bliver gældende på professionsbachelorområdet, således at DTU også kan fastsætte karakterkrav afgrænset til en del af ansøgerne til diplomingeniøruddannelsen.*

### 3.1.5. Udbetaling af tilskud i overensstemmelse med dimensionering

DTU har ingen dimensionerede uddannelser og har således ingen kommentarer til denne del af lovforslaget.

### 3.2. Lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

#### 3.2.1. Mulighed for framelding til prøver

Lovforslaget tilbageruller tilmeldingsreglerne på professionsbacheloruddannelserne til før fremdriftsreformen, og herunder genindføres muligheden for framelding til prøve. DTU betragter det som ulogisk, at universiteterne for så vidt angår professionsbacheloruddannelserne ikke får samme muligheder (hjemmel) til at få de studerende igennem uddannelsen, som for bachelor- og kandidatuddannelserne, for så vidt at diplomingeniøruddannelsen indgår i beregningen af gennemsnitlig studietid qua studietidsmodellen. DTU hæfter sig særligt ved, at universitetet ikke kan fastsætte et studieaktivitetskrav på op til 45 ECTS-point eller fritage diplomingeniørstuderende, der er iværksættere, fra tilmeldingsreglerne, ligesom tilmeldingsreglerne generelt er forskelligt formuleret for henholdsvis universitetsuddannelser og professionsbacheloruddannelser. Således ønsker DTU også, at de nye regler vedr. studiestartsprøve og førsteårsprøve, som blev indført ifm. fremdriftsreformen forud for studieåret 2014/15, fastholdes.

Den logiske slutning må være, at diplomingeniøruddannelserne, som primært udbydes på universiteterne, enten bliver omfattet af de samme regler som bachelor- og kandidatuddannelserne, eller at diplomingeniøruddannelserne friholdes af studietidsmodellens krav om gennemsnitsstudietider.

Der henvises til Danske Universiteters j.nr. 15/95216/184.

Med venlig hilsen



Anders O. Bjarklev  
Rektor



5. januar 2016

Copenhagen Business School  
Dekansekretariatet for  
uddannelse  
K.1.68  
2000 Frederiksberg

Michala Tomra  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 33 00

mt.edu@cbs.dk  
www.cbs.dk

## HØRING VEDR. ÆNDRING AF UNIVERSITETSLOVEN

CBS takker for modtagelse af ovenstående høring og for den politiske villighed til at justere nogle af de uhensigtsmæssige konsekvenser, som er opstået i forlængelse af fremdriftsreformen.

CBS konstaterer indledningsvis, at målsætningerne om studietidsnedsættelse samt de økonomiske sanktioner for både universiteter ("fremdrifts-bøden") og de studerende (SU-ændringerne) består. CBS vil altså fortsat skulle forkorte studietiden væsentligt, men vi vil bruge de nye fleksible muligheder til i videst muligt omfang at undgå unødigt bureaukrati.

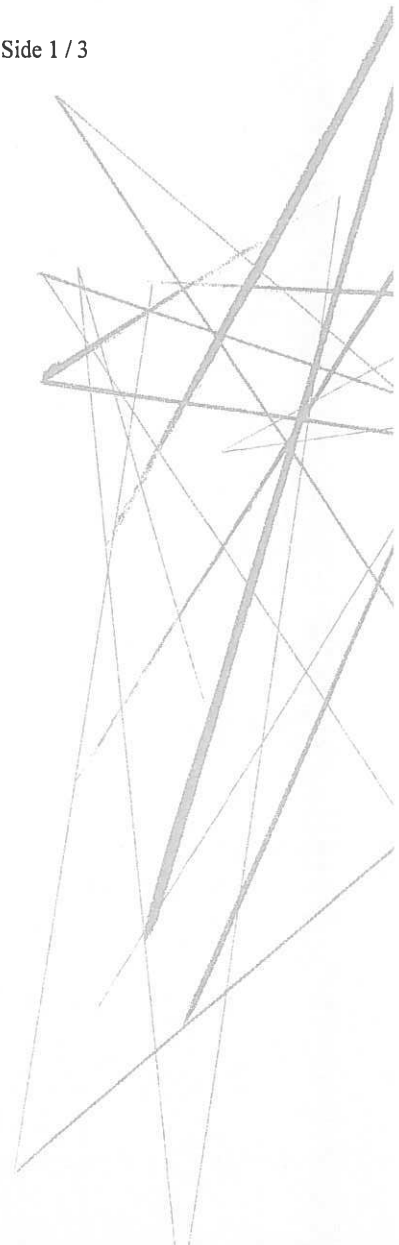
### Supplering til kandidat

CBS hilser det velkomment, at der med ændringsforslaget forsøges at finde en mere langtidsholdbar løsning på suppleringsproblematikken. Det er nødvendigt for sammenhængskraften i uddannelsessystemet, at unge mennesker kan skifte spor, og ikke nødvendigvis låses fast i et femårigt forløb. Det er ideen bag Bologna-modellen, at man skal kunne skifte uddannelse mellem bachelor og kandidat – et potentiale, vi Danmark endnu kun har udnyttet ganske lidt, og som en afskaffelse af supplering ville gøre meget vanskelig.

Det skal imidlertid sikres, at reglerne ikke medfører nye uhensigtsmæssigheder. Den foreslåede lovtekst svarer nu til situationen før SRF-regeringen, idet der dog er der indsat et loft på 30 ECTS. Det er det, vi har ønsket, og man skulle derfor ud fra lovteksten formode, at situationen ville blive ført tilbage til den samme som før.

Hvis man læser bemærkningerne, kan det imidlertid se ud, som om man ikke kan tage tidligere beståede uddannelseselementer i betragtning ifm. optagelse på kandidatstudiet. Det hedder her: "Det indebærer samtidig, at universitetet i dets vurdering af ansøgere til en kandidatuddannelse kun må lægge den adgangsgivende bachelor- eller professionsbachelor samt supplerende uddannelsesaktivitet til denne svarende til højst 30 ECTS til grund" (3.1.3.2. s. 12).

Side 1 / 3



En sådan eller lignende formulering vil medføre en række af de samme problemer, der har været med den tidligere udmeldte afskaffelse af supplerung. Eksempelvis får universiteterne svært ved at optage internationale studerende, som typisk kommer med et mere sammensat uddannelsesforløb som supplement til deres bachelorgrad. Vi vil heller ikke kunne tage elementer fra en afbrudt uddannelse eller en helt anden uddannelse (fx på akademi-niveau) med i betragtning.

Hvis bestemmelsen skal tages bogstaveligt, betyder det, at en studerende kan optages på betingelse af, at han eller hun består et givent fag, mens der ikke bliver mulighed for at optage ansøgere, der allerede har bestået præcis samme fag fx ifm. en afbrudt uddannelse (taget inden en senere opnået bachelorgrad). Det er uholdbart, og det vil helt forståeligt føre til klager fra studerende, der har fuldstændig gyldige fag, men må afvises alene, fordi de er taget på et forkert tidspunkt.

CBS henstiller til, at bemærkningerne reformuleres, så der bliver mulighed for at se på ansøgernes samlede uddannelsesprofil. Alt andet er spild af ressourcer, og vil bringe nye grupper af studerende i en urimelig situation.

#### **Dispensation fra egne regler**

Med de nye bestemmelser får universiteterne mulighed for selv at fastsætte regler for tilmelding, framelding og aktivitetskrav. Det hilser vi velkomment.

Det har hidtil været et sundt princip i reguleringen af bl.a. universiteter, at den, der fastsætter reglerne, også kan vurdere, hvornår en dispensation er rimelig. Universiteterne kan generelt dispensere fra de bestemmelser, vi selv fastsætter, ligesom ministeriet kan dispensere fra bestemmelser fastsat af ministeriet. Imidlertid fastlægger bemærkningerne ret detaljerede regler for, hvornår universitetet kan dispensere fra egne regler vedrørende tilmelding, framelding og aktivitetskrav. Det er både forvirrende, ufleksibelt og uhensigtsmæssigt.

Det kan være rimeligt nok, at man politisk ønsker at sikre forskellige grupper mulighed for dispensation fx grundet elitesport, politisk arbejde eller lignende. Men derudover er det væsentligt, at universitetet selv kan sikre en balance mellem rimelige krav og mulighed for dispensation.

På CBS ønsker vi fx at have forholdsvis skrappe krav om fremdrift til det store flertal af almindelige studerende. Til gengæld vil vi gerne have mulighed for, at den lille gruppe, der har vanskeligheder fagligt eller personligt, har mulighed for dispensation og en individuel studieplan. Hvis ministeriet fastlægger vores muligheder for at give dispensation, så vil det dels forhindre os i at tage individuelle hensyn, dels presse os til at lave mere lempelige regler for alle, fordi de skal kunne rumme alle typer studerende.

Da der fortsat er strenge krav til reduktion af den gennemsnitlige studietid, behøver man efter vores opfattelse ikke være bekymret for, at



5. januar 2016

Copenhagen Business School  
Dekansekretariatet for  
uddannelse  
K.1.68  
2000 Frederiksberg

Michala Tomra  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 33 00

mt.edu@cbs.dk  
www.cbs.dk

Side 2 / 3



universiteterne giver dispensation fra tilmeldings- eller studieaktivitetskrav, udover når det gælder forhold som anses for særligt væsentlige for den studerende og universitetets virke.

CBS henstiller til, at universiteterne får mulighed for selv at fastsætte retningslinjer for dispensation fra egne tilmeldings-, frameldings- og aktivitetskrav.

CBS ønsker afslutningsvis at anerkende ministeriets tilkendegivelse om, at man vil tilrettelægge en hurtig og involverende proces i forbindelse med udstedelsen af bekendtgørelser i tilknytning til loven. Der er sket mange store ændringer i reguleringen de senere år, som kan være både forvirrende for de studerende og administrativt belastende. Derfor er det væsentligt, at man sikrer den nødvendige tid til implementering og information.



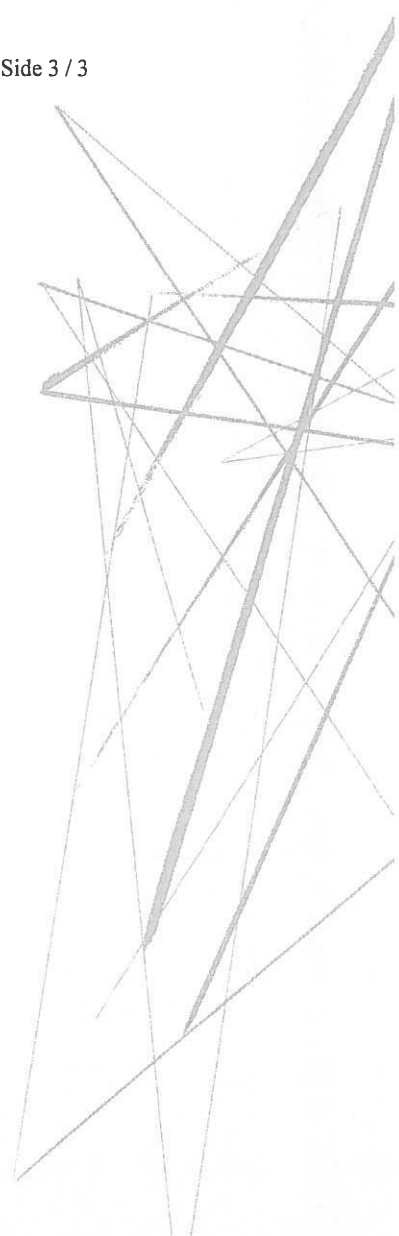
5. januar 2016

Copenhagen Business School  
Dekansekretariatet for  
uddannelse  
K.1.68  
2000 Frederiksberg

Michala Tomra  
Specialkonsulent  
Tlf.: 3815 33 00

[mt.edu@cbs.dk](mailto:mt.edu@cbs.dk)  
[www.cbs.dk](http://www.cbs.dk)

Side 3 / 3



Styrelsen for Videregående Uddannelser

[Jur-hoeringssvar@uds.dk](mailto:Jur-hoeringssvar@uds.dk)

[glu@uds.dk](mailto:glu@uds.dk)

Sagsnr. 15/033230

Student Affairs & Programmes

Direct phone: +45 7218 5223

E-mail: [lenr@itu.dk](mailto:lenr@itu.dk)

Studiechef Lene Rehder

Journal no.: 2015-1127

December 23, 2015

### **IT-Universitets svar på høring over udkast til forslag om ændring af universitetsloven Justering af fremdriftsreformen**

IT-Universitetet i København har med mail af 7. december 2015 fra Styrelsen for Videregående Uddannelser, modtaget høring over udkast til ændring af universitetsloven som følge af aftale om justering af fremdriftsreformen.

Studiefremdriftsreformen, vedtaget i 2013, har til formål at fremme en aktiv studiekultur og hurtigere gennemførelse og dermed bidrage til vækst og velstand i samfundet.

IT-Universitetet støtter dette formål og mener, at implementeringen af studiefremdriftsreformen har bidraget til at flere studerende reelt er fuldtidsstuderende.

IT-Universitetet er overordnet også positiv over de vedtagne justeringer af fremdriftsreformen, som har det formål, at universiteterne får mere frihed og fleksible rammer til at tilrettelægge uddannelserne efter de konkrete udfordringer og behov.

IT-Universitetet har følgende bemærkninger til lovforslaget og til bemærkningerne til lovforslaget.

#### ***Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende studieaktivitetskrav***

IT-Universitetet er meget positiv over muligheden for at kunne indføre et studieaktivitetskrav i form af beståelse af op til 45 ECTS årligt.

IT-Universitetet finder det dog yderst kontraproduktivt, at studerende altid skal have mulighed for tre prøveforsøg i de fag som indgår i studieaktivitetskravet inden den studerende kan udskrives af uddannelsen.

Kravet om at studerende altid skal have mulighed for tre prøveforsøg adskiller sig fra de eksisterende regler om 1. årsprøver og adskiller sig fra den regel universitet kan fastsætte om at studerende skal have bestået mindst én prøve årligt. De nævnte regler kan føre til ophør af indskrivningen uanset om studerende har haft mulighed for at anvende tre prøveforsøg.

Formålet med fremdriftsreformen er at fremme at de studerende reelt er fuldtidsstuderende. For at sikre, at de studerende reelt er fuldtidsstuderende må det forventes, at studerende skal bestå et rimeligt antal ECTS årligt uden at skulle anvende alle tre prøveforsøg i alle fag.

IT-Universitetet anbefaler, at universiteterne får *mulighed for* at indføre et studieaktivitetskrav i form af beståelse af op til 45 ECTS årligt *uanset om den studerende har gennemført tre prøveforsøg*.

IT-Universitetet anbefaler, at der som minimum indføres en mulighed for 1. års prøve på kandidatuddannelserne. En 1. års prøve på kandidatuddannelserne skal helt parallelt med muligheden på bachelor give universiteterne mulighed for at fastsætte at førsteårsprøven skal være bestået inden udgangen af første studieår efter studiestart på kandidatuddannelsen.

Bachelor og kandidatuddannelser ses som selvstændige forløb og derfor bør der være de samme muligheder for at sikre, at de studerende reelt er studieaktive på begge uddannelsesniveauer.

#### ***Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver***

IT-Universitetet er positivt over forslaget som giver mulighed for at det enten kan være universitetet eller den enkelte studerende, som har ansvaret for at foretage tilmeldingen til fag og prøver.

Såfremt universitetet fastsætter regler om at det er den enkelte studerendes ansvar at tilmelde sig fag og prøver, finder IT-Universitetet det dog afgørende, at universiteterne får hjemmel til at gennemføre disciplinære foranstaltninger, herunder at kunne bringe indskrivningen til ophør, såfremt studerende ikke påtager sig ansvaret for at tilmelde sig fag og prøver. Uden mulighed for sanktioner, er det ikke en reel mulighed at pålægge de studerende ansvaret for tilmeldingen.

#### ***Placering af prøver, herunder hvornår den ordinære prøve som omprøverne skal finde sted.***

IT-Universitetet finder det særdeles positivt, at universiteterne nu igen får rettigheder til selv at tilrettelægge placeringen af alle prøver.

#### ***Mulighed for at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer***

IT-Universitetet er af den opfattelse, at et grundprincip i universiteternes regelgrundlag er, at universiteterne selv kan dispensere for de af universitetet interne fastsatte regler. IT-Universitetet finder det derfor yderst problematisk, at der med dette forslag lægges op til en fratagelse af universiteternes ret til selv at dispensere for de af universitetet interne fastsatte regler. Dette forslag opfattes som modstridende det overordnede formål om at give universiteterne mere frihed og fleksible rammer.

#### ***Studietidsmodellen***

IT-Universitetet konstaterer, at der ikke er lagt op til ændringer af studietidsmodellen. IT-Universitetet foreslår, at der i lighed med korrektionen for barsel fremover også vil blive korrigeret for sygeorlov eller forsinkelser som følge af studerendes sygdom. De økonomiske konsekvenser for universiteterne medfører, at universiteterne er nødt til at sikre en kraftig reduktion i studietiden. Dette har konsekvenser for hvor længe universiteterne kan tillade studerende at være på sygeorlov eller være forsinket som følge af sygdom.

***Fastsættelse af karakterkrav der kun gælder for en afgrænset del af ansøgerne til studiepladserne på en bacheloruddannelse***

IT-Universitetet er meget positiv over dette forslag og ser frem til at det bliver en mulighed.

Undertegnede står til rådighed, såfremt der er spørgsmål eller ønskes yderligere uddybning af ovenstående kommentarer.

Med venlig hilsen

Lene Rehder  
Studiechef

Styrelsen for videregående uddannelser  
Sagsnr.: 15/033230  
Bredgade 43  
1260 København K

**Høringsvar: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet**

Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende (SDS) takker for indkaldelsen til høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet. Vi har følgende bemærkninger:

**Initiativ 1: Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point pr. studieår)**

Lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

SDS mener at det er positivt at man genindfører muligheden for framelding til prøver. Oplevelsen med den gældende ret, har været, at studerende har været presset i forhold til at være tilmeldt alle tre prøveforsøg.

Som bemærkning vil der forekomme en konsekvensrettelse i bekendtgørelse om prøver i erhvervsrettede videregående uddannelser § 5 stk. 1, som beskriver gældende ret for tilmelding til eksaminer.

**4. initiativ: Mulighed for at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksætter eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer**

SDS er positivt overfor, at man ønsker at fremme frivilligt arbejde under ens studietid. Dog undrer det os, at muligheden kun omhandler formænd i frivillige organisationer under Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF).

Vi ser gerne at man åbner op for at det ikke kun er dækkende for formandsposten, men også andre studerende som laver studiepolitisk arbejde på fuld tid i en frivillig organisation. At det ikke kun vedrører studerende, som er indskrevet på universitet, men også professionsbachelorstuderende og at det ikke kun er gældende for organisationer under DUF.

## 6. initiativ: Bedre mulighed for faglig supplering for ansøgere til kandidatuddannelser

SDS ser det som positivt at man med lovforslaget genindfører muligheden for, at studerende kan supplere en professionsbacheloruddannelse med henblik på at opfylde adgangskrav på en kandidatuddannelse. På denne måde undgår man at professionsstuderende ender i blindgyder uden mulighed for at læse videre efter endt bachelor.

Vi stiller os dog stærk kritisk overfor, at man samtidigt indfører delvis deltagerbetaling og uden mulighed for SU på suppleringskurserne. Dette tiltag bidrager på ingen måde til et uddannelsessystem i balance. Der bør være fri og lige adgang til uddannelse og socialrådgiveruddannelsen skal åbne op for muligheden for at læse videre med ingen eller en smule nødvendig supplering.

Idéen om at man kan modtage SU, hvis professionsuddannelsen netop er afsluttet er problematisk. Det er særdeles gunstigt for socialrådgiverstuderende at være ude i praksis og kvalificere deres praksisviden inden man søger ind på en kandidatuddannelse. Derudover er der socialrådgiverstuderende der dimitterer om vinteren og ikke vil have mulighed for at starte på en kandidatuddannelse i forlængelse af deres studie, selvom de ønsker dette.

Kravet om at man forud for suppleringsaktiviteten opnår betinget optagelse på den relevante kandidatuddannelse ser vi skeptisk på. Man kan frygte at universiteterne vil være mindre tilbøjelige til at optage professionsstuderende, da der er begrænset antal studiepladser på kandidaterne og en vis usikkerhed forbundet med at optage studerende som endnu ikke er kvalificeret til optag.

På vegne af Sammenslutningen af Danske Socialrådgiverstuderende

Anna Sofie Vedersø Larsen

Formand



Kontorchef Eva Jensen,  
Center for Jura  
Uddannelsesstyrelsen  
e-adresse: [jur-hoeringssvar@uds.dk](mailto:jur-hoeringssvar@uds.dk),  
cc: [eje@uds.dk](mailto:eje@uds.dk);

11. januar 2016  
J.nr.:10/sags nr.  
RKU/afsender  
[rku@kadk.dk](mailto:rku@kadk.dk)

### **RKU-høringsvar: forslag til justering af lov om Fremdriftsreformen**

RKU henviser til Uddannelsesstyrelsens lovhøring af 7. december 2015 om justering af Fremdriftsreformen samt også brev fra direktør Nils Agerhus til RKU af 19. november, RKU-forespørgsel til styrelsen af 16. november og mødet i Styrelsen 5. januar 2016 vedrørende denne lovreforms udstrækning til også vores kunstneriske og kulturelle uddannelser (Høring: Forslag til lov om ændring af lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner m.fl.).

De kunstneriske og kulturelle uddannelsesinstitutioner har ikke haft væsentlige problemer med at implementere den oprindelige Fremdriftsreform.

RKU er helt opmærksom på, at Fremdriftsreformen har haft en række konsekvenser for de danske universiteter m.v. RKU har derfor forståelse for ønskerne om at tilgodese disse hensyn, som lå til grund for det politiske forlig om justeringer i Fremdriftsreformen. RKU anser det herunder for meget tilfredsstillende for universiteterne, at den dialog, som Danske Universiteter har deltaget i, har ført til et for disse så konstruktivt resultat, jf. også Danske Universiteters pressemeddelelse af 20. november 2015.

RKU har samtidig fra starten tilsluttet sig ministeriets dagsorden om at sikre en så høj grad af tværgående sammenhæng i regler og rammestyring, som hensynet til de enkelte uddannelsesområder, herunder RKUs, tillader. Vi fremsætter på denne baggrund følgende ønsker til at udstrække følgende punkter til også vores uddannelser:

#### Om initiativ 1: Ophæve automatisk tilmelding svarende til 60 nye ECTS-points hvert studieår

*RKU-forslag:* RKU skal hermed anmode om, at lovforslaget også inkluderer de kunstneriske og kulturelle uddannelser under Uddannelsesministeriet under initiativ 1.

RKU-institutionerne ønsker at have samme selvbestemmelse som universiteterne til at administrere tilmelding til fag og prøver - uden formelt krav om, at tilmeldingen skal indeholde 60 nye ECTS-points hver år. Vores institutioner vil hermed kunne administrere tilmelding til fag og prøver, uden at der behøver være tale om de helt særlige "usædvanlige forhold", som bekendtgørelsen giver hjemmel til at bruge i forhold til studerende, som er ramt af sygdom m.v.

Vores institutioner ønsker ubetinget at fastholde den fine fremdrift, vi har. Konkret ønsker vi især, at et institutionsfastsat krav om 30 ECTS-points pr. semester/60 pr. studieår *ikke* behøver være nye ECTS-points. Vores institutioner ønsker således at have hjemmel til at kunne beslutte, at en studerende, der ikke har bestået en eksamen/prøve som forudsat, kan medregne den forsinkede eksamen/prøve i et for denne normalt semesterforløb, svarende til 30 ECTS-points.

#### Ad 2. Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende studieaktivitetskrav (Bestå prøver)

RKU er *principielt* tilfreds med, at forlig og lovforslag her vil give vores institutioner samme hjemmel som universiteterne til selv at kunne fastsætte krav om beståelse på op til 45 ECTS-points pr. studieår. Hertil kommer at det, i forlængelse af RKUs ønsker vedrørende initiativ 1, også for RKU-institutionerne vil være nyttigt at kunne fastsætte minimumskrav.

#### Ad 3. Hjemmel til at institutionerne kan fastsætte løbende, karaktergivende prøver og fremlæggelser.

*RKU-forslag:* RKU skal hermed anmode om, at lovforslaget også inkluderer de kunstneriske og kulturelle uddannelser under Uddannelsesministeriet under initiativ 3, (jf. lovbemærkninger side 8 ff.: "Fremover foreslås det, at det enkelte universitet selv fastsætter regler for tilmelding til fag og prøver inden for en af ministeren fastsat ramme. ").

Vores forslag er begrundet med det nævnte principielle hensyn, men også konkret: De kunstneriske og kulturelle uddannelser gennemfører som professionsrettede uddannelser deres undervisning som integrerede forløb af undervisning, projektopgaver og fremlæggelser. RKU vurderer, at en hjemmel for institutionerne til fastsætte løbende, karaktergivende prøver og fremlæggelser som led i undervisningen vil kunne gavne sammenhængen mellem undervisningsplanlægning og studiefremdrift.

Ad 4. Mulighed for at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer.

*RKU-forslag:* RKU skal hermed anmode om, at lovforslaget også inkluderer de kunstneriske og kulturelle uddannelser under Uddannelsesministeriet under initiativ 4 (jf. lovbemærkninger side 18 ff., herunder: "Det er samtidig hensigten, at ministeren vil fastsætte, at den enkelte institution fremover kan beslutte at fravige de internt fastsatte regler om tilmelding til et eller flere fag og prøver i et studieår, såfremt studerende ved institutionen er iværksættere. ").

Vores forslag er begrundet med det nævnte principielle hensyn, men også konkret: De kunstneriske og kulturelle uddannelser uddanner til professioner med mange selvstændige og iværksættere. Vores dimittender etablerer sig ofte tidligt efter dimission som selvstændige og har en af de højeste andele af selvstændige blandt de videregående uddannelsesområder<sup>1</sup>.

RKU ønsker hjemmel til at kunne understøtte disse muligheder i undervisningen også hvad angår iværksættere. RKU ønsker, som anført i lovforslaget og som drøftet på mødet den 5. januar, at denne hjemmel bliver administreret inden for meget klare og snævre afgrænsninger og med krav til dokumentation for den selvstændige virksomhedsaktivitet. Vi forventer, at hjemlen alene vil blive brugt i få og særlige tilfælde.

Ad 5. Om faglig relevant merit

RKU-uddannelserne har altid alene givet merit, som var faglig relevant. Vi har derfor ingen bemærkninger til forslaget.

Ad 6. Om genindførelse af supplerings

RKU-uddannelserne gør ikke brug af supplerings og har derfor ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Torben Nielsen, rektor  
RKU-fmd.

---

<sup>1</sup> For de seneste 10 års dimittender er ca. 10 % af arkitekterne selvstændige og 25-30 % af designerne.

Styrelsen for videregående Uddannelser og  
Uddannelsesstøtte  
Jur-hoeringssvar@uds.dk  
glu@uds.dk  
Sagsnr. 15/033230

11. januar 2016.

## **Høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet**

Under henvisning til høringsbrev af 7. december 2015 vedrørende "Høring over forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet" afgiver Dansk Erhverv hermed sit høringssvar til nævnte forslag.

### **Generelle bemærkninger**

Dansk Erhverv støtter justeringen af den såkaldte fremdriftsreform. Det er hensigtsmæssigt, at uddannelsesinstitutionerne får mere frihed til at tilrettelægge og planlægge deres studerendes muligheder for studiefremdrift, dog mens der fortsat er fokus på, at de studerende gennemfører deres uddannelse på normeret tid. Derfor er det fortsat afgørende for Dansk Erhverv, at de studerende på landets videregående uddannelser ikke er unødigt forsinket på deres studier.

### **Specifikke bemærkninger**

#### **Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point per studieår)**

Dansk Erhverv finder det hensigtsmæssigt, at man i justeringen af reformen fjerner de centrale krav om obligatorisk (automatisk) tilmelding til fag og prøver svarende til nye 60 ECTS-point om året. Det er afgørende, at universiteterne selv får mulighed for at fastsætte regler om tilmeldte ECTS-point.

#### **Mulighed for, at institutionerne kan fastsætte løbende studieaktivitetskrav**

Dansk Erhverv støtter, at universiteterne får mulighed for at fastlægge et løbende studieaktivitetskrav i form af bestå-krav på op til 45 ECTS-point per studieår på alle eller på enkelte uddan-

nelser, hvis institutionerne vurderer det hensigtsmæssigt. Det er Dansk Erhvervs vurdering, at det studieaktivitetskrav vil være med til at sikre et aktivt studiemiljø samt fremdrift på universiteterne. Dansk Erhverv vil derfor også henstille til, at ministeriets tilsyn med, i hvilket omfang universiteterne anvender redskaberne, også gøres tilgængelige for aftagerne.

Ligeledes finder Dansk Erhverv det positivt, at universiteterne får mulighed for fremover også at kunne beslutte, om bedømmelsen af disse skriftlige opgaver og/eller mundtlige forelæggelser indgår som en del af den samlede karakterfastsættelse sammen med den afsluttende eksamen i faget. Dette vil fremme en aktiv studiedeltagelse.

**Mulighed for, at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer**

Dansk Erhverv finder det meget positivt, at man nu giver universiteterne mulighed for, at universiteterne kan give dispensation og fravige eventuelle internt fastsatte regler om tilmelding til et eller flere fag og prøver i et studieår og et eventuelt fastsat studieaktivitetskrav, såfremt den studerende er iværksætter.

Ligeledes er det positivt, at der i dialog mellem ministeriet og universiteterne skal fastsættes centrale regler for brugen af dispensation, således at der ikke opstår utilsigtet brug af dispensationer for iværksættere. Det er dog afgørende, at der er gennemsigtighed i forhold til de interne regler, således at de studerende har klart og tydeligt information til rådighed og ved, hvilke forudsætninger de skal leve op til.

Dansk Erhverv står til rådighed for uddybning af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen



Mette Fjord Sørensen

**Uddannelses- og forskningspolitiskchef**



Danske Handicaporganisationer

Styrelsen for Videregående Uddannelser

[Jur-hoeringssvar@uds.dk](mailto:Jur-hoeringssvar@uds.dk), [glu@uds.dk](mailto:glu@uds.dk)

”15/033230”

Blekinge Boulevard 2  
2630 Taastrup, Danmark  
Tlf.: +45 3675 1777  
Fax: +45 3675 1403  
[dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk)  
[www.handicap.dk](http://www.handicap.dk)

Taastrup, den 11. januar 2016

Sag 20-2015-00817 – Dok. 235126/kwk\_dh

## **Høringssvar fra Danske Handicaporganisationer over forslag til ændring af universitetsloven mv.... (justering af fremdriftsreformen).**

---

Danske Handicaporganisationer (DH) vil overordnet bemærke, at det skal være muligt for mennesker med handicap at tage en uddannelse i det konventionelle uddannelsessystem på lige fod med andre studerende. Retten til at tage en uddannelse på lige fod følger samtidigt af såvel sektoransvarlighedsprincippet, kompensationsprincippet og FN's handicapkonventions artikel 24.

På den baggrund har DH følgende bemærkninger:

DH er som udgangspunkt positiv over for den øgede fleksibilitet som uddannelsesinstitutionerne vil få med dette lovforslag.

DH mener, at det vil kunne gavne studerende med funktionsnedsættelse, såfremt universiteternes friere rammer også vil udmøntes i en øget fleksibilitet for studerende med handicap, således at de får reel mulighed for at tilrettelægge og gennemføre studiet under hensyntagen til deres funktionsnedsættelse.

DH mener dog, at det er problematisk, at rammerne for studie gennemførelse udlægges til de enkelte universiteter og fakulteter, således at rammerne for studie gennemførelse kan blive meget forskellige fra uddannelse til uddannelse. DH mener ikke, at der i lovforslaget er tilstrækkeligt med lempelser, som direkte imødekommer den enkelte studerende med handicap.

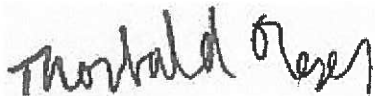
For mange studerende med handicap kræver det ekstra tid at gennemføre en uddannelse. Mange dagligdags rutiner tager længere tid, end det gør for andre mennesker, og mange oplever problemer med smertepåvirkning og udtrætning, ligesom dét at læse og forberede sig også kan tage længere tid, end for studerende uden handicap. Derfor er der behov for, at det med baggrund i kompensationsprincippet sikres, at de tidsmargener m.v., som den enkelte studerende skal leve op til, tager individuelt hensyn til følgerne af den enkeltes

funktionsnedsættelse. DH mener ikke, at den nuværende formulering om, at der kan dispenseres for et eventuelt studieaktivitetskrav, hvis der foreligger usædvanlige forhold, herunder funktionsnedsættelse er tilstrækkeligt for at sikre dette.

DH mener, at det er helt afgørende, at dette er en rettighed og ikke afgøres forskelligt på de forskellige uddannelsesinstitutioner.

DH vil derfor anbefale, at lovforslaget bliver formuleret mere præcist ift. at sikre, at studerende med funktionsnedsættelse, der har særlige behov for fleksibel tilrettelæggelse af uddannelsesforløbet, sikres ret til en fleksibel tilrettelæggelse af studiet, der imødekommer disse behov.

Venlig hilsen



Thorkild Olesen  
*formand*



## Høringssvar fra Rådet for Erhvervsakademi- og Professionsbacheloruddannelser på forslag til ændring af universitetsloven og forskellige andre love (justering af fremdriftsreformen)

Overordnet ser Rådet for Erhvervsakademi- og Professionsbacheloruddannelser (REP) den politiske aftale om justering af fremdriftsreformen som en mulighed for, at de mest uhensigtsmæssige konsekvenser af reformen kan fjernes. Herunder f.eks. at der bliver bedre muligheder for at studere og være iværksætter samtidig. Det bemærkes dog, at de faktiske effekter i høj grad afhænger af, hvordan universiteterne udmønter reglerne i praksis.

Med de foreslåede ændringer genetableres muligheden for, at universiteterne kan kræve, at bachelorer eller professionsbachelorer skal supplere deres adgangsgivende uddannelse, der hvor det efter en konkret vurdering skønnes, at de mangler forudsætninger for at kunne følge kandidatuddannelsen. Universiteterne kan stille generelle krav om faglig supplerende af op til 30 ECTS varighed. Der er deltagerbetaling og ikke tilskud til forsørgelse, mens uddannelsesaktiviteten finder sted.

REP foreslår, at lovgivningens konsekvenser følges meget tæt, herunder at der etableres den statistik, som blev stillet i udsigt i forbindelse med behandling af lovforslaget om fremdriftsreformen i 2013, jf. lovforslag L 225, spørgsmål 20, med de tilpasninger, som måtte være nødvendige som følge af lovforslaget. Det bør indgå i udmøntningen på bekendtgørelsesniveau, at der etableres en tilstrækkelig statistik på området.

Det er helt afgørende, at der skabes en høj grad af gennemsækelighed og forudsigelighed i forhold til professionsbachelorerers reelle mulighed for at blive optaget på kandidatuddannelser, herunder hvilke krav om supplerende uddannelsesaktivitet, der vil blive stillet, og hvordan den supplerende uddannelsesaktivitet udbydes.

Med venlig hilsen

Conni Simonsen  
Formand for Rådet

11. januar 2016

Styrelsen for Videregående  
Uddannelser  
Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser

Bredgade 43  
1260 København K  
Tel. 7231 7800  
Fax 7231 7801  
Mail uds@uds.dk  
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 3404 2012

Sagsbehandler  
Helle Steffensen  
Tel. 72317875  
Mail hste@ufm.dk

Ref.-nr. Dokument nr.

# Notat

### - hørings svar til udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven mv.

Lærerstuderendes Landskreds takker for modtagelse af "Høring over udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet".

#### Generelle bemærkninger

Lærerstuderendes Landskreds bakker op om genindførelsen af muligheden for frmelding til prøver. I perioder, hvor studerende af personlige årsager har brug for nedsat studieintensitet og i perioder, hvor studerende har mulighed for at deltage i aktiviteter uden for uddannelsen, som styrker dannelsen af professionsidentitet og faglige kompetencer, vil det nu være muligt i højere grad at tilrettelægge uddannelsen til fordel herfor.

Lærerstuderendes Landskreds er glade for at muligheden for supplerende genindføres. Rammerne for supplerende lever dog ikke op til, hvad Lærerstuderendes Landskreds anser som hensigtsmæssigt. Der bør være fri og lige adgang til uddannelse for engagerede studerende, også selv om de ikke er styret direkte gennem uddannelsessystemet. Delvis brugerbetaling og fraværet af mulighed for SU vil modvirke en række studerendes mulighed for at benytte sig af den netop indførte ordning. Samtidig vil forslaget betyde, at det vil være lettere tilgængeligt for professionshøjskolestuderende at tage en kandidat direkte efter dimission i stedet for at få erhvervs erfaring og bruge denne til at kvalificere en senere kandidatuddannelse til gavn for den studerende selv og for kommende medstuderende.

Lærerstuderendes Landskreds frygter, at kravet om betinget optag for at kunne benytte den netop indførte ordning om faglig supplerende vil modvirke at studerende med behov for supplerende vil blive optaget på efterspurgte kandidatuddannelser, da institutionerne i praksis vil skulle reservere pladser til studerende, som de ikke kan være sikre på, vil blive endeligt optaget.

I forslaget lægges der op til, at universiteter kan fravige internt fastsatte regler om tilmelding til et eller flere fag og prøver i et studieår, såfremt en studerende er formand i en frivillig organisation under DUF. Lærerstuderendes Landskreds undrer sig over, at forslaget kun gælder formænd og organisationer under DUF. I praksis foregår der også frivilligt studiepolitisk arbejde, som er vigtigt og udviklende for kvaliteten af landets uddannelser i andre organisationer og på andre poster.





11. januar 2016

**Høring over forslag om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, lov om maritime uddannelser og lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Kulturministeriet**

FTF og LO ser den politiske aftale om justering af fremdriftsreformen som en mulighed for, at de mest u hensigtsmæssige konsekvenser kan fjernes, og det er godt. De faktiske effekter afhænger dog i høj grad af, hvordan universiteterne udmønter reglerne i praksis. FTF og LO beklager, at der igen indføres mulighed for, at universiteter kan forlange supplerende uddannelsesaktivitet af bachelorer og professionsbachelorer, og navnlig at dette sker på vilkår, som er væsentlig ringere for den enkelte studerende, jf. nedenfor.

Med de foreslåede ændringer genetableres en væsentlig barriere for sammenhæng i uddannelsessystemet. En ting er, at der kan stilles krav om, at bachelorer eller professionsbachelorer skal supplere deres adgangsgivende uddannelse, der hvor det efter en konkret vurdering skønnes, at de mangler forudsætninger for at kunne følge kandidatuddannelsen. En anden ting er, at universiteterne kan stille generelle krav om faglig supplerings af op til 30 ECTS varighed, mod deltagerbetaling og uden at der er sikret den studerende et forsørgelsesgrundlag, mens uddannelsesaktiviteten finder sted.

FTF og LO mener, at professionsbachelorer, som efter nogle års arbejde inden for professionen har lyst til videreuddannelse på kandidatniveau, skal kunne forfølge denne ambition uden at blive bremsede af krav om deltagerbetaling og manglende forsørgelsesgrundlag.

Der er stor opmærksomhed på uddannelsernes relevans, det gælder ikke mindst for universiteternes kandidatuddannelser. Den relevans er i høj grad tilstede hos netop de professionsbachelorer, som gennemfører en kandidatuddannelse i faglig relevant forlængelse af deres grunduddannelse, og med inddragelse af værdifuld praksiserfaring. Det er uforståeligt, at netop denne type karriereforløb skal have de ringeste vilkår.

FTF og LO foreslår, at den adgang til SVU, som var gældende for faglig suppleringsuddannelse frem til fremdriftsreformen, genindføres for studerende, som alternativt vil stå uden forsørgelsesgrundlag imens den krævede faglige supplerings finder sted.

Vi foreslår også, at lovgivningens konsekvenser følges meget tæt, herunder at der etableres den statistik, som blev stillet i udsigt i forbindelse med behandling af lovforslaget om fremdriftsreformen i 2013, jf. lovforslag L 225, spørgsmål 20, med de tilpasninger, som måtte være nødvendige som følge af lovforslaget. Det bør indgå i udmøntningen på bekendtgørelsesniveau, at der etableres en tilstrækkelig statistik på området.

Det er helt afgørende, at der skabes en høj grad af gennemskuelighed og forudsigelighed i forhold til professionsbacheloreres reelle mulighed for at blive optaget på kandidatuddannelser, herunder hvilke krav om supplerende uddannelsesaktivitet, der vil blive stillet, og hvordan den supplerende uddannelsesaktivitet udbydes.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst  
LO

Bente Sorgenfrey  
FTF



8. januar 2016

SGA

DI-2015-01610

Styrelsen for Videregående Uddannelser  
Bredgade 43  
1260 København K.  
[Jur-hoeringsvar@uds.dk](mailto:Jur-hoeringsvar@uds.dk)  
[glu@uds.dk](mailto:glu@uds.dk)

Dansk Industri  
Confederation of Danish Industry

## DI Høringssvar om ændring af universitetslov m.m. (justering af fremdriftsreformen) - 15/033230

DI takker for muligheden for at kommentere lov om ændring af universitetsloven, lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser m.m., hvor justering af fremdriftsreformen implementeres.

DI tilslutter sig justeringen af fremdriftsreformen. DI havde dog gerne set, at afskaffelse af det ekstra SU-år var blevet en del af revisionen, da det er vigtigt, at der i fremdriftsreformen også er incitamenter rettet mod, de studerende selv til at færdiggøre uddannelsen på normeret studietid.

DI har desuden følgende kommentarer til de enkelte ændringer:

DI kan tilslutte sig, at det ikke længere er obligatorisk, at studerende skal tilmeldes fag og prøver svarende til et fuldt studieår, samt at studerende får mulighed for at framelde sig eksaminer. Det giver den nødvendige fleksibilitet til, at de studerende kan tilrettelægge studiet, så der kommer størst muligt læringsudbytte. I den forbindelse lægger DI dog samtidig vægt på, at institutionerne får mulighed for at fastsætte regler for, hvor mange fag de studerende årligt skal tilmeldes op til 45 ECTS-point pr. studieår.

DI støtter også, at universiteterne får mulighed for, at studerende for eksempel skal aflevere skriftlige opgaver i løbet af undervisningen, samt at bedømmelsen af disse kan indgå som en del af den samlede karakter for faget.

Det er desuden vigtigt, at der nu er forbedrede muligheder for at studerende, der er iværksættere, kan undtages for regler om tilmelding til fag, prøver eller studieaktivitet. I den forbindelse er det også vigtigt, at der er lagt op til, at ministeren vil fastsætte håndfaste regler for, hvilke studerende der kan betragtes som iværksættere.



Det kan f.eks. være, at de studerende skal dokumentere, at de har en selvstændig virksomhed, der er investeret kapital i, eller hvor der er omsætning og indtægtsgivende aktiviteter. DI bidrager meget gerne til udarbejdelse af definitionen.

DI tilslutter sig ligeledes, at det præciseres, at merit skal være fagligt relevant.

For at forbedre mulighederne for at studerende kan skifte til kandidatuddannelser, der giver bedre muligheder på arbejdsmarkedet, er det desuden godt, at universiteterne får mulighed for at udbyde op til 30 ECTS-point faglig supplerings til ansøgere til kandidatuddannelser, hvis ansøgeren samtidig har en betinget optagelse til den relevante kandidatuddannelse. Det er desuden vigtigt, at suppleringen finansieres med deltidstaxameter fra staten og delvis deltagerbetaling, således at ordningen ikke får utilsigtet stort omfang.

Med venlig hilsen

  
Charlotte Rønhof  
Underdirektør

Sarah Gade Hansen  
Chefkonsulent



danske  
erhvervs  
akademier

## Høringsvar angående forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love

11. januar 2016

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at kommentere lovforslagene., som også omfatter lov om erhvervsakademier.

Lovforslagene er en konsekvens af den politiske aftale om en justering af fremdriftsreformen. For erhvervsakademierne har den væsentligste konsekvens af fremdriftsreformen været, at de studerende ikke kunne framelde sig eksamen. Dette ruller nu tilbage. Danske Erhvervsakademier er glade for, at denne ændring er vedtaget,

Ændringerne på universitetsområdet omfatter en række muligheder for pædagogiske tiltag i form af for eksempel løbende udprøvning af de studerende. Dertil kommer muligheden for at give dispensation til studerende, der er iværksættere.

Inden den politiske proces har Danske Erhvervsakademier været i dialog med embedsmænd i ministeriet om fremdriftsreformen og justeringens betydning for erhvervsakademierne. Her tilkendegav vi klart, at vi ønskede de samme muligheder som universiteterne, dels for at skabe ens muligheder for alle de videregående uddannelser, dels fordi nogle af tiltagene er nyttige instrumenter også i andre sammenhænge end fremdrift. Endelig har mange af uddannelserne på erhvervsakademierne en stærk iværksætterkultur og fremmer dette, blandt andet gennem inkubatormiljøer. En dispensationsmulighed for iværksættere er derfor yderst relevant for erhvervsakademierne.

Danske Erhvervsakademier ser ikke kun tiltagene på universitetsområdet som fremmende for fremdriften, men i høj grad også elementer, der kan medvirke til at øge fastholdelse af de studerende. Erhvervsakademierne er kendetegnet ved at have mange undervisningstimer, men en løbende udprøvning kan styrke deltagelse og ikke mindst give de studerende et klarere billede af, hvordan de klarer sig på uddannelsen. Muligheden for at tilrettelægge undervisningen med løbende udprøvning vil give uddannelserne mulighed for at anvende eksamen langt mere integreret i undervisningen.

Danske  
Erhvervsakademier

Danske  
Erhvervsakademier  
Landemærket 5  
1119 København K  
[www.dkea.dk](http://www.dkea.dk)

Sagsbehandler  
Jo Kjærsgaard  
Chefkonsulent  
Telefon: 51859560  
E-post: [jkpe@dkea.dk](mailto:jkpe@dkea.dk)

Det fremstår uklart for Danske Erhvervsakademier, hvorfor kun halvdelen af den videregående uddannelsessektor gives disse muligheder, der ikke kun kan øge de studerende fremdrift, men også anvendes pædagogisk i undervisningen og i forhold til fastholdelse.

Det er Danske Erhvervsakademiers håb, at hele den videregående uddannelsessektor gives disse muligheder.

Såfremt der er spørgsmål til høringssvaret, er I velkomne til at kontakte mig.

Venlig hilsen

Niels Egelund  
Formand for rektorkollegiet

## Helle Rosenvold Anderson

---

**Fra:** Lars Djernæs <ldj@fanet.dk>  
**Sendt:** 11. januar 2016 14:39  
**Til:** UD-CJU - Høringssvar; Gertie Lund  
**Cc:** Jette Hartø; Mariane Dissing  
**Emne:** VS: Høring: Forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love - j.nr. "15/033230"  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev - 7 12 2015.pdf; Udkast til forslag til lov om ændring af universitetsloven og forskellige andre love - 7 dec 2015.pdf; Høringsliste.pdf  
**AppServerName:** esdh-ufm-koncern  
**DocumentID:** 15/033230-39  
**DocumentIsArchived:** -1

FA takker for nedenstående høring og skal beklage forsinkelsen i besvarelsen.

FA kan tilslutte sig lovforslaget, der ses som et vigtigt skridt i retning af at sikre en mere fornuftig balance mellem studiefremdrift og fleksibilitet på de videregående uddannelser.

Ikke mindst på universitetsuddannelserne, som er meget teoretiske og meget lidt praksisnære, er der et klart behov for at sikre de studerende rimelige muligheder for at opnå erfaring fra arbejdsmarkedet undervejs. Det skaber lovforslaget bedre rammer for.

Med venlig hilsen  
Lars Djernæs  
Uddannelses- og beskæftigelsespolitisk chef  
[ldj@fanet.dk](mailto:ldj@fanet.dk)

Telefon: +45 3391 4700  
Direkte: +45 3338 1627

**Finanssektorens Arbejdsgiverforening**  
Amaliegade 7  
1256 København K

Besøg os på [www.fanet.dk](http://www.fanet.dk) og abonnér på vores nyhedsmail

---

**Fra:** UD-CJU - Høringssvar [<mailto:jur-hoeringssvar@uds.dk>]  
**Sendt:** 7. december 2015 15:43  
**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [atvmail@atv.dk](mailto:atvmail@atv.dk); [ac@ac.dk](mailto:ac@ac.dk); Info-Akademiraadet <[info@akademiraadet.dk](mailto:info@akademiraadet.dk)>; [mail@arkitektforeningen.dk](mailto:mail@arkitektforeningen.dk); A-RAADET - enhedspostkasse <[council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk)>; [a@aarch.dk](mailto:a@aarch.dk); [organisation@c3.dk](mailto:organisation@c3.dk); [rektor@cbs.dk](mailto:rektor@cbs.dk); [cbs@cbs.dk](mailto:cbs@cbs.dk); A-AKKR - hovedpostkasse <[akkr@akkr.dk](mailto:akkr@akkr.dk)>; [eva@eva.dk](mailto:eva@eva.dk); Postkasse Kontakt <[kontakt@innofond.dk](mailto:kontakt@innofond.dk)>; [holstorama@gmail.com](mailto:holstorama@gmail.com); [info@dmjx.dk](mailto:info@dmjx.dk); [info@shipowners.dk](mailto:info@shipowners.dk); [pv@shipowners.dk](mailto:pv@shipowners.dk); [dtu-rektor@adm.dtu.dk](mailto:dtu-rektor@adm.dtu.dk); [dtu@dtu.dk](mailto:dtu@dtu.dk); [da@da.dk](mailto:da@da.dk); [dac@dac.dk](mailto:dac@dac.dk); [info@danskbyggeri.dk](mailto:info@danskbyggeri.dk); [hoeringssager@danskerhverv.dk](mailto:hoeringssager@danskerhverv.dk); [kontakt@firmaidraet.dk](mailto:kontakt@firmaidraet.dk); [dif@dif.dk](mailto:dif@dif.dk); [di@di.dk](mailto:di@di.dk); [dm@dm.dk](mailto:dm@dm.dk); [op@co-sea.dk](mailto:op@co-sea.dk); [duf@duf.dk](mailto:duf@duf.dk); [info@danskeark.dk](mailto:info@danskeark.dk); [design@danishdesigners.com](mailto:design@danishdesigners.com); [info@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:info@danskeerhvervsakademier.dk); [dh@handicap.dk](mailto:dh@handicap.dk); [info@dkkh.dk](mailto:info@dkkh.dk); [dl@landskabsarkitekter.dk](mailto:dl@landskabsarkitekter.dk); [uc-dk@uc-dk.dk](mailto:uc-dk@uc-dk.dk); [regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk); [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk); [dsf@dsfnet.dk](mailto:dsf@dsfnet.dk); [dkuni@dkuni.dk](mailto:dkuni@dkuni.dk); [dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk); [info@danishdesignassociation.com](mailto:info@danishdesignassociation.com); [info@dgi.dk](mailto:info@dgi.dk); [lundgren198109@hotmail.com](mailto:lundgren198109@hotmail.com); [dk@designskolenkolding.dk](mailto:dk@designskolenkolding.dk); [dch@dch.dk](mailto:dch@dch.dk); [hs@royalacademy.dk](mailto:hs@royalacademy.dk); [info@kadk.dk](mailto:info@kadk.dk); [info@eakolding.dk](mailto:info@eakolding.dk); [eal@eal.dk](mailto:eal@eal.dk); [eamv@eamv.dk](mailto:eamv@eamv.dk); [easi@easj.dk](mailto:easi@easj.dk); [syd@easv.dk](mailto:syd@easv.dk); [vest@easv.dk](mailto:vest@easv.dk); [info@eaaa.dk](mailto:info@eaaa.dk); [al@danskeerhvervsakademier.dk](mailto:al@danskeerhvervsakademier.dk); [kontakt@cphbusiness.dk](mailto:kontakt@cphbusiness.dk); [eadania@eadania.dk](mailto:eadania@eadania.dk); [mail@finansraadet.dk](mailto:mail@finansraadet.dk); MAILBOX\_FA <[fa@fanet.dk](mailto:fa@fanet.dk)>; [finanstilsynet@ftnet.dk](mailto:finanstilsynet@ftnet.dk); [fms@fms.dk](mailto:fms@fms.dk); [fritforum@fritforum.dk](mailto:fritforum@fritforum.dk); [ftf@ftf.dk](mailto:ftf@ftf.dk); [ida@ida.dk](mailto:ida@ida.dk); [rektor@itu.dk](mailto:rektor@itu.dk); [itu@itu.dk](mailto:itu@itu.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [info@konservativestuderende.dk](mailto:info@konservativestuderende.dk); [kea@kea.dk](mailto:kea@kea.dk); [info@msk.dk](mailto:info@msk.dk); [rektor@adm.ku.dk](mailto:rektor@adm.ku.dk); [ku@ku.dk](mailto:ku@ku.dk); [tch@lederne.dk](mailto:tch@lederne.dk); [lc@skaf-net.dk](mailto:lc@skaf-net.dk); [ll@llnet.dk](mailto:ll@llnet.dk); [eikmoen@gmail.com](mailto:eikmoen@gmail.com); [marnav@marnav.dk](mailto:marnav@marnav.dk); [martec@martec.dk](mailto:martec@martec.dk);