

## Ministeren

Indfødsretsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Indfødsretsudvalget har efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL) den 16. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 26 til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 26:

Indfødsretsudvalget drøftede på et møde 10. februar 2011, hvorvidt sager, hvor en ansøger i forbindelse med et revalideringsforløb er under uddannelse, og den pågældende modtager revalideringsydelse i stedet for SU, skal forelægges udvalget. Udvalgets konklusion var, at der skal ske forelæggelse, hvis der er specielle forhold i en sag, der kan begrunde forelæggelse (jf. sagsfremstilling i svaret på spørgsmål nr. 38, IFU alm. del, 2012-13). Vil ministeren oplyse, hvilke typer af "særlige forhold" der siden 10. februar 2011 konkret har ført til forelæggelse af sager af den nævnte art? Samtidig ønskes oplyst, hvor mange sager Indfødsretskontoret i alt har behandlet siden 10. februar 2011, hvor ansøgeren i forbindelse med et revalideringsforløb har været under uddannelse, og den pågældende i den forbindelse har modtaget revalideringsydelse i stedet for SU - herunder i hvor mange sager der er sket forelæggelse pga. særlige forhold, og i hvor mange sager, der - uden forelæggelse - er givet afslag med henvisning til manglende opfyldelse af naturalisationscirkulærets selvforsørgelseskrav. Spørgsmålet er tidligere stillet i folketingsåret 20142, jf. IFU alm. del - spm. 34.

### Svar:

1. Det fremgår af § 23 i cirkulæreskrivelse nr. 10873 af 13. oktober 2015 om naturalisation, at det er en betingelse for optagelse på et lovforslag om indfødsrets meddelelse, at ansøgeren er selvforsørgende, det vil sige, at ansøgeren ikke har modtaget hjælp efter lov om aktiv socialpolitik (f.eks. revalideringsydelse) eller integrationsloven inden for det seneste år forud for fremsættelsen af et lovforslag om indfødsrets meddelelse. Dette omfatter dog ikke hjælp i form af enkeltstående ydelser af mindre beløbsmæssig størrelse, der ikke er direkte relateret til forsørgelse, eller ydelser der må sidestilles med løn eller pension eller træder i stedet herfor.

Det er endvidere en betingelse, at ansøgeren i forbindelse med fremsættelsen af et lovforslag om indfødsrets meddelelse ikke i de seneste 5 år har modtaget offentlig hjælp efter de nævnte love i en periode på sammenlagt mere end 6 måneder.

24. april 2016

Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Slotsholmsgade 10  
Post 1216 København K  
Tel. 7226 8400  
Mail uibm@uibm.dk  
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Ref.-nr. 1830046

Bestemmelsen er identisk med § 23 i cirkulæreskrivelse nr. 61 af 22. september 2008 om naturalisation, der var gældende på tidspunktet for det i spørgsmålet omtalte møde den 10. februar 2011 i Indfødsretsudvalget.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 1. marts 2013 af spørgsmål nr. 38 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg, drøftede Indfødsretsudvalget på det pågældende møde i 2011, hvorvidt sager, hvor en ansøger i forbindelse med et revalideringsforløb er under uddannelse, og ansøgeren modtager revalideringsydelse i stedet for SU, skal forelægges for udvalget.

Det fremgår endvidere af besvarelsen, at Indfødsretsudvalget på mødet konkluderede, at udvalget ikke ønskede samtlige sådanne sager forelagt, men at ministeriet, såfremt der måtte være specielle forhold i en sag, som kunne begrunde en forelæggelse, skulle forelægge sagen for udvalget.

På den baggrund har Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet på ministeriets hjemmeside, [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk), oplyst, at der er mulighed for at forelægge en ansøgning for Indfødsretsudvalget i visse tilfælde, hvor ansøgeren af særlige grunde i en periode ikke opfylder kravet om selvforsørgelse, eksempelvis hvor ansøgeren har modtaget revalideringsydelse i stedet for SU, og der er specielle forhold i sagen, som kan begrunde en forelæggelse.

**2.** Det er ikke muligt via Indfødsretskontorets elektroniske sagsstyringssystem at identificere sager, hvor en ansøger i forbindelse med et revalideringsforløb har været under uddannelse, og den pågældende har modtaget revalideringsydelse i stedet for SU. En fremfindelse af de nævnte sager vil således kræve en manuel sagsgennemgang af et meget betydeligt antal sager fra perioden februar 2011 til dags dato.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har dog gennemgået en del af de lister med sagsresuméer, der efter det omtalte møde i Indfødsretsudvalget er blevet forelagt for udvalget. Det drejer sig om lister fra perioden 11. februar 2011 til medio juni 2013. Det fremgår af gennemgangen, at Indfødsretsudvalget i den nævnte periode har fået forelagt 42 sager alene med henblik på udvalgets stillingtagen til, om der kunne meddeles dispensation fra selvforsørgelseskravet. I 7 af disse sager havde ansøgerne under et uddannelsesforløb modtaget revalideringsydelse efter lov om aktiv socialpolitik. Indfødsretsudvalget besluttede i alle 7 sager at meddele ansøgerne dispensation.

**3.** Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet kan endvidere oplyse, at ministeriet i forbindelse med behandlingen af konkrete sager om naturalisation undersøger, om ansøgeren under et uddannelsesforløb har modtaget revalideringsydelse i stedet for SU. Såfremt dette er tilfældet, forelægger ministeriet sagen for Indfødsretsudvalget med henblik på udvalgets stillingtagen til, om ansøgeren kan meddeles dispensation fra kravet om selvforsørgelse. Ved behandlingen af sagerne foretager ministeriet således ikke en selvstændig prøvelse af, om der i den enkelte sag herudover foreligger "specielle forhold", som kan begrunde en forelæggelse.

**4.** Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet kan endvidere oplyse, at der tillige er mulighed for at forelægge en ansøgning for Indfødsretsudvalget i særlige tilfælde, hvor ansøgeren som følge af dokumenteret sygdom i en længerevarende periode ikke har været selvforsørgende.

Såfremt ansøgeren har modtaget revalideringsydelse i stedet for SU under et uddannelsesforløb, vil den pågældendes sag tillige kunne være forelagt for Indfødsretsudvalget i medfør af denne praksis under forudsætning af, at Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har modtaget den fornødne dokumentation for sammenhængen mellem ansøgerens helbredsmæssige forhold og modtagelsen af revalideringsydelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at der i sager om modtagelse af revalideringsydelse relativt ofte foreligger en lægeerklæring på den enkelte sag, som vil kunne udgøre det fornødne forelæggelsesgrundlag. I disse tilfælde er der således ikke anledning til, at ministeriet foretager en nærmere undersøgelse af, om revalideringsydelsen er udbetalt i stedet for SU.

Inger Støjberg

/

Helle Ankersen