

### **Samråd i Forsvarsudvalget 21. december 2015**

”Ministeren bedes redegøre for baggrunden for den tidligere statsminister, Anders Fogh Rasmussens, udtalelser i folketingsalen den 14. november 2002, hvor han under forhandlingen af forespørgsel nr. F3 sagde følgende: "Vi er overbeviste om, at regimet i Irak i dag besidder masseødelæggelsesvåben og missiler”.

### ***DET TALTE ORD GÆLDER***

Der har særligt siden sommeren været stor opmærksomhed på spørgsmål omkring Danmarks engagement og baggrund for deltagelse i Irak-krigen. Blandt andet var den tidligere forsvarsminister i samråd herom i udvalget den 17. september for at besvare tre udvalgsspørgsmål, der går i samme retning, som det spørgsmål, jeg er blevet bedt om at redegøre for i dag.

Jeg er i dag blevet kaldt i samråd for, at redegøre for baggrunden for den tidligere statsminister, Anders Fogh Rasmussens, udtalelser i folketingsalen den 14. november 2002, hvor han under forhandlingen af forespørgsel nr. F3 sagde følgende: "Vi er overbeviste om, at regimet i Irak i dag besidder masseødelæggelsesvåben og missiler”.

---o0o---

Citatet er taget ud af et længere indlæg i Folketinget under forespørgsel F 3 og udtalelsen ligger nu mere end 13 år tilbage.

I sagens natur ved vi derfor også mere i dag, end vi gjorde for 13 år siden. Vi har med andre ord i dag mere vished for det reelle billede i Irak i 2002, end det var tilfældet dengang.

Jeg har ikke haft lejlighed til at drøfte samrådsspørgsmålet indgående med den tidligere statsminister, Anders Fogh Rasmussen, men det er et emne, som både han og den daværende udenrigsminister ved talrige lejligheder siden hen over for Folketinget har redegjort for, herunder også for de overvejelser, der lå til grund for beslutningsforslag B 118 om dansk militær deltagelse i en multinational indsats i Irak.

Anders Fogh Rasmussen har gentagne gange fremhævet, at han lagde meget stor vægt på FN's Sikkerhedsråds Resolution 1441, der blev enstemmigt vedtaget den 8. november 2002. Denne slog fast, at Iraks manglende samarbejde med FN om landets masseødelæggelsesvåben udgjorde en trussel for international fred og sikkerhed.

Begrundelsen for dansk deltagelse i Irak-krigen fremgår af beslutningsforslag B 118 af 18. marts 2003 og bemærkningerne dertil. Denne begrundelse har regeringen efterhånden redegjort for mange gange.

FN's Sikkerhedsråd forlangte, at Irak skulle redegøre for, hvad der var blevet af Iraks masseødelæggelsesvåben, og det ville Irak ikke.

Det fremgår af bemærkningerne til beslutningsforslag B118, at det netop var Iraks substantielle krænkelse af sine nedrustningsforpligtelser i henhold til FN's sikkerhedsrådsresolutioner og manglende samarbejde med FN's våbeninspektører over en årrække, der lå til grund for den danske deltagelse i Irak.

Som Anders Fogh Rasmussen selv slog fast bl.a. under forespørgsel F 23 i 2004, så betød dét, at der ikke var fundet masseødelæggelsesvåben i Irak, ikke, at regeringens grundlag for at deltage i Irak var fejlagtigt. Den danske beslutning var jo netop ikke baseret på sikre beviser på Saddam Husseins beholdninger af masseødelæggelsesvåben. Den var baseret på det manglende samarbejde med FN.

Tak for ordet.