



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
11.maj 2016

Folketingets Forsvarsudvalg har den 16. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 71 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Holger K. Nielsen (SF).

Spørgsmål nr. 71:

"I forlængelse af samrådet om forsvarets samarbejde med Blackwater i Irak bedes ministeren uddybe forskellene mellem, hvordan forsvaret samarbejdede med Blackwater i Irak, når det handlede om operative sikkerhedsopgaver henholdsvis på efterretningsområdet. Ser ministeren nogle principielle problemer i, hvis forsvaret samarbejder med en privat aktør som Blackwater på efterretningsområdet sammenlignet med samarbejdet med en privat aktør om løsningen af konkrete sikkerhedsopgaver?"

Svar:

I forhold til spørgsmålets første del var der tale om to former for kontakter til Blackwater i Irak.

For det første var der, som også nævnt i forbindelse med besvarelsen af samrådsspørgsmål B og C den 15. december 2015, tale om, at det danske personbeskyttelsesbidrag i Bagdad i nødstilfælde i forbindelse med konkrete hændelser kunne blive støttet af kapaciteter fra Blackwater, hvis der i regi af koalitionen ikke var kapacitet hertil. Som det også fremgår af Den Værnsfælles Forsvarskommandos redegørelse vedrørende Forsvarets kontakt med Blackwater af 28. april 2016 er der ikke fundet oplysninger om konkrete episoder, hvor den uformelle aftale om evt. undsætning har fundet anvendelse.

For det andet gennemførte personbeskyttelsesbidraget, som ligeledes nævnt på samrådet den 15. december 2015, kommunikation og koordination op til flere gange om ugen med Blackwater, eksempelvis vedrørende status på ruter i Bagdad og oprørsstyrkernes aktiviteter, taktikker, teknikker og procedurer.

Jeg kan i øvrigt henvise til Den Værnsfælles Forsvarskommandos redegørelse vedrørende Forsvarets kontakt med Blackwater af 28. april 2016.

For så vidt angår spørgsmålets anden del, ser jeg generelt ingen principielle problemer i, at Forsvaret samarbejder med private sikkerhedsfirmaer – heller ikke på efterretningsområdet. Det er klart, at vores udsendte skal kunne tale med relevante aktører i missionsområdet. Danmark, USA og 51 andre lande har givet deres støtte til det ikke-juridisk bindende Montreux-dokument af 17. september 2008, hvis formål er at fremme private sikkerhedsfirmaers respekt for den humanitære folkeret og menneskerettigheder under væbnede konflikter. Montreux-dokumentet indeholder bl.a. en beskrivelse af god praksis omkring staters anvendelse af private sikkerhedsfirmaer under væbnede konflikter. Regeringen forventer, at lande, der har støttet op om Montreux-dokumentet, følger retningslinjerne.

Med venlig hilsen

Peter Christensen