



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
14. oktober 2016

Folketingets Forsvarsudvalg har den 20. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 340 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af udvalget (MFU) Christian Juhl (EL).

Spørgsmål nr. 340:

"Vil ministeren som opfølgning på svar på FOU alm. del. Spm. 297 om fjernelse af kemiske våben fra Libyen oplyse følgende:

- Hvor mange danske søfolk arbejder på Ark Futura under missionen i?
- Hvor mange udenlandske søfolk arbejder på Ark Futura under missionen?
- Hvilken bruttoudgift til løn er der i kontrakten mellem forsvaret og DFDS i alt? .. og til løn for medarbejdere, der ikke er omfattet af danske overenskomster?
- Det fremgår af svaret, at det er muligt at aftale med DFDS at al mandskab arbejder under danske overenskomster, men at dette vil medføre en merudgift. Hvor stor vil denne merudgift være for den aktuelle mission, pr. måned kontrakten løber og pr. år kontrakten løber?
- Hvor hurtigt vil kontrakten kunne opsiges eller ændres til sådanne vilkår?
- Kan ministeren bekræfte, at ILO har kritiseret Danmark for manglende overholdelse af konventionerne 87 & 98 pga. den danske DIS-lov?"

Svar:

Til brug for besvarelsen er der indhentet bidrag fra Erhvervs- og Vækstministeriet og Værnsfælles Forsvarskommando.

Værnsfælles Forsvarskommando har i den anledning oplyst følgende:

- "Under OP RECLIB (Operation Removal of Chemical Agents from Libya) var der otte danske officerer ombord."
- "Under OP RECLIB var der otte polske menige ombord."

- "De fem kontrakter, der udgør samarbejdsgrundlaget mellem DFDS og Forsvaret, indeholder ikke detaljer om bruttoudgift til løn."
- "Af konkurrence- og forhandlingsmæssige hensyn ønsker DFDS ikke at oplyse merudgiften, såfremt alt mandskab ombord skal aflønnes i henhold til danske overenskomster under den konkrete mission."
- "Ifølge DFDS vil det være muligt at lave et mindre tillæg til kontrakterne. Det er dog ikke nærmere undersøgt, om det juridisk er muligt at udfærdige et tillæg. Såfremt et tillæg ændrer vilkårene for udbuddet til kontrakten væsentligt, er det ikke muligt at indgå en tillægsaftale. Konsekvenserne af et tillæg til de eksisterende kontrakter er ikke belyst eller undersøgt. Det er væsentligt at kende eller kunne forudse omfanget af vilkår der kan forventes at skulle indgå i et tillæg, for at kunne vurdere indflydelse på udbudsvilkårene, og heraf vurdere om det er muligt at lave et sådant tillæg til de eksisterende kontrakter."

Erhvervs- og Vækstministeriet har indhentet bidrag fra Søfartsstyrelsen og har i den anledning oplyst følgende:

"Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål 78. alm. del. til Forsvarsudvalget i 2015 har ILO's ekspertkomité på dette område i deres seneste rapport fra 2013 opfordret den danske regering til at iværksætte en trepartsdialog i forhold til DIS-loven med sigte på "at finde en for parterne gensidigt tilfredsstillende vej frem", som det udtrykkes.

Disse drøftelser blev igangsat af den tidligere regering om mulighederne for at finde en for parterne gensidigt tilfredsstillende vej frem med LO, Dansk Metals Maritime Afdeling og 3F samt med Danmarks Rederiforening.

Det bemærkes, at den nuværende regering har samme linje på dette spørgsmål som den tidligere S, SF og RV regering."

Der henvises i øvrigt til tidligere besvarelser af FOU spørgsmål nr. 297 (2016), 74 og 84 (2015), svar på spørgsmål nr. 1 til beslutningsforslag B 197 (2016) samt besvarelse af samrådsspørgsmål AA-AD i Beskæftigelsesudvalget (2014), der alle er vedlagt til orientering.

Med venlig hilsen

Peter Christensen