



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
11.maj 2016

Folketingets Forsvarsudvalg har den 19. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 157 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Eva Flyvholm (EL).

Spørgsmål nr. 157:

"Vil ministeren forklare, hvorfor regeringen har valgt en proces, hvor man først vælger flytype, og derefter begynder at forhandle om prisen, og om man ikke kan forestille sig, at det vil stille Danmark i en halvdårlig forhandlingsituation?"

Svar:

Der har været gennemført en proces siden 2014, hvor de tre kampflykandidater, Eurofighter, Joint Strike Fighter og Super Hornet, har konkurreret om at levere det bedste tilbud til Danmark. Processen er tilrettelagt med henblik på at skabe det bedst mulige beslutningsgrundlag og sikre Danmark det bedst mulige udgangspunkt for den efterfølgende kontraktfase.

Udgangspunktet for typevalget er de evalueringer, der er gennemført af de tre kampflykandidater inden for henholdsvis strategiske, militære, økonomiske og industrielle forhold. At kampflyene er blevet gjort til genstand for fire særskilte evalueringer er således udtryk for, at økonomi ikke udgør den eneste beslutningsfaktor, og at der er tale om et reelt politisk valg. Evalueringresultaterne vil fremgå af det beslutningsgrundlag, som regeringen vil fremlægge sammen med sin typevalgsindstilling.

Et centralt aspekt i kampflyanskaffelsen er, at Danmark forhandler med andre landes regeringer (Government-to-Government) og altså ikke direkte med producenterne. Det bemærkes, at Danmark i forbindelse med udsendelsen af informationsanmodningen ("Request for Binding Information") til kandidaterne i 2014 har forbeholdt sig retten til ultimativt at kunne

afbryde forhandlingerne og revidere typevalget, såfremt det viser sig, at den typevalgte leverandør i forbindelse med kontraheringen afviger væsentligt fra, hvad leverandøren har oplyst i deres RBI-besvarelser.

Med venlig hilsen

Peter Christensen