



Folketingets Forsvarsudvalg
Christiansborg

FORSVARSMINISTEREN
27. april 2016

Folketingets Forsvarsudvalg har den 4. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 128 til forsvarsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke medlem af udvalget (MFU) Mette Hjermind Dencker (DF).

Spørgsmål nr. 128:

”Hvilke initiativer har ministeren taget for at kompensere eller undskylde overfor den borger, som ministeren uretmæssigt hængte ud i offentlighed ved at komme med påstande om borgeren, der ifølge ministerens eget udsagn ikke var korrekte, jf. FOU alm. del – spm. 85?”

Svar:

Det lægges til grund, at spørgeren henviser til en oplysning i besvarelsen af Forsvarsudvalgets spørgsmål 57 om, at en konkret person ikke havde søgt kontanthjælp.

Jeg har tidligere – i besvarelsen af Forsvarsudvalgets spørgsmål 85 – anført, at ”Oplysningen i svaret på FOU spm. 57 om, at den pågældende person ikke havde søgt om kontanthjælp, beror [...] på en misforståelse. Forsvarsministeriets Personalestyrelse har således ikke kendskab til, hvorvidt den pågældende har søgt kontanthjælp og skal beklage at have oplyst dette.”

Jeg har endvidere i mit brev til Folketingets formand af 10. februar 2016, som svar på en klage fra folketingsmedlem Mette Hjermind Dencker om sagens håndtering, oplyst følgende:

”For så vidt angår oplysningen i besvarelsen om, at ”den pågældende blev henvist til i stedet at søge kontanthjælp, hvilket efter det oplyste ikke fandt sted”, er det lagt til grund, at der ud fra oplysningen om, at den pågældende ikke havde søgt kontanthjælp, ikke kan udledes noget om hans faktiske forsørgelsesgrundlag, herunder indtægts- og formueforhold.

[...] Noget andet er, at oplysningen for så vidt er irrelevant, og derfor hverken burde have indgået i sagen eller være videregivet. Dette skal jeg beklage.”

På denne baggrund ser jeg ikke anledning til at foretage mig yderligere i sagen.

Med venlig hilsen

Peter Christensen