



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

5. oktober 2016

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 588 (Alm. del) af 28. september 2016 stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

### Spørgsmål

Vil ministeren bekræfte, at man i beregningen bag artiklen ”Hjort: S vil det hele – for færre penge” (Politiken, 27. september 2016) fastholder målet om balance i 2020 som forudsætning for vurderingen af Socialdemokratiets 2025-oplæg, samtidig med, at regeringen selv budgetterer med et underskud på 5,3 mia. kr., hvorfor man således vurderer Socialdemokratiets oplæg på andre vilkår end Regeringens?

### Svar

Der henvises til svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 559 (alm. del) af 21. september, herunder følgende:

*”Helbedsplanen reducerer den langsigtede udfordring for de offentlige finanser – den såkaldte hængekøjeudfordring – markant. Samtidig øger tiltagene i Helbedsplanen arbejdsudbuddet frem mod 2020. Begge dele er afgørende for, at der er plads til en lempeligere sti for den strukturelle saldo og dermed råderumsbidraget på 5,3 mia. kr. i 2020 herfra, jf. s. 42 i DK2025 – Et Stærkere Danmark.*

*I Stol på Danmark indgår ikke tiltag, som øger arbejdsudbuddet. Det fremgår eksempelvis af s. 15, at ”Vi mener ikke, at tiden er til nye arbejdsudbudsreformer”. Ligeledes fremgår det ikke af Stol på Danmark, at der indgår tiltag, der markant mindsker det langsigtede pres på de offentlige finanser.*

*Herudover angives det i Stol på Danmark, at der tages afsæt i den økonomiske ramme, der er til rådighed i 2025 uden gennemførelse af yderligere arbejdsudbudsreformer. På den baggrund er det råderum, som ligger i grundforløbet for regeringens 2025-plan lagt til grund for beregningerne af Stol på Danmark, herunder grundforløbets antagelse om balance i 2020.”*

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister