



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

5. oktober 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 583 (Alm. del) af 28. september 2016 stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S)

Spørgsmål

Vil ministeren bekræfte, at man i beregningen bag artiklen ”Hjort: S vil det hele – for færre penge” (Politiken, 27. september 2016) har antaget, at afskaffelsen af PSO’en finansieres af råderummet i Socialdemokratiets 2025-oplæg, på trods af, at man i oplægget direkte opfordrer til, at PSO’en ikke skal finansieres af råderummet (jf. side 27 i ”Stol på Danmark”) – og at man dermed regner forkert med 3 mia. kr.?

Svar

Der henvises til svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 559 (alm. del) af 21. september, herunder følgende:

”Det fremgår af Stol på Danmark, at PSO-udfordringen skal løses (side 27). Det indebærer en merudgift på ca. 3/4 mia. kr. i 2017, stigende til ca. 3. mia. kr. i 2020 og ca. 4 mia. kr. i 2025. De angivne merudgifter forudsætter, at der ikke foretages billiggørelser, herunder fx aflysning af de kystnære havvindmøller.

I Stol på Danmark står der angivet, at merudgifterne til PSO-udfordringen ikke skal løses ved finansiering fra råderummet, men der angives ingen konkret finansiering. Da staten er forpligtet til at afholde udgifterne (i form af udbetaling af støtte til fx havvindmølleparker), vil det uden konkret anvist finansiering være råderummet, der skal finansiere udgifterne, hvorfor dette er lagt til grund. En konkret anden mulig finansiering ville i givet fald have karakter af skatte- og afgiftsstigninger og/eller besparelser på andre områder.”

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister