



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

31. marts 2017

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 566 (Alm. del) af 26. september 2016

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for, hvordan det vil påvirke uligheden målt ved Gini-koefficienten for hhv. indkomst og formue i 2025, hvis skattestoppet på boliger fortsætter indtil 2025, og hvis rentefradraget fastholdes som foreslået af Socialdemokratiet? I sit svar bedes ministeren vedlægge et skøn over fordelingsvirkningen opgjort på deciler på både indkomst- og formuedeciler, ligesom ministeren bedes opgøre fordelingsvirkningen på kommuneniveau og på hhv. mænd og kvinder.

Svar

Det er pt. alene skatteministeriet, der råder over et opdateret grundlag for at foretage beregninger af ændringer i boligbeskatningen. Finansministeriet har derfor anmodet skatteministeriet om et svarbidrag og har modtaget følgende, som jeg henholder mig til:

”Regeringen vil sikre tryghed for boligejerne, også efter 2020, hvor den nuværende aftale om skattestoppet for ejendomsværdiskatten udløber. Det sikrer en forlængelse af det nuværende skattestop imidlertid ikke. Det skyldes blandt andet, at grundskylden vil stige markant fremadrettet, hvis de nuværende regler videreføres. Derfor har regeringen foreslået, at det nuværende skattestop erstattes af et nyt og forbedret boligskattestop fra 2021, som gælder både ejendomsværdiskatten og grundskylden, samt at grundskylden for ejerboliger fastfryses, indtil et nyt og forbedret boligskattestop træder i kraft.

Regeringens forslag betyder, at boligskattesatserne i 2021 sænkes markant. De fleste boligejere vil dermed opleve, at de samlede boligskatter falder i 2021 i forhold til en videreførelse af gældende regler. Samtidige aflyses de store stigninger i grundskylden, som boligejerne ellers havde i udsigt.

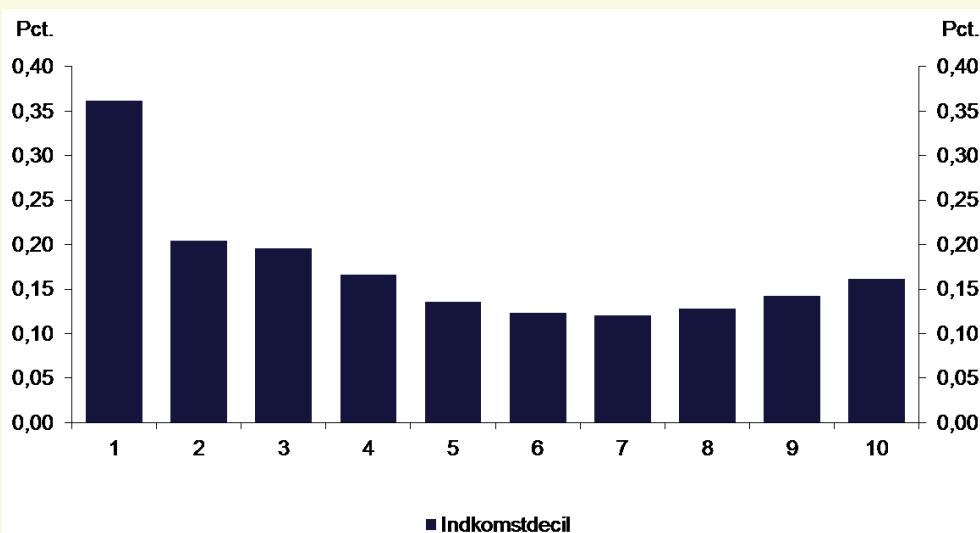
En videreførelse af gældende regler (skattestoppet for ejendomsværdiskatten samt stigningsbegrænsningsreglen for grundskyld) frem til 2025 skønnes at medføre en real stigning (korrigeret for lønudviklingen) i den gennemsnitlige ejendomsbeskatning pr. person. Det skyldes, at den stigende grundskyld, bl.a. som følge af nye, under ét højere grundvurderinger, mere end opvejer den fortsatte, reale udhuling af provenuet fra ejendomsværdiskatten, der følger af en videreførelse af ejendomsværdiskattestoppet.

Samlet set skønnes udviklingen i ejendomsskatterne ved en videreførelse af gældende regler fra 2020 til 2025 isoleret set at svare til en reduktion af de disponible indkomster på i gennemsnit knap 0,2 pct., når der sammenlignes med det beregningstekniske grundforløb, hvor ejendomsskatterne ligger fast i pct. af BNP efter 2020. Reduktionen er med skønnet knap 0,4 pct. størst for personer i 1. indkomstdecil, mens reduktionen for personer i de øvrige indkomstdeciler skønnes til mellem 0,1-0,2 pct.-point, *jf. figur 1*.

Det bemærkes, at en fastholdelse af rentefradraget allerede er indregnet i de mellemfristede fremskrivninger frem til 2025, så dette element vil ikke påvirke rådighedsbeløbet set i forhold til det beregningstekniske grundforløb.

Figur 1

Reduktion i disponibel indkomst som følge af en videreførelse af gældende regler for ejendomsbeskatning, herunder ejendomsværdiskattestoppet, fra 2020 til 2025 set i forhold til det beregningstekniske grundforløb



Anm.: Indkomstdecilerne er baseret på ækvivaleret disponibel indkomst i 2014. Virkningen på den disponible indkomst er beregnet som den tilbagediskonterede værdi af den reale skattestigning fra 2020 til 2025 relativt til den disponible indkomst i 2014. Grundskyld til lejere er overvæltet i huslejen efter et mekanisk beboerprincip. Beregningerne er foretaget på baggrund af de foreløbige 2015-ejendomsvurderinger for ejerboliger fra Skatteministeriets Implementeringscenter for Ejendomsvurderinger (fremskrevet) samt beregningstekniske fremskrivninger af beskatningsgrundlag for erhvervsjendomme. Tallene kan dermed ændre sig, når der foreligger nye, endelige vurderinger.

Kilde: Egne beregninger.

Når niveauet for den disponible indkomst beregnes, opgøres denne for den enkelte familie under ét for at tage højde for stordriftsfordele. Derfor vil to personer i et par få opgjort den samme disponible indkomst. Virkningen af det videreførte boligskattestop vil ligeledes påvirke personer i samme familie ens.

En opdeling mellem mænd og kvinder vil derfor hovedsageligt være påvirket af, hvor mange enlige kvinder og mænd, der bor i henholdsvis leje og ejerboliger samt den geografiske fordeling. Opdelingen vil derimod ikke være påvirket af, om den ene eller andet part ejer boligen. Opgjort på denne måde medfører en videre-

førelse af gældende regler for boligskatterne isoleret set en reduktion i den disponible indkomst på ligeledes knap 0,2 pct. i gennemsnit for både kvinder og mænd.

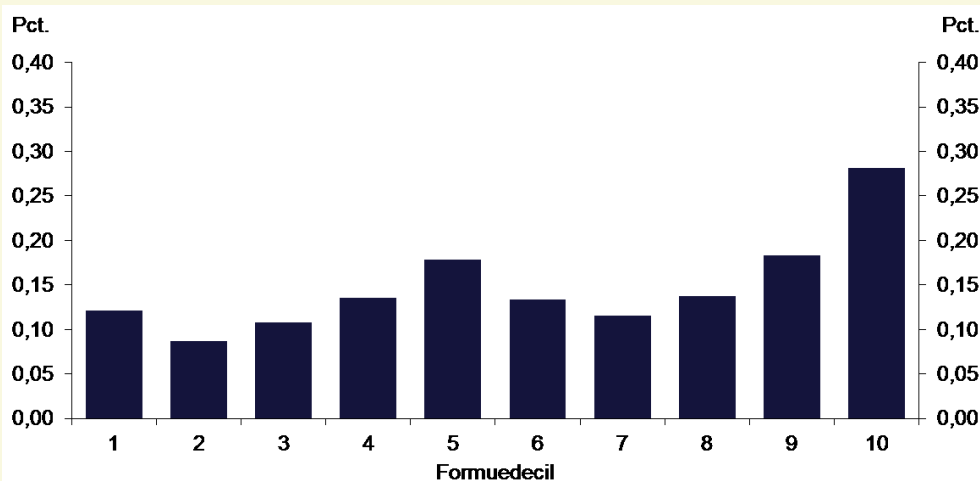
Ved en videreførelse af gældende regler for ejendomsbeskatning fra 2020 til 2025 skønnes de samlede indkomstforskelle at blive marginalt forøgede svarende til en stigning i Gini-koefficienten på 0,01 pct.-point, når der sammenlignes med det beregningstekniske grundforløb, jf. oven for. Stigningen i Gini-koefficienten afspejler, at både ejere og lejere rammes af stigende grundskyld, mens kun boligejere berøres af den reale udhuling i ejendomsværdiskatten.

Gini-koefficienten er ikke en velegnet indikator til at opgøre formueforskelle, da en ikke ubetydelig del af befolkningen har negativ formue. Det er heller ikke umiddelbart trivielt, om det gennemsnitlige tab ved en videreførelse af skattestoppet vil sætte sig i et lavere forbrug eller i en lavere formue. En del af tabet vil, hvis det ikke allerede er indarbejdet i folks forventninger og dermed i priserne, medføre marginalt lavere boligpriser.

Den gennemsnitlige reduktion i den disponible indkomst er størst for 5. og 10. formuedecil, hvor reduktion udgør henholdsvis knap 0,2 og knap 0,3 pct., jf. figur 2. Personer i 2. formuedecil oplever den relativ mindste reduktion på knap 0,1 pct.

Figur 2

Reduktion i disponibel indkomst som følge af en videreførelse af gældende regler for ejendomsbeskatning, herunder ejendomsværdiskattestoppet, fra 2020 til 2025 fordelt på formuedeciler



Anm.: Deciler er inddelt efter familiens ækvivalerede nettoformue i 2014. Heri indgår blandt andet ejendomsaktiver med den gældende offentlige vurdering for 2014. Se øvrige anmærkninger til figur 1.

Kilde: Egne beregninger.

I tabel 1 fremgår en virkning på den disponible indkomst opdelt på kommuner.

Tabel 1

Ændring i disponibel indkomst som følge af en videreførelse af gældende regler for ejendomsbeskatning, herunder ejendomsværdiskattestoppet, fra 2020 til 2025 set i forhold til det beregningstekniske grundforløb

Kommune	Pct.	Kommune	Pct.	Kommune	Pct.
København	-0,32	Holbæk	-0,07	Horsens	-0,07
Frederiksberg	-0,19	Faxe	-0,02	Kolding	-0,10
Ballerup	-0,40	Kalundborg	-0,05	Vejle	-0,13
Brøndby	-0,22	Ringsted	-0,10	Herning	-0,05
Dragør	-0,41	Slagelse	-0,06	Holstebro	-0,03
Gentofte	-0,18	Stevns	-0,09	Lemvig	0,04
Gladsaxe	-0,30	Sorø	-0,06	Struer	0,08
Glostrup	-0,26	Lejre	-0,18	Syddjurs	-0,14
Herlev	-0,29	Lolland	0,04	Norddjurs	-0,08
Albertslund	-0,40	Næstved	-0,05	Favrskov	-0,10
Hvidovre	-0,38	Guldborgsund	-0,01	Odder	-0,23
Høje-Taastrup	-0,19	Vordingborg	-0,01	Randers	-0,08
Lyngby-Taarbæk	-0,34	Bornholm	0,02	Silkeborg	-0,21
Rødovre	-0,42	Middelfart	-0,04	Samsø	-0,09
Ishøj	-0,22	Assens	0,02	Skanderborg	-0,14
Tårnby	-0,30	Faaborg-Midtfyn	-0,02	Aarhus	-0,23
Vallensbæk	-0,26	Kerteminde	-0,09	Ikast-Brande	0,00
Furesø	-0,28	Nyborg	-0,06	Ringkøbing-Skjern	0,00
Allerød	-0,26	Odense	-0,12	Hedensted	0,01
Fredensborg	-0,27	Svendborg	-0,07	Morsø	-0,01
Helsingør	-0,35	Nordfyns	-0,04	Skive	0,03
Hillerød	-0,19	Langeland	-0,02	Thisted	-0,03
Hørsholm	-0,34	Ærø	0,05	Viborg	-0,04
Rudersdal	-0,40	Haderslev	-0,03	Brønderslev	-0,08
Egedal	-0,23	Billund	-0,02	Frederikshavn	-0,09
Frederikssund	-0,26	Sønderborg	0,00	Vesthimmerland	-0,01
Greve	-0,14	Tønder	0,04	Læsø	-0,13
Køge	-0,13	Esbjerg	-0,12	Rebild	-0,06
Halsnæs	-0,13	Fanø	-0,20	Mariagerfjord	-0,03
Roskilde	-0,26	Varde	-0,06	Jammerbugt	-0,06
Solrød	-0,24	Vejen	-0,01	Aalborg	-0,14
Gribskov	-0,25	Aabenraa	0,03	Hjørring	-0,10
Odsherred	-0,02	Fredericia	-0,07	Hele landet	-0,16

Anm.: Se anmærkninger til figur 1.

Kilde: Egne beregninger.

”

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister