



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

Samråd i Finansudvalget den 22. september efter spørgsmål AD af 7. september 2016 stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S)

Spørgsmål

Med udgangspunkt i familietypeberegningen for en LO-familie (jf. Helhedsplan Bilag 4A side 134), bedes ministeren redegøre for den reelle lettelse for en LO-familie uden at medregne den formodet indirekte effekt fra afskaffelse af PSO-afgiften, og uden de dynamiske effekter fra indførsel af egenkapitalfradrag, effektiv forsyning og afledt produktivitetsvirkning afskaffelsen af PSO?

Talepunkter

- Jeg har under besvarelsen af spørgsmål AB redegjort for virkningen af de enkelte elementer af regeringens helhedsplan. Herunder også opdelt virkningen på direkte og indirekte virkninger.
- Men som jeg har redegjort for, vil det være forkert, ikke at indregne de indirekte virkninger af øget produktivitet.
- Og der er som allerede nævnt intet nyt i, at Finansministeriet indregner de indirekte effekter af overvæltning af lempelser i erhvervslivets skatter og afgifter i familietypeberegningerne.
- Finansministeriet har beregnet virkningen af produktivitetsfremmende tiltag, herunder ændringer i erhvervsbelastningen, for forskellige familietypers rådighedsbeløb siden 2013.
- I forbindelse med den tidligere regerings udspil *Vækstplan DK – stærke virksomheder, flere job* fra februar 2013 beregnede Finansministeriet virkningen på rådighedsbeløbet af en produktivitetforøgelse på 1 pct. som følge af bedre vilkår for det private erhvervsliv for to lønmodtagertyper (LO-par med 2 børn

og Privatansatte funktionærer med 2 børn) og tre overførselstyper (Pensionistpar, Par på kontanthjælp med 2 børn og Par på førtidspension). Det fremgår af *Vækstplan DK – stærke virksomheder, flere job*, boks 2.3, side 22.

- Og i den tidligere regerings udspil *Danmark helt ud af krisen* fra maj 2014, blev der for de samme familietyper vist fremgang i rådighedsbeløbet som følge af produktivitetsforøgelser og lavere priser på forsyning samt på andre varer og serviceydelser som følge af lavere omkostninger i erhvervene. Alt sammen indirekte effekter.
- Og i oktober 2014, da Hr. Benny Engelbrecht var skatteminister, blev den indirekte virkning af erhvervsbelastningen medregnet i virkningen på familierne rådighedsbeløb i forbindelse med tilbagerulningen af forsyningssikkerhedsafgiften. (L4 fra oktober 2014).
- I forbindelse med udmøntning af skattereformen *Forårspakke 2.0* fremgår, at øgede afgifter og erhvervsbeskatning forudsættes helt eller delvist overvæltet i priser og lønninger og via satsreguleringsreglerne også i overførselsindkomsterne. Det er medregnet, at dette påvirker arbejdsudbuddet i negativ retning. (L195 fra april 2009).
- Endelig kan det nævnes, at Finansministeriet og Skatteministeriet siden 2005 har lagt til grund i provenuvurderinger, at selskabsskattelettelser helt eller delvist tilfalder husholdningerne i form af højere løn og højere overførsler. (Nedsættelsen af selskabsskattesatsen fra 30 til 28 pct. med L 121 fra marts 2005 og nedsættelsen af selskabsskattesatsen fra 28 til 25 pct. med L 213 fra april 2007).
- Hvis man ønsker at se opdelingen på direkte og indirekte effekter af de enkelte initiativers virkninger på LO-familiens reale rådighedsbeløb, fremgår disse som nævnt i *DK2025 – Et stærkere Danmark*, bilag 4A.

For øvrige familietyper fremgår opdelingen på direkte og indirekte effekter af besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 496 og spørgsmål nr. 518.