



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

Finansministeren

Samråd i Finansudvalget den 22. september efter spørgsmål AC af 7. september 2016 stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S)

Spørgsmål

Kan ministeren garantere, at LO-familiens rådighedsbeløb faktisk forøges med 7.500 kr., som effekt af de indregnede dynamiske effekter fra tiltag i Vækst 2016 (jf. Helhedsplan Bilag 4A side 134), og som udgør halvdelen af den skattelettelse på 15.000 kr. som statsminister Lars Løkke Rasmussen har lovet de danske LO-familier?

Talepunkter

- Jeg vil starte med at spørge Hr. Jesper Petersen, om han kan garantere, at en LO-familie får øget rådighedsbeløbet med godt 5.000 kr. som følge af den tidligere regerings *Vækstplan DK*? For ifølge *Vækstplan DK – stærke virksomheder, flere job*, boks 2.3, side 22 betyder bedre vilkår for det private erhvervsliv en produktivitetsforøgelse på 1 pct. som øger familiernes rådighedsbeløb.
- Jeg kan garantere så meget, at Finansministeriet laver middelrette skøn for, hvad virkningen af de foreslåede initiativer er.
- Naturligvis er der usikkerhed forbundet med den slags beregninger. De beregnede virkninger af initiativerne i *Vækst 2016* beror på en række beregningstekniske forudsætninger omkring gennemslag på løn og priser og er derfor behæftet med større usikkerhed end de opgjorte effekter af initiativerne i *JobReformen*.
- Men ministerierne laver det bedst mulige skøn, på baggrund af de tilgængelige oplysninger.

- Og det bedst mulige skøn er, at initiativerne i *Vækst 2016* øger rådighedsbeløbet for en typisk LO-familie med 7.300 kr. Kan jeg garantere, at LO-familiens rådighedsbeløb faktisk øges med nøjagtigt 7.300 kr. som følge af udspillet *Vækst 2016*? Nej. Det kan jeg naturligvis ikke.
- Men jeg garanterer, at initiativerne i *Vækst 2016* øger en typisk LO-families rådighedsbeløb. Det kan blive lidt mindre, eller det kan blive lidt mere. Men embedsmændene i Finansministeriet mener, at 7.300 kr. er det bedste skøn.
- Og hvis Hr. Jesper Petersen mener, at virkningen burde være 0 kr., kan jeg garantere, at det er forkert.
- Det vil undre mig, hvis Hr. Jesper Petersen og Socialdemokraterne er ligeglade med, hvad produktiviteten i Danmark er. Hvis Socialdemokraterne ikke deler regeringens ønske om at øge produktiviteten i Danmark, bare fordi effekten er indirekte.
- Der er som nævnt under det forrige samrådsspørgsmål en tæt sammenhæng mellem produktivitet og timelønnen på det private arbejdsmarked. Og den overenskomstlige regulering af lønningerne for de offentligt ansatte samt satsreguleringen af overførslerne betyder, at gevinsten ved øget produktivitet kommer alle grupper og familietyper i samfundet til gode.
- For regeringen er det vigtigt, at vi får håndteret udfordringen med den lave danske produktivitet. For øget produktivitet, vil have stor betydning for helt almindelige danskere.