



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

Finansministeren

Samråd i Finansudvalget den 22. september efter spørgsmål AB af 7. september 2016 stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S)

### Spørgsmål

Til trods for, at ministeren tidligere har udtalt om regeringens forslag om et egenkapitalfradrag, at ”jeg er på grænsen af min kapacitet for at forstå dette fradrag” bedes ministeren redegøre for beregningerne bag, at en LO-familie ifølge regeringens *Helhedsplan* (Bilag 4A side 134) samlet opnår et forøget rådighedsbeløb på 15.000 kr., hvor i blandt andet effekterne fra netop egenkapitalfradraget er medregnet?

### Talepunkter

- Tak for spørgsmålet.
- Det glæder mig, igen at få lejlighed til at fortælle, hvordan regeringens helhedsplan virker for helt almindelige danske familier.
- Der er redegjort for, hvordan en typisk LO-familie opnår en fremgang i rådighedsbeløbet på ca. 15.000 kr. både i *DK2025 – Et stærkere Danmark* og nu også i en række svar til Finansudvalget.
- Men lad os da bare tage det igen.

Udspillet til jobreformen medfører en skattelempelse på omkring 7.600 kr. for en typisk LO-familie. Og initiativerne i *Et stærkere Danmark – Vækst 2016* øger rådighedsbeløbet for en typisk LO-familie med omkring 7.300 kr.

### **Højere produktivitet er afgørende for velstanden**

- Med udspillet *Vækst 2016* ønsker regeringen at øge produktiviteten. Vi har et mål om, at produktiviteten skal øges med 35 mia. kr. frem mod 2025. Når vi løfter produktiviteten vil

det øge levestandarden for alle danskere – både dem i beskæftigelse, men også dem uden for arbejdsmarkedet.

- Der er en klar sammenhæng mellem produktivitet og den enkelte families rådighedsbeløb. Som det tydeligt fremgår af *DK2025 – Et stærkere Danmark* har produktivitets- og lønudviklingen fulgt hinanden meget tæt historisk. Højere vækst i produktiviteten er derfor nøglen til stigende velstand på sigt. [Uddele kopier af figur 1A.2 på side 26 i *DK2025 – Et stærkere Danmark*.]
- Produktivitetskommissionen viste, at en dansk lønmodtager i dag ville få 20 pct. mere i løn, hvis den danske produktivitetsvækst havde fulgt den svenske. Vel at mærke uden at arbejde mere. Det svarer for en almindelig LO-arbejder til ca. 3.000 kr. om måneden. Efter skat.
- Produktivitet handler grundlæggende om at udnytte vores ressourcer på den mest hensigtsmæssige måde. Altså hvor godt, smart og effektivt vi arbejder. Her må vi bare konstatere, at udviklingen i Danmark går langsomt. Det gælder både i forhold til andre lande og i forhold til tidligere perioder. De sidste 15 år har produktivitetsvæksten i Danmark været blandt de laveste sammenlignet med andre moderne økonomier.
- Uden nye initiativer skønnes danskernes levestandard (målt ved BNP pr. indbygger) i gennemsnit at vokse med mindre end 1 pct. om året frem mod 2025. Det står i kontrast til perioden 1990-2000, hvor levestandarden voksede med over 2 pct. hvert år.
- Uden højere produktivitetsvækst vil fremgangen i danskernes levestandard ikke stå mål med det, vi har været vant til, eller med velstandsstigningen i de lande, vi normalt sammenligner os med. Det kan vi ikke være tjent med. Derfor skal produktivitetsvæksten op.
- Med initiativerne i *Vækst 2016* øges produktiviteten med 20 mia. kr. frem mod 2025.
- Familiernes rådighedsbeløb påvirkes af øget produktivitet via indirekte virkninger på lønindkomst og overførselsindkomst samt priser.

- Men blot fordi virkningen er indirekte, betyder det jo ikke, at virkningen ikke er der, eller at den ikke bør regnes med. Formålet med vækstudspillet er jo netop, at øge det økonomiske råderum for familierne.
- Finansministeriet medregner såvel direkte som indirekte effekter
- I familietypeberegninger har Finansministeriet skønnet de direkte såvel som de afledte effekter på danskernes rådighedsbeløb af initiativerne i udspillene.
- Beregningerne anskueliggør de gevinster, som familierne på sigt vil opleve som følge af virkningen af initiativerne i *Vækst 2016*. Beregningerne giver dermed et mere retvisende billede af virkningen af regeringens *Helhedsplan* for typiske danske familier end hvis man alene havde kigget på de direkte virkninger af initiativerne i JobReformen.
- De beregnede virkninger af de produktivitetsfremmende tiltag i *Vækst 2016* tager afsæt i en række beregningstekniske forudsætninger. Bl.a. omkring gennemslag på lønninger og priser, samt vedr. familiernes udgifter til el og andre forsyningsydelser.
- Derfor er opgørelsen af de indirekte virkninger i sagens natur også forbundet med større usikkerhed end de direkte effekter af de initiativer, som vedrører skatter og overførsler i *JobReform*.
- Der er ikke noget nyt i, at de indirekte virkninger af øget produktivitet på familiernes rådighedsbeløb beregnes og præsenteres i forbindelse med politiske udspil. Det er også gjort under den tidligere regeringens udspil til *Vækstplan DK* fra 2013 og *Danmark helt ude af krisen* fra 2014.
- De grundlæggende forudsætninger i beregningen af de indirekte virkninger følger Finansministeriets sædvanlige regneprincipper. Og dermed også de regneprincipper, der blev brugt under den tidligere regering.

## Højere produktivitet og løn gennem ACE

- Regeringens forslag om at indføre et fradrag for normalforrentningen af egenkapital – et såkaldt ACE-fradrag (Allowance for Corporate Equity) øger investeringerne i Danmark.
- Højere investeringer leder til et større og mere moderne produktionsapparat. Når arbejdskraften har mere og bedre produktionsudstyr, som maskiner, it-udstyr og ny teknologi, til rådighed, bliver arbejdskraften mere produktiv. Og når arbejdsproduktiviteten stiger, stiger timelønningerne som sagt også.
- Indførelse af et egenkapitalfradrag (ACE) forventes at øge BNP med ca. 12 mia. kr. frem mod 2025. Det afspejler, at lønningerne i den private sektor forventes at stige med godt 7 mia. kr. frem mod 2025, svarende til en stigning i lønningerne frem mod 2025 på 0,9 pct.
- Det er i familietypeberegningerne antaget, at lønnen før skat for alle beskæftigede familietyper stiger med 0,9 pct. som følge af indførelse af ACE-fradraget. For den typiske LO-familie med en lønindkomst på 703.000 kr. stiger bruttolønnen derfor med ca. 6.300 kr. Efter skat svarer det til, at rådighedsbeløbet øgs med ca. 3.800 kr. som følge af indførelsen af egenkapitalfradraget.
- Der vil blive lagt et teknisk baggrundsnotat på Finansministeriets hjemmeside, hvor den særligt interesserede vil kunne finde, en detaljeret beskrivelse af, hvordan BNP-effekten og virkningen på timelønnen i den private sektor er beregnet.
- Da indkomstoverførslerne gennem satsreguleringen reguleres efter lønnen på det private arbejdsmarked, vil disse på længere sigt også stige tilsvarende.
- Produktivitetsstigninger kommer således alle til gode.

### **Afskaffelsen af PSO-afgiften og effektivisering af forsyningssektoren**

- Afskaffelsen af PSO-afgiften på el og effektiviseringen af forsyningssektoren vil tilsvarende føre til en betydelig gevinst i form af højere rådighedsbeløb for de danske familier.

#### *Afskaffelse af PSO-afgiften*

- Afskaffelsen af PSO-afgiften øger det reale rådighedsbeløb for alle familietyper. LO-familiens forbrugsmuligheder øges med 4.300 kr., når PSO-afgiften er fuldt afviklet.
- Den samlede virkning på familiernes rådighedsbeløb afspejler tre effekter: en direkte virkning på forbrugernes elpriser, en indirekte virkning på de øvrige forbrugerpriser og lønninger, samt en produktivitets-virkning.
- For det første falder prisen på husholdningernes direkte forbrug af el. Den direkte virkning for de enkelte familietyper er beregnet ud fra Danmarks Statistiks forbrugsundersøgelse, som har oplysninger omkring elforbruget efter husstandsindkomst og antal personer i husstanden.
- For det andet er der en indirekte virkning, fordi den del af lempelsen, der umiddelbart hviler på erhvervene, på sigt må forventes at blive nedvæltet i højere lønninger og/eller overvæltet i lavere priser.
- Den indirekte virkning via lønninger og priser forudsættes rent beregningsteknisk at blive overvæltet i priserne, således at alle familier får den samme procentvise reale fremgang i den disponible indkomst.
- Den direkte og indirekte virkning svarer til den umiddelbare lempelse på 7,1 mia. kr. (inkl. moms) forbundet med afskaffelsen af PSO-afgiften. Den direkte og indirekte virkning indebærer tilsammen en stigning i rådighedsbeløbet på 3.600 kr. for en typisk LO-familie og medregnes under virkningerne af *Et stærkere Danmark – JobReform*. Heraf udgør den direkte virkning på LO-familiens el-forbrug omkring 1.500 kr.
- For det tredje fører afskaffelse af PSO-afgiften til en mere hensigtsmæssig inputsammensætning i produktionen. Det skønnes at øge BNP med i størrelsesordenen 1½ mia. kr. Den

øgede produktivitet forudsættes beregningsteknisk at blive overvæltet i priserne, således at alle familier får den samme procentvise reale fremgang i den disponible indkomst. Det øger LO-familiens rådighedsbeløb svarende til 700 kr. årligt frem mod 2025. Denne del af virkningen på familiernes rådighedsbeløb medregnes under effekterne af *Et stærkere Danmark – Vækst 2016*.

#### *Lavere priser på forsyning*

- Udgifter til el, vand, varme og affald mv. fylder overraskende meget i den enkelte families budget. En gennemsnitlig dansk familie bruger ca. 37.000 kr. om året på forsyningsydelser (inkl. motorbrændstoffer og teletjenester). Til sammenligning bruger en gennemsnitlig familie fx 36.000 kr. til fødevarer, 40.000 kr. på transport, 30.000 kr. til fritid og kultur og 14.000 kr. på tøj.
- Prisen på forsyningsydelser har derfor stor betydning for den almindelige dansker.
- Forsyningsstrategien reducerer priserne på husholdningernes og erhvervenes forbrug af forsyningsydelser. Effektivisering af forsyningssektoren skønnes at forøge BNP med 5½ mia. kr. fordelt på drikkevands-, spildevands-, fjernvarme-, el-, gas- og affaldsforbrændingssektoren.
- En mere effektiv forsyningssektor vil bidrage til lavere priser på husholdningernes og erhvervenes forbrug af forsyningsydelser.
- Den direkte effekt på familietypernes rådighedsbeløb af lavere priser på forsyning er beregnet på baggrund af Danmarks Statistiks forbrugsundersøgelse, der gør det muligt at sammenkæde husholdningernes disponible indkomst og deres udgifter til forsyningsydelser, idet der tages højde for familiestørrelse mv.
- For en typisk LO-familie vil den direkte besparelse på de samlede forsyningsydelser udgøre i størrelsesordenen 1.800 kr. årligt.
- Hertil kommer en indirekte virkning, fordi den del af lempelsen, der umiddelbart hviler på erhvervene, på længere sigt må forventes at blive nedvæltet i højere lønninger og/eller overvæltet i lavere priser. Erhvervslempelsen forudsættes beregningsteknisk

at blive overvæltet i priserne, således at alle familier får den samme procentvise reale fremgang i den disponible indkomst.

- Samlet set øges LO-familiens rådighedsbeløb svarende til 2.800 kr. årligt som følge af mere effektiv forsyningssektor.
- Gevinsten ved mere effektiv forsyning kommer især familier med relativt lave indkomster til gode, da forbruget af forsyningsydelser er relativt ens på tværs af indkomstgrupper.

### Øvrige tiltag i Vækst 2016

- Hertil kommer virkningerne af øvrige tiltag i *Vækst 2016*, som øger BNP med omkring 1 mia. kr. frem mod 2025. Virkningerne af disse tiltag kan øge familierne rådighedsbeløb yderligere, men er ikke medregnet i familietypeberegningerne.

### Afslutning

- Afslutningsvist vil jeg sige, at jeg helt grundlæggende finder, at når alle taler om vigtigheden af øget produktivitet – så er det godt, at det også beregnes, hvad forskellige initiativer, der øger produktiviteten, betyder for helt almindelige danskere.
- Så bliver det tydeligt, at det altså betyder noget, når vi ændrer reguleringen af forsyningssektoren, eller når vi indretter vores skattesystem, så det fremmer flere investeringer.
- Det må ikke være sådan, at det kun betyder noget, når man enten bruger flere eller færre offentlige kroner. Det betyder også noget, når vi ændrer reguleringen af vores samfund.
- Vi kan simpelthen få tingene til at fungere bedre – mere effektivt – og personligt kan jeg i hvert fald sige, at en krone er en krone hjemme i min privatøkonomi. Uanset om jeg får den igennem billigere vand, varme og el – eller ved at betale mindre i skat.