



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

20. december 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 520 (Alm. del) af 9. september 2016 stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT)

Spørgsmål

Vil ministeren redegøre for udviklingen i centrale samfundsindikatorer (gini-koefficient, S80/20-raten, ligestilling, udledning af CO₂ og/eller CO_{2e}, BNI i 2016-priser) både absolut og i procentvis ændring i forhold til året før, ved indførelsen af samtlige tiltag i regeringens 2025-plan, og sammenligne et grundforløb uden indførelse af 2025-planen? Opgørelsen bedes lavet for hvert af årene 2015-2025, og præsenteret i graf- og tabelform.

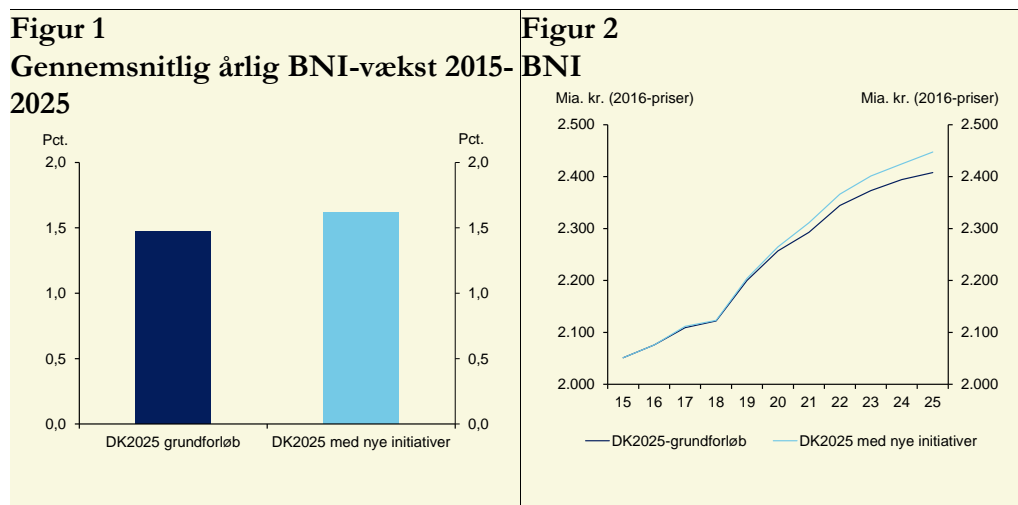
Svar

Finansministeriets mellemfristede fremskrivninger foretages på den makroøkonomiske model, ADAM. Den seneste mellemfristede fremskrivning er fra den tidligere regerings udspil *DK2025 – Et stærkere Danmark*, august 2016.

Skøn for BNI-væksten i 2016-priser i dels *DK2025-grundforløbet*, dels *DK2025 med nye initiativer* fremgår af *figur 1* nedenfor. I *figur 2* er tilsvarende vist udviklingen BNI i mia. kr. i 2016-priser. I *tabel 1* er vist data bag *figur 1 og 2*. Danmarks Statistiks reviderede opgørelse af nationalregnskabet frem til 2015, herunder for BNI, indgår ikke i talgrundlaget. Det vil indgå i næstkommende mellemfristede fremskrivning. I forbindelse med Økonomisk Redegørelse, december 2016, er der endvidere sket mindre justeringer af skønnet for BNI i konjunkturårene 2016-18.

Makromodellen ADAM indeholder ikke variable for Gini-koefficient, S80/20-raten, CO₂-udledning eller ligestilling, og Finansministeriet udarbejder ikke egentlige fremskrivninger af disse størrelser. Det bemærkes, at Energistyrelsen jævnligt udarbejder en fremskrivning af Danmarks CO₂-udledning. Denne udarbejdes på baggrund af vedtagen politik og med udgangspunkt i Finansministeriets senest tilgængelige makroøkonomiske fremskrivning.

Når Finansministeriet ikke foretager løbende fremskrivninger af Gini-koefficient mv., skal det blandt andet ses i lyset af, at udviklingen i indkomstfordeling og relative indkomster er påvirket af en række forhold – udover dansk økonomisk politik. Disse forhold er vanskelige at forudsige, fx den teknologiske udvikling og internationale konkurrenceforhold, som blandt andet er medbestemmende for udviklingen i virksomhedernes efterspørgsel efter forskellige typer af arbejdskraft.



Anm.: BNI i 2016-priser er udregnet ved at deflatere BNI med BNP-deflatoren. I forbindelse med Økonomisk Redegørelse, december 2016, er der efterfølgende sket mindre justeringer af skønnet for BNI og BNP i konjunkturårene 2016-18.

Kilde: Danmarks Statistik, *DK2025 – Et stærkere Danmark* og egne beregninger.

Finansministeriet udarbejder derimod jævnligt skøn for regelpåvirkningen af Gini-koefficienten af konkrete økonomisk-politiske tiltag. Det var også tilfældet med forslagene i DK2025-planen.

I den tidligere regerings helhedsplan *DK2025 – Et stærkere Danmark* er i tabel 3.4 vist fordelings effekterne – målt ved ændring i Gini-koefficienten – af hovedelementerne i Jobreformen fase II. Det fremgår af tabellen, at den samlede effekt af forslagene om JobReformen skønnes at være en stigning i Gini-koefficienten på 0,4 pct.-point.

Stigningen i Gini-koefficienten skal ses på baggrund af, at initiativerne vil styrke tilskyndelse til at arbejde, hvilket bidrager til, at indkomstforskellene øges en smule. Det fremgår ligeledes af den tidligere regerings udspil *DK2025 – Et stærkere Danmark* – at Danmark også efter en gennemførelse af forslagene i JobReformen vurderes at være et af de lande i OECD, hvor indkomstforskellene målt ved Gini-koefficienten er mindst.

I den tidligere regeringsudspil *DK2025 – Et stærkere Danmark* var det valgt at koncentrere sig om fordelingsvirkningerne af JobReformen.

Det skete i lyset af, at det ikke vurderes at være meningsfuldt at sammenholde fordelingsvirkningerne af JobReformen med virkningerne af SU-udspillet og af den obligatoriske pensionsopsparing, fordi virkningen af de to sidstnævnte elementer udspiller sig over en længere tidshorison. Det bemærkes således, at gruppen af SU-modtagere bliver kompenseret ved, at de efter afslutningen af deres uddannelse vil nyde godt af den lavere beskatning, højere produktivitet og lavere priser som følge af udspillene i den tidligere regerings *DK2025 – Et stærkere Dan-*

mark, der indebærer, at de fleste over tid har udsigt til at vinde på reformerne, blandt andet fordi de får glæde af det forhøjede jobfradrag på 34.000 kr. Det bemærkes ligeledes, at SU'en set over hele livet generelt har en begrænset omfordelende effekt, da personer, der modtager SU som unge, typisk har relativt høje livsindkomster.

Det bemærkes endvidere, at initiativet *obligatorisk opsparing* indebærer en umiddelbar reduktion af de berørtes årlige rådighedsbeløb efter opsparing, men at de til gengæld øger deres fremtidige pensionsopsparing, hvilket understøtter, at flere i højere grad kan forsørge sig selv i alderdommen.

Efterfølgende er der i svaret på Finansudvalgets spørgsmål nr. 483 (alm. del) stillet den 2. september 2016 gjort rede for fordelingsvirkningerne af elementerne i den tidligere regerings *DK2025 – Et stærkere Danmark* som målt ved Gini-koefficienten. Der henvises til besvarelsen af nævnte spørgsmål samt til besvarelsen af Finansudvalgets spørgsmål nr. 522 (alm. del) stillet den 9. september 2016, hvor der gøres rede for, hvordan enkeltelementer i *DK2025 – Et stærkere Danmark* påvirker en række indikatorer.

Tabel 1

BNI i faste priser

	DK2025-grundforløb	DK2025 med nye initiativer
År	Mia. kr. i 2016-priser	Mia. kr. i 2016-priser
2015	2.051	2.051
2016	2.076	2.076
2017	2.109	2.112
2018	2.122	2.123
2019	2.200	2.204
2020	2.257	2.265
2021	2.293	2.311
2022	2.344	2.366
2023	2.373	2.401
2024	2.394	2.424
2025	2.408	2.447
Gns. årlig BNI-vækst, pct.	1,5	1,6

Anm.: BNI i 2016-priser er udregnet ved at deflatere BNI med BNP-deflatoren. I forbindelse med Økonomisk Redegørelse, december 2016, er der efterfølgende sket mindre justeringer af skønnet for BNI og BNP i konjunkturårene 2016-18.

Kilde: Danmarks Statistik, *DK2025 – Et stærkere Danmark* og egne beregninger.

Med venlig hilsen

Kristian Jensen
Finansminister