



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

25. november 2015

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 48 (Alm. del) af 4. november 2015 stillet efter ønske fra Pelle Dragsted

### Spørgsmål

Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål 86 (FIU alm. Del 2014-15, 2. samling) redegøre for statens ejerskabspolitik i efteråret 2013, med særlig vægt på anvendelsen af aktieoptionsprogrammer, variabel løn etc.?

### Svar

Af publikationen *Staten som aktionær* fra 2004 fremgår det bl.a. af sammenfatningen vedrørende aflønning af bestyrelse og direktion, at:

*"En af fordelene ved at organisere statslig virksomhed i aktieselskabsform er friheden til at tilbyde en konkurrencedygtig aflønning. Denne frihed omfatter både niveauet for den tilbudte løn samt muligheden for at lade en del af lønnen være afhængig af de præsterede resultater.*

*Med friheden til at tilbyde en konkurrencedygtig løn hører også et ansvar. Statslige selskaber bør således ikke være lønførende. Det gælder både honorarerne til bestyrelsen og direktionens løn- og ansættelsesforhold.*

*Proceduren for fastsættelse af bestyrelsens aflønning afhænger af antallet af aktionærer. I selskaber, hvor staten er eneaktionær, bør spørgsmålet om bestyrelsens aflønning drøftes med ejeren. I selskaber med en mindre (lukket) ejerkræds kan det være en fordel at drøfte spørgsmålet om bestyrelsens aflønning med aktionærerne.*

*Det er normalt ikke praksis at bruge incitamentsaflønning på bestyrelsesniveau i statslige selskaber. En bonusordning kan dog være relevant i forbindelse med aktiviteter, der kræver særlig arbejdsindsats fra bestyrelsen i en periode, f.eks. ved salg af virksomheden.*

*Direktionens aflønning er bestyrelsens ansvar. Staten er som udgangspunkt skeptisk over for større eller uklare incitamentsprogrammer. På den anden side kan velovervejede incitamentsprogrammer bidrage til at samordne ejernes og direktionens interesser og anses derfor for hensigtsmæssige. Det vil imidlertid bero på en konkret vurdering af det enkelte selskabs situation, hvilke parametre der skal indgå i et incitamentsprogram, og om disse skal være objektive, subjektive eller en kombination heraf.*

*For at opnå øget åbenhed vurderes det hensigtsmæssigt at stille krav om, at forhold vedrørende direktionens ansættelsesforhold offentliggøres i de statslige aktieselskabers årsrapport. Det anbefales på denne baggrund, at:*

- *Aflønningen af de enkelte medlemmer af direktionen, herunder den fast løn og principperne for eventuel incitamentsaf lønning og bonusordninger, bør være dækkende beskrevet.*
- *Den individuelle aflønning af bestyrelsen, herunder indholdet af eventuelle bonusordninger, bør beskrives.”*

For så vidt angår udstedelse af medarbejderaktier fremgår bl.a. følgende af *Staten som aktionær*:

*”Endelig kan udstedelsen af medarbejderaktier i forbindelse med privatiseringer af statslige aktieselskaber være et nyttigt middel med hensyn til både at knytte medarbejderne tættere til virksomheden og at sikre medarbejdernes opbakning til selve privatiseringsprocessen. Brugen af dette instrument vil dog i praksis være begrænset til situationer, hvor privatiseringen sker ved børsnoteringen eller salg af yderligere aktier i et allerede børsnoteret selskab. I andre tilfælde må det være op til den nye ejer at beslutte.”*

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen  
Finansminister