



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

19. september 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 461 (Alm. del) af 25. august 2016

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse den forventede levealder for 60-årige fordelt på regioner (Nordjylland, Midtjylland, Syddanmark, Sjælland og Hovedstaden) i hvert af årene fra 2007 og frem til og med 2015? For hver region bedes ministeren desuden oplyse den forventede levealder for 60-årige fordelt på uddannelsesbaggrund (ufaglært (ingen kompetencegivende uddannelse), faglært (erhvervsfaglig uddannelse), KVVU, MVU og LVU) i hvert af årene fra 2007 og frem til og med 2015.

Svar

Ved opgørelser af den forventede levetid for forskellige befolkningsgrupper foretages sædvanligvis særskilte opgørelser for mænd og kvinder. I besvarelsen af dette spørgsmål er det ligeledes valgt at opdele på køn, selvom der ikke eksplicit spørges hertil. Det skyldes, at forskelle i kønsfordelingen mellem de forskellige (uddannelses)grupper ellers vil påvirke opgørelsen.

Når beregningerne opdeles på regioner (og landsdele), er der relativt få personer med korte videregående uddannelser på de enkelte alderstrin over 60 år. Det indebærer en betydelig statistisk usikkerhed ved opgørelsen af den forventede restlevetid – navnlig for denne gruppe. Det er derfor valgt, at gruppere personer med korte videregående uddannelser sammen med personer med mellemlange videregående uddannelser. Opgørelsen af den forventede restlevetid for 60-årige er baseret på en række yderligere beregningsantagelser som er nærmere beskrevet i boks 1.

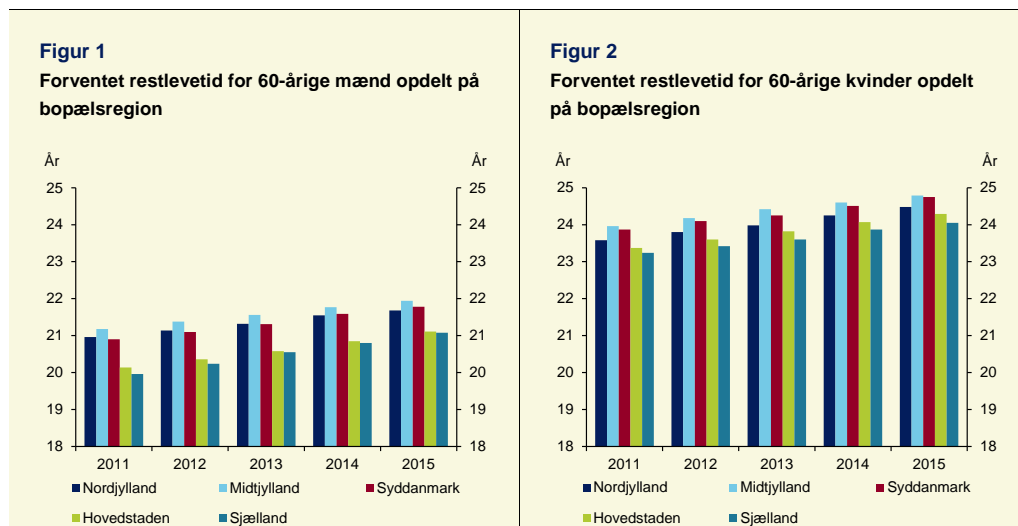
Analyserne af den forventede levetid for 60-årige fordelt på køn, uddannelse og geografi viser at:

- Region Midtjylland er den region, hvor den forventede levetid for 60-årige er højest (21,9 år for mænd og 24,8 år for kvinder).
- Region Sjælland er den region, hvor den forventede levetid for 60-årige er lavest (21,1 år for mænd og 24,1 år for kvinder).

- Forskellen i restlevetiden mellem mænd og kvinder indenfor de enkelte regioner er væsentligt større end levetidsforskellene mellem regioner. Inden for de enkelte regioner er levetidsforskellen således omkring 3 år mellem mænd og kvinder, mens levetidsforskellen mellem regionerne er under ét år for begge køn.
- Opgøres den forventede restlevetid for 60-årige på kommuneniveau er restlevetiden lavest i mange kommuner på Vest- og Sydsjælland samt i og omkring København og på Vestegnen. Kommunerne med den højeste restlevetid for 60-årige er bl.a. beliggende i Vestjylland og i Nordsjælland.
- Den forventede levetid for 60-årige mænd er lavest i Københavns Kommune (19,1 år) og højest i Rudersdal kommune (23,5 år). For kvinder er den forventede restlevetid for 60-årige lavest i Ishøj kommune (22,2 år) og højest i Gentofte kommune (26,0 år).
- Den forventede restlevetid for 60-årige kvinder er i perioden 2011-2015 steget med 0,8-0,9 år i alle 5 regioner. For 60-årige mænd er restlevetiden steget med mellem 0,7-1,1 år i de 5 regioner (størst stigning i Region Sjælland og mindst stigning i Region Nordjylland).
- Forskellen mellem den forventede restlevetid for ufaglærte og personer med en lang videregående uddannelse er størst i Region Hovedstaden (4,7 år for mænd og 3,8 år for kvinder). For mænd er den tilsvarende uddannelsesforskel mindst i Region Midtjylland (3,4 år), mens uddannelsesforskellen for kvinder er mindst i Region Sjælland (2,2 år).
- Restlevetiden for ufaglærte 60-årige mænd er i perioden 2011-2015 steget mest i Region Hovedstaden og Region Sjælland (0,9 år), mens stigningen har været mindst i Region Midtjylland og Region Nordjylland (0,4 år). For ufaglærte kvinder er restlevetiden for 60-årige i samme periode steget med 0,6-0,7 år i alle 5 regioner.

Nærmere om udviklingen i restlevetiden for 60-årige

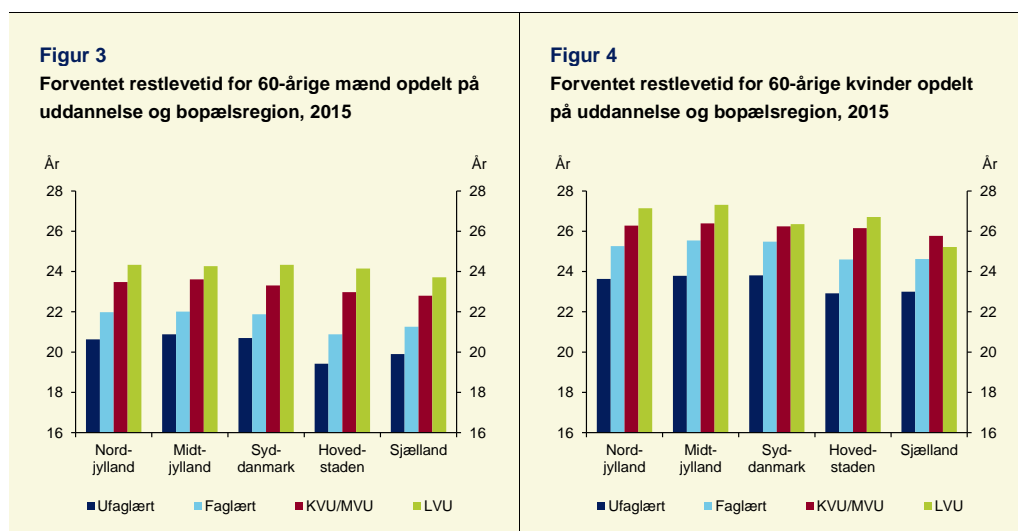
Den forventede restlevetid blandt 60-årige mænd og kvinder er lidt lavere på Sjælland (region Hovedstaden og region Sjælland) end i resten af landet. Disse regionale forskelle afspejler bl.a. bagvedliggende forskelle i befolkningens (tidligere) arbejdsmarkedstilknytning, herunder andel førtidspensionister samt forskelle i livsstil, *jf. nedenfor om KRAM*. For alle regioner er den forventede restlevetid for 60-årige steget i de senere år, og stigningen har omtrent været parallel, *jf. figur 1 og figur 2*.



Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

En yderligere opdeling på hoveduddannelsesgrupper viser, at den forventede restlevetid for 60-årige i alle regioner er lavest blandt ufaglærte og højest for personer med en videregående uddannelse. Det gælder både mænd og kvinder, jf. figur 3 og figur 4.



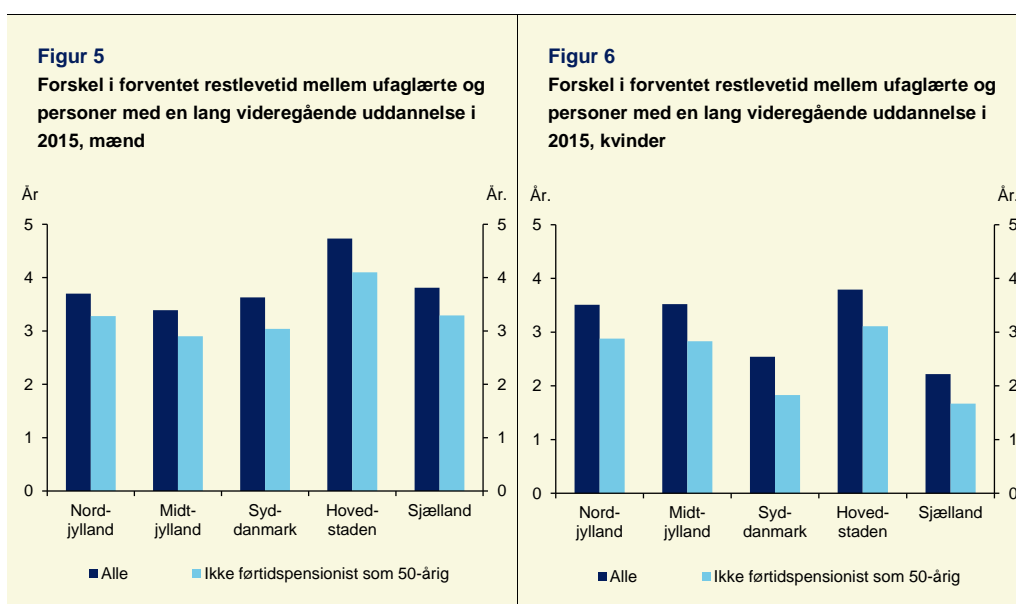
Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Flere undersøgelser har dokumenteret, at forskellen i dødelighed mellem uddannelsesgrupper i høj grad kan forklares ved forskelle i de såkaldte KRAM-faktorer, det vil sige kost, rygning, alkohol og motion. Rygning og alkohol kan således forklare hovedparten af udviklingen i dødeligheden mellem personer med kortest og

længst uddannelse, jf. fx *Juel og Koch (2013), Social ulighed i dødelighed i Danmark gennem 25 år*.

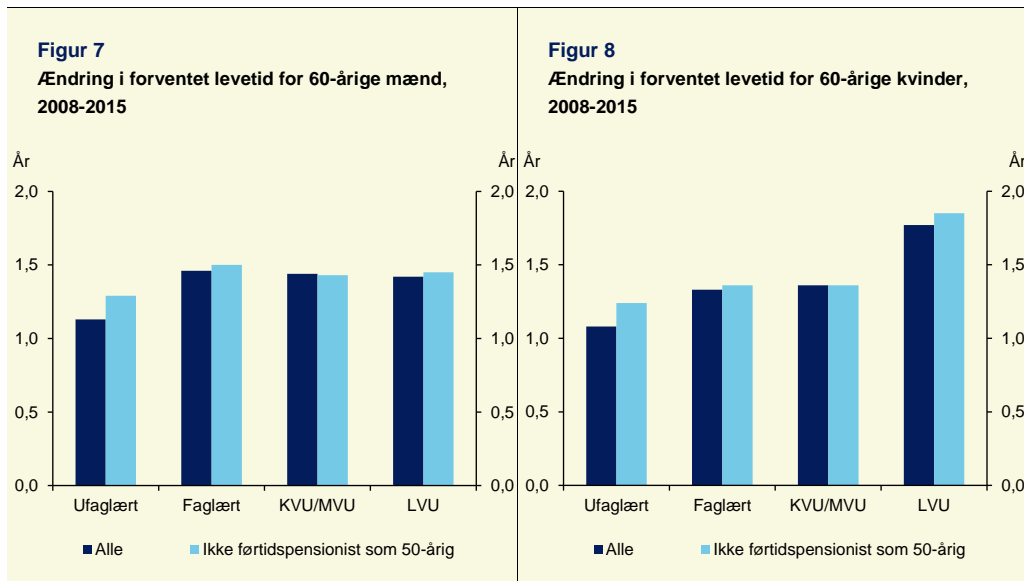
Dertil kommer, at førtidspensionister generelt har en relativ lav forventet levetid. Der er samtidig en tendens til, at førtidspensionister med medfødte eller erhvervede sygdomme naturligt udgør en større andel af de ufaglærte sammenlignet med faglærte og personer med videregående uddannelser. Det trækker ned i den gennemsnitlige levetid navnlig for ufaglærte. Hvis personer, der (tidligere) har modtaget førtidspension (som henholdsvis 50-årig) udelades af beregningen, reduceres de målte forskelle i levetiden således mellem ufaglærte og personer med en lang videregående uddannelse, jf. figur 5 og figur 6.



Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

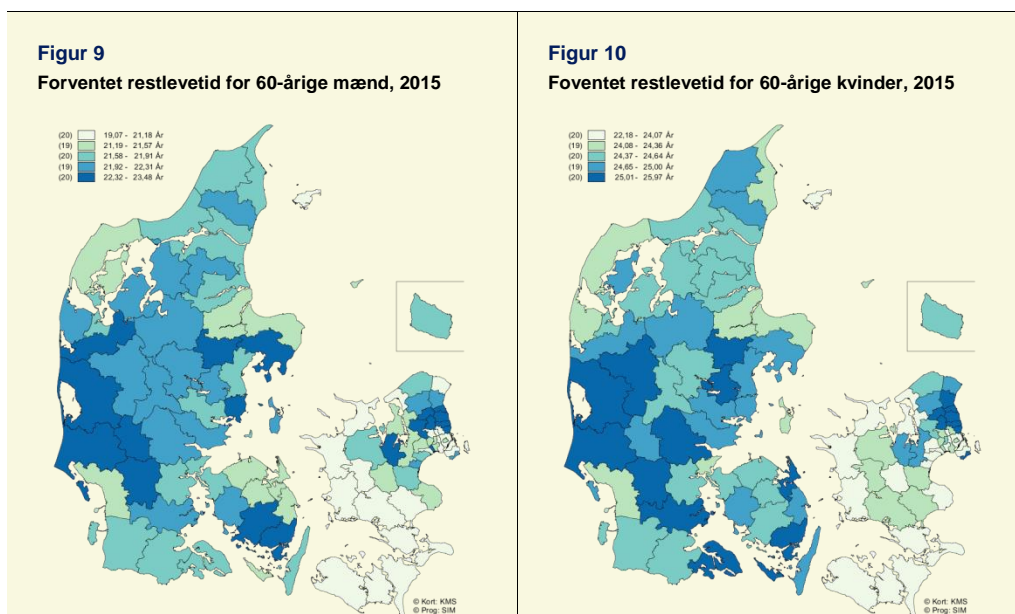
Den gradvise stigning i befolkningens uddannelsesniveau indebærer samtidig, at førtidspensionister med medfødte eller tidligt erhvervede sygdomme udgør en stigende andel af gruppen af ufaglærte. Det bidrager isoleret set til, at levetidsstigningen for gruppen af ufaglærte vil være lidt mindre for ufaglærte end blandt personer med en erhvervskompetencegivende uddannelse. Hvis personer, der modtog førtidspension som 50-årige, udelades af opgørelsen, øges levetidsstigningen således navnlig for ufaglærte i perioden 2008 til 2015, jf. figur 7 og figur 8.



Anm.: Der er anvendt 2-årige dødelighedstavler svarende til opgørelsen i bilag 4.
Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

I bilag 1 og 2 er vist tabeller med udviklingen i den forventede restlevetid for 60-årige i perioden 2011-2015 opdelt på køn, uddannelser og region/landsdel (bopæl).

Opgøres den forventede restlevetid for 60-årige på kommuneniveau fremgår det, at restlevetiden er lavest i mange kommuner på Vest- og Sydsjælland samt i og omkring København og på Vestegnen, *jf. figur 9 og figur 10* (de lyse kommuner). Kommunerne med den højeste restlevetid for 60-årige er bl.a. beliggende i Vestjylland og i Nordsjælland (de mørke kommuner).



Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.
Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

I bilag 3 er vist tabel med udviklingen i den forventede restlevetid for 60-årige i perioden 2011-2015 opdelt på køn og bopælskommune. I mange kommuner er der relativt få ældre personer med (lange) videregående uddannelser. Det vil derfor være forbundet med meget stor usikkerhed at opgøre den forventede restlevetid for 60-årige i de enkelte kommuner opdelt på uddannelsesgrupper. Det er baggrunden for, at der i bilag 3 ikke er opdelt på uddannelse.

I bilag 4 er vist udviklingen i den forventede restlevetid for de fire hoveduddannelsesgrupper i perioden 2001-2015.

Boks 1

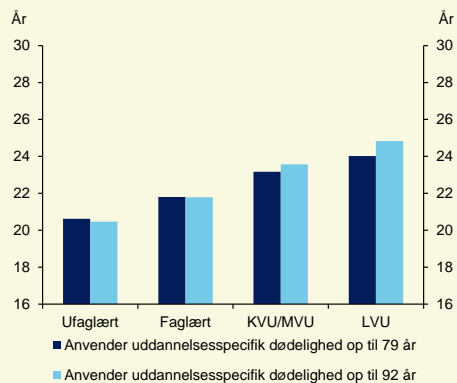
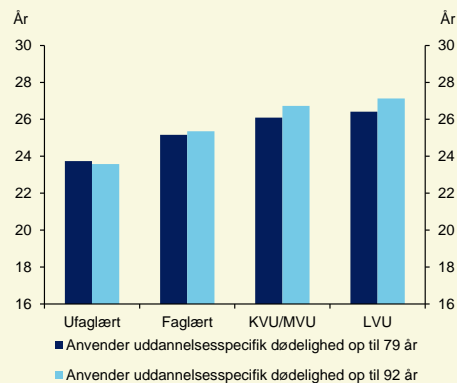
Opgørelsesmetode

Den forventede restlevetid for 60-årige i et givet år beregnes på baggrund af den aldersspecifikke dødelighed for de enkelte alderstrin i dette år. For at mindske den statistiske usikkerhed ved beregningen anvendes datamateriale for 5 sammenhængende år. Det indebærer fx at den forventede restlevetid for 60-årige i 2015 er baseret på dødsfald i 5-årsperioden 2011-2015. Danmarks Statistik anvender typisk også datamateriale for flere år ved opgørelse af middellevetider for forskellige aldersgrupper.

I de opgørelser, hvor der er opdelt på bopælsområde (region, landsdel eller kommune) er det ikke umiddelbart muligt at basere opgørelserne på data før 2007 på grund af strukturreformen (kommuneomlægningerne). Med 5-årige opgørelsesperioder indebærer det, at der kun kan beregnes forventede restlevetider for perioderne 2011(2007:2011) – 2015(2011:2015). Ved fastlæggelse af den aldersspecifikke dødelighed i de enkelte kommuner, landsdele og regioner er det bopælsadressen primo året, der danner grundlag for beregningen.

I Danmarks Statistiks uddannelsesregister foreligger der ikke uddannelsesoplysninger for personer født før 1922. Det indebærer, at der i 2007 ikke foreligger uddannelsesoplysninger for personer over 86 år. I beregningen af den forventede restlevetid for 60-årige er det derfor beregningsteknisk antaget, at der ikke er uddannelsesforskelle i den aldersspecifikke dødelighed over dette alderstrin. Af hensyn til sammenligneligheden over tid er denne antagelse anvendt i alle år (bilag 1-3). Det indebærer, at de beregnede uddannelsesforskelle i den forventede restlevetid for 60-årige undervurderes.

For at belyse, hvor meget de uddannelsesmæssige forskelle i levetiden skønsmæssigt undervurderes, er i 2015 også beregnet forventede restlevetider med uddannelsesopdeling af dødeligheder til og med 92-års alderen. Med denne opgørelse er den forventede restlevetid for 60-årige mænd med en lang videregående uddannelse omkring 4,4 år højere end blandt 60-årige ufaglærte. Anvendes kun uddannelsesspecifikke dødeligheder op til og med 79-års alderen (som i bilag 4) er den tilsvarende uddannelsesforskel på 3,4 år, *jf. figur 11 og figur 12*. Denne forskel afspejler, at dødelighederne også i 80-90 års alderen er højere for ufaglærte end blandt personer med videregående uddannelser.

Figur 11**Forventet levetid for 60-årige mænd, 2015****Figur 12****Forventet levetid for 60-årige kvinder, 2015**

Anm.: Der er anvendt 2-årige dødelighedstavler ved beregning af den forventede levetid (2015 og 2014).

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

I opgørelsen er uafglærte afgrænset som personer uden en erhvervskompetencegivende uddannelse samt personer med uoplyst uddannelse.

Det bemærkes, at det knytter sig en vis usikkerhed til opgørelsen af den forventede restlevetid, navnlig for de grupper, hvor der er relativt få ældre over 60 år. Der kan således forekomme ændringer over tid i den forventede restlevetid for 60-årige som afspejler (statistiske) tilfældigheder.

Kilde: Finansministeriet

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister

Bilag 1 Forventet levetid for 60-årige opdelt på køn, uddannelse og region

Tabel 1

Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl

Region	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Nordjylland	21,0	21,1	21,3	21,6	21,7	23,6	23,8	24,0	24,3	24,5
Midtjylland	21,2	21,4	21,6	21,8	21,9	24,0	24,2	24,4	24,6	24,8
Syddanmark	20,9	21,1	21,3	21,6	21,8	23,9	24,1	24,3	24,5	24,8
Hovedstaden	20,1	20,4	20,6	20,9	21,1	23,4	23,6	23,8	24,1	24,3
Sjælland	20,0	20,2	20,6	20,8	21,1	23,2	23,4	23,6	23,9	24,1

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 2

Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl, ufaglærte

Region	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Nordjylland	20,3	20,3	20,5	20,6	20,6	23,0	23,1	23,2	23,4	23,6
Midtjylland	20,5	20,7	20,7	20,8	20,9	23,2	23,3	23,5	23,7	23,8
Syddanmark	20,1	20,2	20,4	20,6	20,7	23,1	23,3	23,4	23,6	23,8
Hovedstaden	18,5	18,6	18,8	19,2	19,4	22,2	22,4	22,6	22,8	22,9
Sjælland	19,0	19,3	19,5	19,7	19,9	22,4	22,5	22,7	22,9	23,0

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 3

Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl, faglærte

Region	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Nordjylland	21,1	21,4	21,6	21,8	22,0	24,4	24,7	24,9	25,1	25,3
Midtjylland	21,1	21,4	21,6	21,8	22,0	24,7	24,9	25,1	25,3	25,5
Syddanmark	21,0	21,2	21,5	21,7	21,9	24,6	24,8	25,0	25,3	25,5
Hovedstaden	20,1	20,3	20,5	20,6	20,9	23,8	24,0	24,2	24,4	24,6
Sjælland	20,2	20,5	20,8	21,0	21,3	24,0	24,1	24,2	24,5	24,6

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 4**Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl, korte- og mellemlange videregående uddannelser**

Region	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Nordjylland	22,3	22,5	22,7	23,2	23,5	25,3	25,7	25,9	26,0	26,3
Midtjylland	22,5	22,7	22,9	23,3	23,6	25,7	25,8	26,2	26,3	26,4
Syddanmark	22,6	22,7	22,8	23,2	23,3	25,8	26,0	26,0	26,2	26,2
Hovedstaden	22,3	22,7	22,7	22,9	23,0	25,1	25,3	25,5	25,8	26,2
Sjælland	21,4	21,6	22,1	22,4	22,8	24,9	25,2	25,4	25,6	25,8

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 5**Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl, lange videregående uddannelser**

Region	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Nordjylland	24,0	24,0	23,9	24,1	24,3	25,9	26,1	26,0	26,4	27,1
Midtjylland	23,7	23,7	23,9	24,1	24,3	26,1	26,3	26,6	27,3	27,3
Syddanmark	23,3	23,4	23,7	24,1	24,3	26,2	26,7	26,5	26,5	26,4
Hovedstaden	23,1	23,3	23,6	23,9	24,2	26,3	26,5	26,5	26,7	26,7
Sjælland	22,8	23,0	23,2	23,5	23,7	23,8	23,5	24,0	24,7	25,2

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Bilag 2 Forventet levetid for 60-årige opdelt på køn, uddannelse og landsdel (bopæl)

Tabel 6

Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl

Landsdel	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Byen København	18,7	18,9	19,1	19,4	19,7	22,5	22,7	23,0	23,2	23,5
Københavns omegn	20,4	20,6	20,9	21,1	21,5	23,5	23,7	24,0	24,3	24,5
Nordsjælland	21,2	21,5	21,7	21,9	22,1	24,1	24,3	24,5	24,7	24,9
Bornholm	20,9	21,3	21,6	21,5	21,6	23,6	23,7	23,9	24,1	24,4
Østsjælland	20,6	21,0	21,3	21,5	21,8	23,7	23,8	24,0	24,2	24,3
Vest- og Sydsjæl.	19,7	20,0	20,3	20,6	20,8	23,1	23,3	23,5	23,8	24,0
Fyn	20,7	21,0	21,2	21,5	21,7	23,9	24,1	24,3	24,5	24,7
Syddjylland	21,0	21,2	21,4	21,7	21,9	23,8	24,1	24,2	24,5	24,8
Østjylland	21,1	21,3	21,5	21,7	21,8	24,0	24,2	24,4	24,6	24,8
Vestjylland	21,3	21,5	21,7	21,9	22,1	24,0	24,2	24,5	24,6	24,8
Nordjylland	21,0	21,1	21,3	21,6	21,7	23,6	23,8	24,0	24,3	24,5

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 7

Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl, ufaglærte

Landsdel	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Byen København	17,1	17,1	17,3	17,7	18,0	21,1	21,3	21,7	22,0	22,2
Københavns omegn	18,9	19,1	19,3	19,7	20,0	22,5	22,6	22,8	23,0	23,1
Nordsjælland	19,7	19,7	20,1	20,4	20,6	23,1	23,3	23,4	23,3	23,5
Bornholm	20,3	20,6	20,6	20,5	20,4	22,9	23,0	23,2	23,5	23,5
Østsjælland	19,2	19,5	19,8	20,0	20,4	22,6	22,7	23,0	23,2	23,2
Vest- og Sydsjæl.	18,9	19,2	19,4	19,6	19,8	22,3	22,5	22,6	22,8	22,9
Fyn	19,8	20,0	20,1	20,3	20,4	23,1	23,3	23,4	23,5	23,7
Syddjylland	20,3	20,3	20,5	20,8	20,9	23,2	23,3	23,4	23,6	23,9
Østjylland	20,2	20,4	20,5	20,5	20,5	23,0	23,2	23,5	23,6	23,7
Vestjylland	20,9	21,1	21,1	21,3	21,4	23,4	23,5	23,7	23,8	23,9
Nordjylland	20,3	20,3	20,5	20,6	20,6	23,0	23,1	23,2	23,4	23,6

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 8**Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl, faglærte**

Landsdel	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Byen København	18,9	19,1	19,1	19,4	19,5	23,2	23,4	23,4	23,4	23,6
Københavns omegn	20,3	20,4	20,7	20,8	21,2	23,8	24,1	24,4	24,7	24,9
Nordsjælland	20,8	21,1	21,3	21,4	21,7	24,3	24,6	24,8	25,0	25,1
Bornholm	21,1	21,4	21,8	21,8	21,8	23,9	24,2	24,6	24,7	25,1
Østsjælland	21,1	21,3	21,5	21,6	21,8	24,3	24,3	24,5	24,6	24,6
Vest- og Sydsjæl.	19,9	20,2	20,5	20,8	21,1	23,9	24,0	24,1	24,4	24,6
Fyn	20,8	21,1	21,3	21,5	21,7	24,6	24,7	24,9	25,2	25,3
Syddjylland	21,1	21,3	21,6	21,8	22,0	24,5	24,8	25,1	25,3	25,6
Østjylland	21,1	21,4	21,6	21,8	22,0	24,7	24,9	25,1	25,2	25,5
Vestjylland	21,2	21,4	21,7	21,8	22,0	24,6	24,9	25,2	25,4	25,7
Nordjylland	21,1	21,4	21,6	21,8	22,0	24,4	24,7	24,9	25,1	25,3

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 9**Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl, korte og mellemlange videregående uddannelser**

Landsdel	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Byen København	21,1	21,3	21,2	21,5	21,7	24,8	24,9	25,0	25,3	25,5
Københavns omegn	22,5	22,7	23,0	23,3	23,4	25,1	25,4	25,5	25,9	26,3
Nordsjælland	22,9	23,4	23,5	23,5	23,5	25,3	25,5	25,8	26,2	26,5
Bornholm	23,0	23,5	23,2	22,9	22,9	25,7	26,0	26,3	26,6	26,7
Østsjælland	21,7	22,2	22,9	22,9	23,3	25,5	25,4	25,5	25,7	25,9
Vest- og Sydsjæl.	21,4	21,4	21,8	22,1	22,6	24,7	25,1	25,4	25,6	25,7
Fyn	22,5	22,6	22,9	23,3	23,4	25,8	25,9	25,9	26,1	26,1
Syddjylland	22,7	22,7	22,8	23,2	23,3	25,7	26,0	26,1	26,3	26,3
Østjylland	22,6	22,6	22,8	23,3	23,5	25,8	25,8	26,1	26,2	26,3
Vestjylland	22,4	22,9	23,3	23,5	23,8	25,5	25,8	26,3	26,5	26,5
Nordjylland	22,3	22,5	22,7	23,2	23,5	25,3	25,7	25,9	26,0	26,3

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 10**Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopæl, lange videregående uddannelser**

Landsdel	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
Byen København	22,2	22,3	22,6	22,8	23,2	25,6	25,9	26,0	26,2	26,2
Københavns omegn	23,4	23,6	23,8	24,2	24,4	26,4	26,5	26,6	27,0	27,1
Nordsjælland	23,6	23,9	24,2	24,4	24,7	26,7	27,0	27,1	27,2	27,0
Bornholm	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Østsjælland	22,9	23,5	23,4	23,7	24,5	24,5	24,1	24,8	24,6	25,2
Vest- og Sydsjæl.	22,8	22,8	23,0	23,2	23,2	23,4	23,2	23,7	24,7	25,0
Fyn	22,6	23,3	23,3	24,0	24,2	26,7	27,0	26,9	27,2	26,7
Sydjylland	23,8	23,6	24,0	24,1	24,4	26,5	27,2	26,8	26,4	26,4
Østjylland	23,4	23,5	23,6	23,9	24,2	26,1	26,3	26,7	27,3	27,3
Vestjylland	24,4	24,5	24,6	24,5	24,6	26,6	26,4	26,5	27,4	27,5
Nordjylland	24,0	24,0	23,9	24,1	24,3	25,9	26,1	26,0	26,4	27,1

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1. Beregningen er ikke foretaget for Bornholm fordi der er relativt få ældre personer med lange videregående uddannelser på Bornholm – navnlig blandt kvinder.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Bilag 3 Forventet levetid for 60-årige opdelt på køn, uddannelse og bopælskommune

Tabel 11

Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og bopælskommune

Kommune	Mænd					Kvinder				
	2011	2012	2013	2014	2015	2011	2012	2013	2014	2015
	År					År				
København	18,2	18,3	18,5	18,8	19,1	22,1	22,4	22,6	22,9	23,2
Frederiksberg	19,9	20,0	20,2	20,8	21,2	23,5	23,5	23,6	23,9	24,2
Ballerup	20,3	20,3	20,5	20,8	21,1	23,3	23,4	23,8	24,1	24,2
Brøndby	20,1	20,3	20,3	21,0	21,3	22,9	22,9	23,0	23,4	23,8
Dragør	22,0	22,2	22,2	22,4	22,0	23,6	24,1	24,4	24,6	25,0
Gentofte	21,6	22,1	22,4	22,8	23,0	25,0	25,1	25,4	25,7	26,0
Gladsaxe	19,9	19,9	20,3	20,5	20,8	22,9	23,4	23,6	24,0	24,2
Glostrup	20,2	20,5	20,7	20,8	21,4	23,9	24,2	24,4	24,3	24,5
Herlev	19,4	19,7	19,7	19,9	20,6	22,0	22,3	22,8	23,1	23,4
Albertslund	20,6	21,1	20,9	21,3	21,6	23,0	23,3	23,9	23,8	24,1
Hvidovre	20,0	19,9	20,3	20,6	20,9	22,9	23,2	23,6	23,7	24,1
Høje-Taastrup	20,2	20,5	20,7	20,8	21,4	22,9	23,1	23,2	23,4	23,9
Lyngby-Taarbæk	21,7	21,9	22,2	22,3	22,4	24,7	25,0	25,3	25,8	25,7
Rødovre	20,1	20,3	20,5	20,7	20,8	23,4	23,5	23,7	23,9	23,8
Ishøj	18,9	19,1	19,3	19,9	20,0	21,9	22,0	22,0	22,3	22,2
Tårnby	19,9	19,9	20,3	20,5	20,6	23,2	23,3	23,6	23,8	23,9
Vallensbæk	20,2	21,0	21,5	21,7	22,6	23,7	23,8	24,3	24,4	24,2
Furesø	22,0	22,5	22,7	22,9	23,1	23,7	24,3	24,9	25,2	25,5
Allerød	22,3	22,6	22,5	22,9	23,0	24,4	24,9	25,3	25,1	25,3
Fredensborg	20,4	20,9	21,4	21,9	22,1	23,9	24,2	24,4	24,8	25,2
Helsingør	20,5	20,7	21,0	21,1	21,2	23,4	23,6	24,0	24,4	24,7
Hillerød	21,5	21,9	22,1	22,2	22,3	24,1	24,2	24,2	24,5	24,8
Hørsholm	22,6	22,9	22,9	22,9	23,0	25,0	25,0	24,9	25,3	25,8
Rudersdal	22,1	22,4	22,7	23,1	23,5	25,1	25,5	25,8	25,6	25,7
Egedal	21,0	21,5	21,7	22,1	22,5	24,2	24,7	24,7	24,8	24,6
Frederikssund	20,7	20,7	21,0	21,2	21,3	23,5	23,6	23,6	23,6	23,9
Greve	20,6	21,0	21,3	21,6	21,7	23,0	23,1	23,4	23,4	23,8
Køge	20,6	20,8	21,3	21,4	21,7	23,5	23,7	23,9	24,2	24,1
Halsnæs	19,8	20,0	20,3	20,3	20,6	23,4	23,5	23,3	23,5	23,8
Roskilde	20,5	20,8	21,0	21,2	21,6	23,9	24,2	24,4	24,6	24,7
Solrød	21,1	21,0	22,0	21,9	22,3	24,0	23,5	23,7	24,0	23,9
Gribskov	20,8	21,1	21,3	21,4	21,6	24,0	24,4	24,6	24,7	24,5
Ods herred	20,0	20,0	20,3	20,8	21,1	23,6	23,7	23,5	23,7	23,9
Holbæk	20,2	20,5	21,0	21,4	21,6	23,5	23,5	23,7	23,9	24,1
Faxe	20,4	20,6	20,8	20,7	20,9	23,0	23,5	23,7	24,1	24,3
Kalundborg	19,7	19,9	20,4	20,7	21,1	22,6	23,0	23,4	23,8	24,1
Ringsted	20,3	20,5	20,8	21,1	21,2	23,3	23,6	23,7	24,1	23,7
Slagelse	19,8	20,0	20,2	20,2	20,7	23,1	23,3	23,5	23,7	24,0
Stevns	20,2	20,6	20,8	21,4	21,5	23,5	23,7	23,9	23,9	23,8
Sorø	19,7	20,2	20,4	20,6	20,5	23,6	23,7	23,7	24,0	24,3
Lejre	20,8	21,4	21,5	21,8	22,3	24,3	23,9	24,2	24,6	24,9

Rebild	21,2	21,3	21,4	22,0	22,1	24,0	24,2	24,2	24,4	24,4
Mariagerfjord	20,6	20,8	21,4	21,7	21,7	23,6	24,0	24,2	24,4	24,6
Jammerbugt	21,7	21,7	21,6	21,4	21,7	23,5	23,7	24,0	24,4	24,5
Aalborg	20,7	21,0	21,2	21,5	21,6	23,4	23,7	23,9	24,2	24,4
Hjørring	21,0	21,2	21,5	21,6	21,8	23,9	24,1	24,1	24,4	24,7

Anm.: Opgørelsesmetode er beskrevet i boks 1. Der er ikke vist tal for Læsø, Ærø, Samsø og Fanø, da tallene på grund af kommunestørrelsen vurderes at være forbundet med særlig stor usikkerhed.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Bilag 4 Forventet levetid for 60-årige opdelt på køn og uddannelse

Tabel 12

Forventet restlevetid for 60-årige opdelt på køn og uddannelse

	Mænd				Kvinder			
	Ufaglært	Faglærte	KVU/ MVU	LVU	Ufaglært	Faglært	KVU/MVU	LVU
	År				År			
2001	18,4	19,0	20,4	21,3	21,7	22,7	23,6	23,8
2002	18,5	19,1	20,5	21,4	21,8	22,8	23,6	23,8
2003	18,6	19,3	20,5	21,6	21,9	23,0	23,8	24,5
2004	18,7	19,6	20,7	21,8	22,2	23,2	24,1	24,8
2005	19,0	19,9	21,0	21,9	22,5	23,4	24,5	24,8
2006	19,1	20,1	21,3	21,9	22,5	23,6	24,6	24,6
2007	19,3	20,2	21,5	22,2	22,5	23,7	24,5	24,4
2008	19,5	20,3	21,7	22,6	22,7	23,8	24,7	24,6
2009	19,6	20,5	21,8	22,7	22,8	24,0	25,0	25,1
2010	19,7	20,7	21,9	22,9	22,8	24,1	25,0	25,6
2011	20,0	21,0	22,4	23,1	23,1	24,5	25,1	26,1
2012	20,2	21,4	22,6	23,3	23,3	24,8	25,5	26,0
2013	20,3	21,5	22,7	23,5	23,5	24,8	25,7	25,8
2014	20,6	21,6	23,0	24,0	23,7	25,0	26,0	26,2
2015	20,6	21,8	23,2	24,0	23,7	25,2	26,1	26,4

Anm.: I 2001 var befolkningens uddannelsesniveau kun kendt frem til og med 79-års alderen. I beregningen af den forventede restlevetid er det derfor antaget, at de aldersspecifikke dødeligheder over 79 år er ens for alle uddannelsesgrupper i hele analyseperioden. Det bidrager til at undervurdere de uddannelsesmæssige forskelle i den forventede restlevetid for 60-årige. Den forventede restlevetid er beregnet på baggrund af 2-årige dødelighedstavler. Se i øvrigt boks 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.