



Folketingets Finansudvalg
Christiansborg

29. september 2016

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 439 (Alm. del) af 12. august 2016 stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF)

Spørgsmål

Under henvisning til svar på L 201 – spørgsmål 25 og 38 (folketingsåret 2013-14) bedes ministeren beregne effekten på arbejdsudbuddet, såfremt man anvender 5 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd på at:

- a. Lette topskattesatsen
- b. Øge topskattegrænsen
- c. Øge jobfradraget
- d. Lette bundskattesatsen
- e. Nedsætte Arbejdsmarkedsbidraget
- f. Nedsætte de gennemsnitlige afgifter
- g. Nedsætte registreringsafgiften.

Svar

Beregning af arbejdsudbudseffekten tager udgangspunkt i, at virkningen på de offentlige finanser og arbejdsudbuddet ved de nævnte forslag a.-g., er skaleret så den årlige svækkelse af de offentlige finanser udgør omtrent 5 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd.

Den største arbejdsudbudseffekt opnås ved en forhøjelse af topskattegrænsen, hvor det vurderes, at en forhøjelse af topskattegrænsen fra 499.700 (2023-regler i 2017-niveau) til 842.100 kr. øger arbejdsudbuddet med ca. 7.000 fuldtidspersoner, *jf. tabel 1.*

Den største umiddelbare lempelse, ses ved eksperimentet hvor registreringsafgiften lempes. Det skyldes bl.a., at der er lagt til grund, at en lempelse af registreringsafgiften – ud over en arbejdsudbudseffekt – også fører til øgede indtægter fra registreringsafgiften, fra salg af flere og større biler.

Tabel 1

Virkning på offentlige finanser og arbejdsudbud af forskellige skatte- og afgiftsnedsættelser med en provenuvirkning efter tilbageløb og afledt adfærd på 5 mia. kr.

	Provenu		Arbejdsudbud		
	Umiddelbart	Efter tilbageløb og adfærd	I alt	Timeeffekt	Deltagelseeffekt
	<i>Mia. kr.</i>		<i>Fuldtidspersoner</i>		
a. Nedsættelse af topskattesatsen med 9,0 pct.-point ¹⁾	-9,2	-5,0	5.600	5.500	100
b. Topskattegrænsen øges med 343.200 kr.	-9,3	-5,0	7.000	6.900	100
c. Beskæftigelsesfradraget øges med 3,6 pct.-point ²⁾	-7,2	-5,0	2.300	700	1.700
d. Nedsættelse af bundskattesatsen med 0,6 pct.-point ¹⁾	-7,2	-5,0	1.800	1.700	200
e. Nedsættelse af AM-bidraget med 0,7 pct.-point ³⁾	-6,9	-5,0	1.200	1.200	0
f. Generel afgiftsnedsættelse ⁴⁾	-6,9	-5,0	1.200	1.200	0
g. Nedsættelse af registreringsafgiften ⁵⁾	-11,9	-5,0	5.800	4.400	1.400

Anm.: Beregningerne er foretaget med udgangspunkt i 2025-skatteregler i 2017-niveau og er baseret på 2014-modelbefolkningen fremskrevet med forudsætningerne i Økonomisk Redegørelse, august 2016. Adfærdseffekterne er beregnet på baggrund af 2013-modelbefolkningen (se også fodnote 5 for så vidt angår beregningerne af punkt g). I beregningen af provenuvirkning efter tilbageløb er antaget en tilbageløbsfaktor på 24½ pct.

- 1) Det skrå skatteloft for personlig indkomst sænkes parallelt, mens det skrå skatteloft for kapitalindkomst forbliver uændret.
- 2) Det maksimale beskæftigelsesfradrag øges parallelt hermed, dvs. med 12.400 kr.
- 3) En ændring i AM-bidraget er i dette eksperiment antaget at påvirke provenuet gennem en direkte effekt fra alle erhvervsindkomster, samt en indirekte effekt fra en ændring i alle progressionsgrænser og alle overførsler (herunder SU). Der er i eksperimentet ikke taget højde, for at en ændring i AM-bidraget også påvirker pensionskassernes betalinger af arbejdsmarkedsbidrag.
- 4) Det er lagt til grund at virkningen på arbejdsudbuddet af en generel afgiftsnedsættelse approksimativt svarer til en provenuækvivalent ændring af arbejdsmarkedsbidragssatsen.
- 5) Nedsættelsen er beregnet i Skatteministeriets bilmodel, hvor det antages, at både den høje og den lave sats nedsættes til 51 pct. Det er antaget, at sammensætningen af arbejdsudbudsvirkningen på hhv. timeeffekt og deltagelseeffekt omtrent svarer til et gennemsnit af virkningerne af hhv. en ændring i topskattesatsen og en ændring i beskæftigelsesfradraget (baseret på stilleskrueberegninger med 2025-skatteregler i 2017-niveau).

Kilde: Skatteministeriet samt egne beregninger på lovmodellen på en 3,3 pct. stikprøve.

Med venlig hilsen

Claus Hjort Frederiksen
Finansminister